

Đồng Nai, ngày ... tháng ... năm
Dong nai, date ... month ... year ...

**BẢN NHẬN XÉT PHẢN BIỆN ĐỀ TÀI
NGHIÊN CỨU KHOA HỌC
(REVIEWER'S ASSESSMENT ON SCIENTIFIC RESEARCH)**

Tên đề tài (**Topic**):

Chuyên ngành (**Major**):

Tên tác giả (**Researcher's name**):

Tên người phản biện (**Reviewer's name**):

Đơn vị công tác (**Work unit**):

I. Phần chấm điểm của giảng viên phản biện đề tài (Reviewer's assessment)

TT (No.)	Nội dung đánh giá (Assessment criteria)	Điểm tối đa (Maximum score)	Điểm GVPB (Instructor's score)
1	Tổng quan tình hình nghiên cứu, lý do chọn đề tài (Literature review, reasons for choosing the topic)	10	
2	Mục tiêu đề tài (Research aims)	10	
3	Phương pháp nghiên cứu (Research Methodology)	10	
4	Có trích dẫn cụ thể các nguồn tài liệu tham khảo (Specific citation of reference sources)	10	
5	Kết quả nghiên cứu (Research findings and discussion)	30	
6	Tính thực tiễn và khả năng ứng dụng của đề tài (Practicality and applicability of the research)	15	
7	Hình thức trình bày báo cáo tổng kết đề tài (Format of the research)	15	
	Tổng (Total)	100	

II. **Nhận xét phản biện một số nội dung sau: (Reviewer's comments)**

- 1) Đề tài có xuất phát từ thực tiễn không, có trùng lặp với các đề tài đã được công bố mà người nhận xét biết?

Does the topic come from reality, overlap with published topics that the reviewer knows?

- 2) Cơ sở, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của vấn đề nghiên cứu

The background, scientific and practical significance of the research problem

- 3) Phương pháp nghiên cứu

Research Methodology

- 4) Hình thức trình bày

Research format

- 5) Giá trị khoa học, thực tiễn của kết quả nghiên cứu và những đóng góp mới

Scientific validity and practicality of research results and new contributions

6) Những nhược điểm của đề tài
Research's shortcomings

7) Đánh giá chung và yêu cầu chỉnh sửa, bổ sung (nếu có)
General assessment and request for correction and addition (if any)

8) Các câu hỏi cho tác giả
Questions for researcher(s)

Người nhận xét
(Reviewer)