

Головне управління
Національної поліції
в Харківській області
Україна, Харків,
вул. Жон Мироносиць, 5

від: (ПІБ) _____

(адреса) _____

(номер тел.) _____

ЗАЯВА

про вчинення кримінального правопорушення
за ч. 2 ст. 382 Кримінального кодексу України

Службовими особами Виконавчого комітету Харківської міської ради та КП «Харківський метрополітен» навмисно вчиняються протиправні дії, що прямо порушують мої законні права та інтереси. Службовими особами Виконавчого комітету Харківської міської ради та КП «Харківський метрополітен» вчинені дії, які містять ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.382 «умисне невиконання судового рішення службовими особами».

Про що свідчить наступне.

Службові особи Виконавчого комітету Харківської міської ради та КП «Харківський метрополітен» не виконують ухвалу суду від 19 лютого 2019 року по справі № 520/1543/19 щодо забезпечення позову про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акту за заявою ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ХАРКІВСЬКИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ ЦЕНТР».

Невиконання ухвали суду полягає у наступному. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ХАРКІВСЬКИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ ЦЕНТР» звернулись до суду з адміністративним позовом про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акту та відповідною заявою про забезпечення адміністративного позову.

Щодо предмету спору по справі.

06 лютого 2019 року Виконавчий комітет Харківської міської ради Харківської області прийняв рішення:

- №73 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітемом» (надалі – Рішення №73). Рішення знаходяться у вільному публічному доступі на офіційному сайті Харківської міської ради, міського голови, виконавчого комітету за посиланням:

<http://www.city.kharkov.ua/ru/document/pro-vstanovlennya-tarifu-na-poslugu-z-perevezennya-pasazhiriv-metropolitenom--55303.html>

Зазначене рішення оприлюднено також у газеті «Харьковские Известия» №2 від 07 лютого 2019 року.

Відповідно до Рішення №73 встановлюються та вводяться в дію з моменту оприлюднення нові тарифи на послугу з перевезення пасажирів метрополітемом, яку надає КП «Харківський метрополітен», у розмірі 8,00 грн. за одне пасажироперевезення.

На підставі заяви про забезпечення адміністративного позову по справі № 520/1543/19 Харківський окружний адміністративний суд ухвалою зупинив рішення Виконавчого комітету Харківської міської ради від 06 лютого 2019 року №73 «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів метрополітемом».

Звертаємо Вашу увагу на те, що зазначена ухвала набрали законної сили з моменту проголошення і таким чином дія тарифів призупинена, а саме тариф у розмірі 8,00 грн. за одне пасажироперевезення у метрополітені.

Тобто де-юре в місті Харкові діють тарифи, що встановлювались до призупиненого рішення Виконавчого комітету Харківської міської ради від 06 лютого 2019 року, а саме тариф у розмірі 5,00 грн. за одне пасажироперевезення у метрополітені.

Проте, Виконавчий комітет Харківської міської ради вчиняє дії, що прямо суперечать виконанню ухвали суду, залишає в дії тарифи, що призупинені ухвалами Харківського окружного адміністративного суду.

Згідно частини 1 статті 8 Конституції України В Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 55 Конституції України встановлено, що кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Згідно частини 1 статті 64 Конституції України конституційні права і свободи людини і громадянина не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Стаття 129-1 Конституції України прямо встановлює, що суд ухвалює рішення іменем України. Судове рішення є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною 2 Конституції України рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку з одночасним зверненням до суду.

Внаслідок зазначених протиправних дій, починаючи з 20 лютого та станом на момент подання даної заяви я вимушен(ий/а) незаконно та постійно переплачувати за кожну поїздку у метрополітені 3 гривні. Оскільки я постійно користуюсь вказаним видом громадського транспорту, то це завдає мені значної матеріальної шкоди.

Наразі о «___» год. «___» хв. ____ 2019 року продовжується вчинення злочину шляхом незабезпечення проходу в метрополітен на станції метро _____ за 5 грн.

Основним безпосереднім об'єктом злочину, передбаченого ст. 382 КК України, є порядок діяльності суду як органу правосуддя, що передбачає точне і своєчасне виконання його рішень, де виконавцем рішень (ухвали) є Службові особи Виконавчого комітету Харківської міської ради та КП «Харківський метрополітен».

Об'єктивна сторона злочину, передбаченого ст. 382 КК України, характеризується невиконанням службовими особами ухвали суду, що набрала законної сили.

Суб'єктом злочину може бути лише службова особа, яка відповідно до повноважень повинна була вчинити дії по виконанню судового рішення або завдяки своїм повноваженням мала можливість перешкодити останньому.

Щодо суб'єктивної сторони злочину, то, усвідомлюючи незаконність своїх дій, знаючи про порушення закону та інтересів громадян, правопорушники діяли із прямим умислом.

Відповідно до ч. 1, 4 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Відповідно до ст. 60 КПК України заявником є фізична або юридична особа, яка звернулася із заявою або повідомленням про кримінальне правопорушення до органу державної влади, уповноваженого розпочати досудове розслідування, і не є потерпілим.

Заявник має право:

- 1) отримати від органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
- 2) подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
- 3) отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

Згідно з п. 1.2., 1.3. та 1.4. Розділу II Положення "Про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань" затвердженого наказом Генерального прокурора України № 69 від 17.08.2012 р. відомості про

кримінальне правопорушення, викладені у заяві, повідомленні чи виявлені з іншого джерела повинні відповідати вимогам п. 4 ч. 5 ст. 214 КПК України, зокрема мати короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення.

Особа, яка подає заяву чи повідомляє про кримінальне правопорушення під розпис попереджається про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення, крім випадків надходження заяви, повідомлення поштою або іншими засобами зв'язку.

Заява чи повідомлення про кримінальне правопорушення вважаються поданими з моменту попередження особи про кримінальну відповідальність (за виключенням випадків, коли таке попередження не можливо зробити з об'єктивних причин, зокрема надходження заяви, повідомлення поштою, іншим засобом зв'язку).

Вищевказана заява відповідає всім зазначеним вимогам і повинна бути внесена до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Виходячи з викладеного, приймаючи до уваги наведені в цьому повідомленні обставини, керуючись ст. ст. 60, 214, 215, 216, 218 КПК України,

ПРОШУ:

1. Внести відомості, зазначені у цій заяві до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування за ч. 2 ст. 382 КК України щодо невиконання службовими особами Виконавчого комітету Харківської міської ради та КП «Харківський метрополітен» ухвали суду, що набрала законної сили від 19 лютого 2019 року по справі № 520/1543/19 щодо забезпечення позову про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акту.

2. Надати мені документ, що підтверджує прийняття цієї заяви і її реєстрацію в Єдиному реєстрі досудових розслідувань шляхом надіслання на мою поштову адресу.

3. Інформувати мене шляхом надіслання на мою поштову адресу про результати досудового розслідування.

« ____ » _____ 2019 року
