

제주 AI 교육도시 사법 컨소시엄 참여 기관 및 역할

컨소시엄 개요

제주 AI 교육도시 프로젝트는 ****AI City Inc.****가 주도하는 민간 주도 글로벌 프로젝트입니다. AI 사법체제 구축을 위한 다국적 사법 컨소시엄은 세계 각국의 사법기관, 법학교육기관, 정부기관, 법무법인, AI 기술 기업들이 자문, 협력, 후원, 검증 등의 다양한 형태로 참여하는 민간-공공 협력체입니다.

컨소시엄 구조

- 주도 기관: AI City Inc. (팀 주피터)
- 참여 형태: 자문위원회, 기술협력, 데이터 제공, 검증 파트너십
- 협력 방식: MOU 체결, 연구 협력 협정, 라이선싱, 자문 계약

I. 한국 (Korea) - 프로젝트 발원지

1. 주도 기관

AI City Inc.

- 역할: 프로젝트 총괄 및 기술 개발 주도
- 참여 분야:
 - AI 사법 Agent 개발 총괄
 - 국제 컨소시엄 구성 및 운영
 - 투자 유치 및 사업화 추진
 - 제주도 실증 사이트 구축

팀 주피터 (Team Jupiter)

- 역할: 핵심 개발진 및 연구진
- 참여 분야:

- DeepSeek R1 기반 AI 모델 개발
- 법률 AI 시스템 설계 및 구현
- 다국적 법률 데이터 통합 처리
- 오픈소스 기술 활용 및 개발

2. 정부기관 (자문 및 후원)

대한민국 대법원 (Supreme Court of Korea)

- 참여 형태: 기술 자문위원회 참여
- 역할:
 - AI 판결 알고리즘의 법리적 타당성 검증
 - 한국 판례 데이터 접근 허가 및 가이드라인 제공
 - AI 판사 모델의 법적 신뢰성 검증
 - 파일럿 테스트에 대한 사법부 관점 자문

헌법재판소 (Constitutional Court of Korea)

- 참여 형태: 헌법적 적합성 자문기구
- 역할:
 - AI 사법체제의 헌법적 쟁점 사전 검토
 - 기본권 보장 방안에 대한 자문
 - 다국적 헌법 가치 조화 연구 지원

법무부 (Ministry of Justice)

- 참여 형태: 정책 협력 파트너
- 역할:
 - 특별경제구역 내 AI 사법 실험 허가 검토
 - 관련 법령 정비 방향 자문
 - 국제 협력 채널 연결 지원

과학기술정보통신부 (Ministry of Science and ICT)

- 참여 형태: 기술 인프라 지원 기관
- 역할:
 - AI 개발 지원 정책 연계
 - 국가 컴퓨팅 자원 활용 방안 협의
 - 사이버보안 기술 표준 자문

3. 법학교육기관 (연구 협력)

서울대학교 법학전문대학원

- 참여 형태: 학술 연구 협력 기관
- 역할:
 - 비교법학 관점에서 보편적 법원칙 연구
 - AI 법학 교육과정 공동 개발
 - 박사과정 학생 인턴십 프로그램 운영

KAIST 전산학부

- 참여 형태: AI 기술 공동 연구
- 역할:
 - DeepSeek R1 모델 최적화 연구
 - 법률 AI의 해석가능성 기술 개발
 - 다국어 법률 번역 시스템 연구

4. 민간 법무법인 (실무 협력)

김앤장 법률사무소

- 참여 형태: 전략적 파트너십
- 역할:
 - AI 변호사 Agent 실무 검증
 - 국제 상사 분쟁 사례 데이터 제공
 - 글로벌 법무 서비스 모델 공동 개발

대한변호사협회 (**Korean Bar Association**)

- 참여 형태: 업계 대표 자문기구
- 역할:
 - 법조윤리 가이드라인 수립 지원
 - 변호사-AI 협업 모델 검증
 - 법조인 교육 프로그램 협력

II. 미국 (United States) - AI 기술 및 영미법 전문성

1. 사법기관 (자문 협력)

미국 연방대법원 (U.S. Supreme Court)

- 참여 형태: 명예 자문위원회
- 역할:
 - 영미법 체계의 AI 적용 가능성 검토
 - Common Law 판례 분석 방법론 자문
 - 사법 독립성과 AI 기술의 조화 방안

연방법원행정처 (Administrative Office of U.S. Courts)

- 참여 형태: 기술 협력 파트너
- 역할:
 - 미국 법원의 디지털화 경험 공유
 - 전자 소송 시스템 모델 제공
 - 사법 데이터 관리 베스트 프랙티스 전수

2. 법학교육기관 (학술 협력)

하버드 로스쿨 (Harvard Law School)

- 참여 형태: 글로벌 학술 자문 기관
- 역할:
 - AI와 법률의 철학적 기반 연구
 - 영미법 판례 분석 AI 모델 개발
 - 법학 교육의 AI 혁신 모델 연구

스탠포드 로스쿨 (Stanford Law School)

- 참여 형태: 기술-법률 융합 연구소
- 역할:
 - CodeX (법률 기술 연구소) 협력
 - 스마트 계약과 전통 계약법 조화 연구
 - 실리콘밸리 리걸테크 생태계 연결

MIT (Massachusetts Institute of Technology)

- 참여 형태: AI 기술 공동 연구
- 역할:

- 자연어 처리 기술 최적화
- 설명 가능한 AI (XAI) 기술 개발
- 법률 추론 알고리즘 연구

3. 기술 기업 (기술 협력)

OpenAI

- 참여 형태: 기술 라이선싱 및 협력
- 역할:
 - 대화형 AI 기술 라이선싱
 - 법률 특화 언어모델 공동 개발
 - AI 안전성 연구 협력

Google (DeepMind)

- 참여 형태: 연구 협력 및 클라우드 지원
- 역할:
 - 대규모 언어모델 기술 지원
 - Google Cloud 인프라 제공
 - 다국어 번역 기술 협력

Microsoft

- 참여 형태: 플랫폼 파트너십
- 역할:
 - Azure AI 서비스 제공
 - 법률 문서 처리 기술 협력
 - 엔터프라이즈 보안 솔루션 지원

4. 법무법인 (실무 검증)

Cravath, Swaine & Moore

- 참여 형태: 프리미엄 법무 서비스 검증
- 역할:
 - 대형 M&A 사건의 AI 처리 가능성 검증
 - 복잡한 상사 분쟁의 AI 분석 모델 테스트
 - 글로벌 기업법무 자동화 협력

Baker McKenzie

- 참여 형태: 국제법무 전문성 제공
 - 역할:
 - 다국적 법률 분쟁 해결 모델 개발
 - 국제 중재 시스템에 AI 도입 방안 연구
 - 글로벌 규제 대응 AI 시스템 검증
-

III. 중국 (China) - 아시아법 및 대규모 데이터 처리

1. 사법기관 (제한적 협력)

중국 최고인민법원 (Supreme People's Court of China)

- 참여 형태: 기술 교류 및 연구 협력
- 역할:
 - 중국 성문법 체계의 AI 적용 모델 연구
 - 대륙법 체계 판례 분석 방법론 공유
 - 아시아법 통합 모델 개발 협력

중국 사법부 정보화 센터

- 참여 형태: 기술 벤치마킹 파트너
- 역할:
 - 중국의 AI 법원 운영 경험 공유
 - 대규모 사법 데이터 처리 기술 전수
 - 온라인 법원 시스템 모델 제공

2. 교육기관 (학술 교류)

베이징대학교 법학원 (Peking University Law School)

- 참여 형태: 중국법 전문성 제공 기관
- 역할:
 - 중국 법체계의 AI 모델링 연구
 - 동아시아 법문화 비교 연구
 - 사회주의 법리론과 AI 기술 조화 연구

칭화대학교 (Tsinghua University)

- 참여 형태: AI 기술 공동 연구
- 역할:
 - 중국어 법률 자연어 처리 기술
 - 대규모 법률 데이터 마이닝 기술
 - AI 거버넌스 모델 연구

3. 기술 기업 (제한적 기술 협력)

바이두 (Baidu)

- 참여 형태: 중국어 AI 기술 협력
- 역할:
 - 중국어 법률 언어모델 개발
 - 중국 법률 검색 엔진 기술 지원
 - 다국어 법률 번역 시스템 협력

텐센트 (Tencent)

- 참여 형태: 클라우드 및 플랫폼 지원
- 역할:
 - 법률 AI 서비스 플랫폼 개발
 - 사용자 인터페이스 최적화
 - 모바일 법률 서비스 앱 개발

IV. 일본 (Japan) - 정밀 기술 및 품질 관리

1. 사법기관 (기술 표준화 협력)

일본 최고재판소 (Supreme Court of Japan)

- 참여 형태: 품질 관리 자문 기관
- 역할:
 - 일본 성문법과 판례법 혼합 체계 모델링
 - AI 판결의 정확성 검증 방법론 개발
 - 사법 프로세스 표준화 방안 연구

일본 법무성 (Ministry of Justice Japan)

- 참여 형태: 정책 연구 협력
- 역할:
 - 아시아 지역 법제도 조화 방안 연구
 - AI 사법 관련 규제 프레임워크 공동 개발
 - 국제 사법 협력 모델 설계

2. 교육기관 (정밀 연구)

도쿄대학교 법학부 (University of Tokyo Faculty of Law)

- 참여 형태: 일본법 전문성 제공 기관
- 역할:
 - 일본 법체계의 정밀한 AI 모델링
 - 동아시아 법적 전통의 현대적 적용 연구
 - 법률 AI의 문화적 적응성 연구

와세다대학교 법학학술원

- 참여 형태: 비교법 연구 협력
- 역할:
 - 아시아 법체계 간 비교 분석
 - 국제 사법 협력 메커니즘 연구
 - 법률 번역의 정확성 향상 방안

3. 기술 기업 (품질 보증)

소프트뱅크 (SoftBank)

- 참여 형태: AI 투자 및 기술 지원
- 역할:
 - Vision Fund를 통한 투자 검토
 - 로봇틱스와 AI 법무 서비스 융합
 - 일본 시장 진출 파트너십

NTT

- 참여 형태: 통신 인프라 및 보안
- 역할:

- 안전한 법률 데이터 통신 인프라
- 양자 암호화 기술 적용 연구
- 일본 내 법률 AI 서비스 네트워크 구축

V. 유럽연합 (European Union) - 인권 및 프라이버시 전문성

1. 사법기관 (인권 기준 설정)

유럽인권재판소 (European Court of Human Rights)

- 참여 형태: 인권 기준 자문 기관
- 역할:
 - AI 사법 결정의 인권 영향 평가 기준 개발
 - 유럽 인권 협약 기준의 AI 적용 방안
 - 개인정보 보호와 사법 접근권의 균형

유럽사법재판소 (Court of Justice of the European Union)

- 참여 형태: EU법 전문성 제공
- 역할:
 - GDPR과 AI 사법 시스템의 조화 방안
 - EU 회원국 간 법적 다양성의 AI 통합 모델
 - 디지털 단일시장과 AI 법률 서비스

2. 교육기관 (인권법 연구)

옥스퍼드 대학교 (University of Oxford)

- 참여 형태: 법철학 및 AI 윤리 연구
- 역할:
 - AI와 법의 철학적 기초 연구
 - 알고리즘 투명성과 설명가능성 연구
 - 영국 커먼로 전통의 AI 적용 모델

막스 플랑크 연구소 (Max Planck Institute)

- 참여 형태: 비교법 및 국제법 연구
- 역할:
 - 유럽 대륙법 전통의 AI 모델링
 - 국제 사법 협력을 위한 법적 프레임워크
 - AI 시대 법의 지배 원칙 재정립

3. 기술 기업 (프라이버시 기술)

SAP

- 참여 형태: 엔터프라이즈 솔루션 파트너
- 역할:
 - 법률 데이터 관리 시스템 개발
 - GDPR 준수 자동화 솔루션
 - 유럽 시장 진출 기술 지원

Spotify (스웨덴)

- 참여 형태: 사용자 경험 최적화
- 역할:
 - AI 기반 개인화 서비스 모델 적용
 - 다국어 사용자 인터페이스 개발
 - 북유럽 시장 특성 반영 연구

VI. ASEAN 국가들 - 다문화 조정 및 지역법 전문성

1. 싱가포르 (Singapore)

싱가포르 대법원 (Supreme Court of Singapore)

- 참여 형태: 아시아 국제중재 허브 전문성
- 역할:
 - AI 기반 국제 중재 시스템 개발
 - 다국적 상사 분쟁 해결 모델
 - 아시아 금융 중심지 법무 서비스 혁신

싱가포르국립대학교 (National University of Singapore)

- 참여 형태: 아시아법 통합 연구
- 역할:
 - ASEAN 법체계 통합 모델 연구
 - 다문화 사회의 AI 사법 적용 방안
 - 영미법-대륙법 혼합 체계 최적화

2. 태국 (Thailand)

태국 대법원 (Supreme Court of Thailand)

- 참여 형태: 불교법 전통 자문
- 역할:
 - 종교적 가치와 세속법의 AI 조화
 - 동남아시아 법문화 특성 반영
 - 군주제와 민주주의 법체계 통합

3. 인도네시아 (Indonesia)

인도네시아 대법원 (Supreme Court of Indonesia)

- 참여 형태: 이슬람법 전문성 제공
 - 역할:
 - 샤리아법과 세속법의 AI 통합 모델
 - 다종교 사회의 법적 다원주의 구현
 - 군도국가 특성을 반영한 법 적용
-

VII. 중동 및 아프리카 - 종교법 및 관습법 전문성

1. 아랍에미리트 (UAE)

아부다비 글로벌 마켓 법원 (ADGM Courts)

- 참여 형태: 이슬람 금융법 전문 자문
- 역할:
 - 샤리아 준수 AI 금융 서비스 개발
 - 중동 지역 법무 서비스 허브 구축
 - 이슬람법과 국제법의 조화 모델

2. 남아프리카공화국 (South Africa)

남아공 헌법재판소 (Constitutional Court of South Africa)

- 참여 형태: 다원적 법체계 자문
- 역할:
 - 관습법과 성문법의 AI 통합 모델
 - 다인종 사회의 공정성 확보 방안
 - 아프리카 대륙 법무 서비스 확산 모델

VIII. 국제기구 - 글로벌 표준 및 조정

1. 유엔 (United Nations)

유엔 국제법위원회 (International Law Commission)

- 참여 형태: 국제법 표준화 자문
- 역할:
 - AI 시대 국제법 원칙 재정립
 - 국가 간 AI 사법 협력 협정 표준안
 - 글로벌 AI 거버넌스 프레임워크

유엔 인권최고대표사무소 (OHCHR)

- 참여 형태: 인권 기준 모니터링
- 역할:
 - AI 사법 시스템의 인권 영향 평가
 - 소수자 및 취약계층 보호 방안
 - 디지털 인권 기준 설정

2. 세계은행 (World Bank)

세계은행 법무부

- 참여 형태: 개발도상국 법제도 현대화 지원
- 역할:
 - AI 사법 시스템의 경제적 영향 분석

- 개발도상국 법무 인프라 구축 지원
- 글로벌 법무 서비스 접근성 확대

3. 국제상공회의소 (ICC)

국제중재재판소 (ICC International Court of Arbitration)

- 참여 형태: 상사 중재 전문성 제공
 - 역할:
 - AI 기반 국제 상사 중재 시스템 개발
 - 글로벌 기업 분쟁 해결 자동화
 - 국제 계약 분쟁의 AI 처리 모델
-

IX. 컨소시엄 운영 체계

1. 거버넌스 구조

운영위원회 (Steering Committee)

- 의장: AI City Inc. CEO
- 부의장: 한국 대법원 대표, 하버드 로스쿨 대표
- 위원: 각 지역별 대표 기관 1개씩

자문위원회 (Advisory Board)

- 기술 자문: OpenAI, Google, Microsoft 등 AI 기업
- 법률 자문: 각국 대법원 및 최고 법학교육기관
- 윤리 자문: 유엔 인권기구, 종교계 대표 등

2. 협력 방식

기술 협력

- 오픈소스 기반 공동 개발
- 라이선싱 및 기술 이전
- 클라우드 인프라 공유

데이터 협력

- 익명화된 판례 데이터 공유
- 공통 데이터 표준 개발
- 프라이버시 보호 기술 적용

검증 및 인증

- 다국가 공동 테스트베드 운영
- 국제 표준 인증 체계 구축
- 지속적 모니터링 및 개선

3. 재정 모델

투자 유치

- AI City Inc. 지분 투자
- 각국 정부의 R&D 지원금
- 국제 개발은행 프로젝트 파이낸싱

수익 공유

- 기술 라이선싱 수익 배분
- 법률 서비스 플랫폼 수익 공유
- 교육 및 컨설팅 서비스 수익

X. 기대 효과 및 성공 요인

1. 각국별 기대 효과

한국: AI 기술 선도국 지위 확보 및 신산업 창출

미국: 실리콘밸리 리걸테크 생태계 확장

중국: 사법 효율성 제고 및 아시아 법무 허브 구축

일본: 고품질 법무 서비스 표준화 달성

유럽: AI 윤리 및 인권 기준의 글로벌 확산

ASEAN: 지역 통합 법무 서비스 인프라 구축

2. 성공 요인

기술적 혁신: DeepSeek R1 등 최신 AI 기술의 효과적 활용

법적 신뢰성: 각국 최고 사법기관의 검증과 승인

문화적 적응성: 다양한 법문화를 존중하는 유연한 시스템

단계적 접근: 파일럿 → 확장 → 글로벌화의 점진적 추진

민관 협력: 민간의 혁신성과 공공의 신뢰성 결합

본 문서는 **AI City Inc.**가 주도하는 민간 프로젝트로서, 각 참여 기관들은 자율적 협력 관계를 바탕으로 참여하며, 참여 형태와 수준은 향후 구체적 협상을 통해 결정될 예정입니다.

작성일: 2025년 6월 13일

주관: AI City Inc. (팀 주피터)

문의: ask@fiil.kr