ANEXA Nr. 3

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ŞI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA ATESTATULUI DE ABILITARE

COMISIA 30. FILOSOFIE

1. PRINCIPII ALE EVALUĂRII

• Evaluarea va reflecta nivelul rezultatelor candidatului în activitatea academică, științifică și profesională, precum și respectarea normelor de etică a cercetării.

• Instituțiile de învățământ superior / IOSUD pot defini și utiliza suplimentar indicatori sau standarde proprii, peste standardele minimale naționale necesare și obligatorii, pentru evaluarea activității academice, științifice și profesionale a candidaților la obținerea atestatului de abilitare. Aceste standarde trebuie să corespundă cu modelele de bune practici internaţionale în domeniu (universități din Top-500 în clasamentele recunoscute de către Ministerul Educației) și să asigure respectarea principiilor integrității profesionale și științifice.

• Standardele minimale naționale trebuie înțelese ca o condiție preliminară înscrierii în vederea obținerii atestatului de abilitare. Îndeplinirea lor nu garantează conferirea atestatului de abilitare, care urmează etapele procesului de abilitare prevăzute în legislație, în urma unei evaluări calitative a tezei de abilitare și a originalității şi relevanței contribuțiilor academice, științifice și profesionale ale candidatului. Dosarul candidatului trebuie să includă minimum 5 și maximum 10 lucrări reprezentative în vederea unei evaluări calitative.

2. DEFINIŢII ŞI CONDIŢII

• *n* reprezintă numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor, respectiv numărul de traducători/editori ai unei publicații la care candidatul este traducător/editor.

• În categoria „carte internațională” (de la indicatorii I.1–I.3, I.4, I.6, și ruta alternativă B la I.7) se încadrează o carte (monografie, tratat, lucrare de sinteză, comentariu critic/analitic, ediție critică, volum de studii, manual, antologie, enciclopedie, dicționar, traducere) cu **relevanță filosofică** publicată în calitate de autor sau de editor/coordonator într-o limbă de largă circulație internațională (engleză, franceză, germană, italiană, spaniolă) la o editură inclusă în listele de „edituri cu prestigiu internațional” în domeniul Artelor și Științelor Umaniste sau în domeniul Științelor Sociale recunoscute de către CNCS (https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri); ruta alternativă: prezența cărții în cel puțin 12 biblioteci ale unor instituții de învățământ superior sau de cercetare din state membre ale Uniunii Europene sau ale OCDE, indexate în KVK-Karlsruhe Virtual Catalog (https://kvk.bibliothek.kit.edu/) sau World Cat (https://www.worldcat.org/).

• În categoria „carte națională” (de la indicatorii I.1–I.3 și I.5, I.6) se încadrează o carte (monografie, tratat, lucrare de sinteză, comentariu critic/analitic, ediție critică, volum de studii, manual, antologie, enciclopedie, dicționar, traducere) cu **relevanță filosofică** publicată în calitate de autor sau de editor/ coordonator la o editură din România inclusă în lista de edituri în domeniul Filosofie recunoscute de către CNCS, ori la alte edituri cu colecții/publicații prestigioase de filosofie din domeniul fundamental Arte și Științe Umaniste sau domeniul din fundamental Științe Sociale recunoscute de către CNCS (https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri) sau de către comisiile CNATDCU sau de către autoritatea de stat din domeniul cercetării (MCID) în Anexa nr.1 la Normele metodologice privind evaluarea performanței activității de cercetare științifică (HG nr. 138/2024, publicată în MO nr. 156 bis din 26.02.2024).

• În categoria „articol/studiu internațional” (de la indicatorul I.4 și ruta alternativă B la indicatorul I.7) sau „recenzie/traducere internațională” (de la indicatorul I.6) se încadrează publicații de aceste tipuri, cu **relevanță filosofică**, apărute în reviste indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaţionale recunoscute pentru domeniul Filosofie sau domenii apropiate (de exemplu, Istorie, Teologie, Studii culturale, Antropologie etc.) sau în cărți (volum de studii colectiv, enciclopedie, dicționar etc.) publicate la edituri cu prestigiu internațional recunoscute de către CNCS. Pentru un articol, respectiv o recenzie/traducere, publicate într-o revistă indexată Web of Science ori Scopus și clasificată pe cuartile în funcție de scorul de influență al acestora (AIS), se acordă un bonus cumulativ de 2 puncte, respectiv de 1 punct, pentru fiecare cuartilă Q4-Q3-Q2-Q1, conform JCR/JCI din anul publicării.

• În categoria „articol/studiu național” sau „recenzie/traducere națională” (de la indicatorii I.5 și I.6) se încadrează publicații de aceste tipuri, cu **relevanță filosofică**, apărute în reviste recunoscute CNCS sau în cărți (volum de studii colectiv, enciclopedie, dicționar etc.) publicate la edituri de prestigiu național recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID.
• O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului. Menționarea fiecărei publicații trebuie însoțită de date de identificare bibliografică și informatică relevante, inclusiv tipul recunoașterii sau clasificării.
•Recunoașterea sau clasificarea unei edituri sau a unei reviste este cea valabilă în anul apariției tipului de publicație menționată (https://uefiscdi.gov.ro/biroul-de-scientometrie).
• În categoria „grant de cercetare” (de la indicatorii I7—I.8) se încadrează un proiect de cercetare de echipă sau individual câștigat prin competiție internațională, națională sau instituțională, organizată de către un organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau de o instituție de învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/înregistrare sau adresă web sau documente anexate), și care își propune să contribuie la îmbogățirea cunoașterii actuale și produce rezultate confirmate prin publicații; rute alternative la granturile de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director și raportate la indicatorul I7: A. Un grant de cercetare internațional de tip Horizon Europe (fost FP1-7), respectiv un grant de cercetare național de tip PNCDI, câștigat ca director și finanțat, poate fi echivalat cu 2 propuneri de proiect de cercetare nefinanțate, dar care au fost selectate în faza a 2-a competiției Horizon Europe/ FP1-7 (interviu ERC), respectiv au obținut cel puțin punctajul minim pentru finanțare stabilit în acea competiție PNCDI; sau B. Cărți publicate ca unic autor la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS), în plus față de numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1, sau articole publicate ca unic autor în reviste indexate în Web of Science (WoS) ori Scopus, în plus față de numărul articolelor internaționale prevăzute la indicatorul I.4.
• În categoria „conferință internațională”, respectiv „conferință națională” (de la indicatorul I.9), se încadrează o conferință (simpozion, workshop etc.) cu comitet științific sau sistem de selecție *peer review*, organizată de o instituție de învățământ superior/de cercetare sau de o asociație profesională recunoscută din străinătate sau din România, cu participare internațională sau națională (dovedită prin programul conferinței sau adresă web), în care cel puțin o treime dintre participanți sunt de la cel puțin o instituție din altă țară decât instituția organizatoare, respectiv de la cel puțin o altă instituție din țara instituției organizatoare.
• Informațiile raportate de candidat în Fișa de verificare trebuie să fie complete, pentru toate criteriile și toți indicatorii, și verificabile independent (prin date informatice și bibliografice, adrese web sau documente atașate). Pentru fiecare criteriu se evaluează îndeplinirea standardului minimal cu calificativele Da sau Nu. Standardele minimale trebuie îndeplinite cumulativ, pentru toate criteriile menționate. Neîndeplinirea unui standard minimal nu poate fi compensată prin punctaje mai mari la alte standarde minimale.

• Pentru domeniul Filosofie, bazele de date internaţionale recunoscute sunt următoarele:

Nr. crt.	Denumirea bazei de date	Adresa web
1	Web of Science (WoS, fost ISI-WoK)	https://clarivate.com/webofsciencegroup
2	Scopus	https://www.scopus.com
3	ERIH PLUS (fost ERIH)	https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus
4	EBSCO	https://www.ebsco.com
5	JSTOR	https://www.jstor.org
6	ProQuest	https://www.proquest.com
7	Philosophy Documentation Center	https://www.pdcnet.org
8	CEEOL	https://www.ceeol.com
9	DOAJ	https://doaj.org
10	Index Copernicus	https://journals.indexcopernicus.com
11	Cairn.info	https://www.cairn.info

3. STANDARDE MINIMALE

Următoarele standarde minimale naționale trebuie îndeplinite cumulativ:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul minimal pentru abilitare

C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1	≥ 2 cărți ca unic autor
C2	Suma punctajului pentru indicatorii I.1—I.3 cărți -carte internațională: 45/n -carte națională: 30/n -editare volum/antologie, traducere internațională: 30/n -editare volum/antologie, traducere națională: 20/n	≥ 90 puncte
C3	Numărul articolelor/studiilor internaționale prevăzute la indicatorul I.4	≥ 6 articole/studii ca unic autor
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I.4—I.6 -articol/studiu internațional: 15*/n (*cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: 17-19-21-23/n) -articol/studiu național: 10/n -recenzie/traducere internațională: 5*/n (*cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: 6-7-8-9/n) -recenzie/traducere națională: 3/n	≥ 165 puncte
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I.7—I.8 granturi de cercetare -director grant internațional*: 90 echipă/35 individual -director grant național*: 60 echipă/30 individual -director grant instituțional: 25 echipă/15 individual -membru grant internațional: 35 -membru grant național: 25 -membru grant instituțional: 15	≥ 90 puncte
	*Rute alternative la granturi de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director: **A.** Propuneri de proiecte de cercetare internaționale tip Horizon Europe/FP1-7 nefinanțate dar selectate în faza 2-interviu ERC (cel puțin 2): 45 echipă/17,5 individual, sau propuneri de proiecte de cercetare naționale tip PNCDI nefinanțate dar având cel puțin punctajul minim pentru finanțare (cel puțin 2): 30 echipă/15 individual; sau **B.** Cărți internaționale sau articole în reviste WoS ori Scopus, publicate ca unic autor, în plus față de I.1 sau I.4 -carte internațională: 45 -articol/studiu internațional WoS/Scopus: 15* (*cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1: 17-19-21-23)	
C6	Suma punctajului pentru indicatorul I.9 conferințe -conferință internațională: 10/n -conferință națională: 5/n	≥ 80 puncte
	Punctaj total (C2+C4+C5+C6)	**425 puncte**

4. MODELUL FIŞEI DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE - ABILITARE

Indicator	**Denumirea indicatorului**	**Punctajul**	**Elementul pentru care se acordă punctajul**
I.1	*Monografie* de autor pe o temă/teme importante ale filosofiei sau *lucrare de sinteză* în care se prezintă situația istorică sau actuală a unui concept, a unei discipline ori doctrine filosofice sau *comentariu critic/analitic* la opere filosofice fundamentale – publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID)	1.1. internațională **45**/n 1.2 națională **30**/n	Pe publicație

Elemente raportate la I.1:	1.1. 1.2. ...		Suma punctaj I.1: __p.
I.2	*Manual/curs universitar* care aduce o contribuție semnificativă la dezvoltarea domeniului academic și de cercetare filosofică sau *tratat/volum de studii* pe teme din specialitatea filosofică a candidatului ori *ediție critică* a unei opere fundamentale a filosofiei universale – publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID)	2.1. internațională **45**/n 2.2 națională **30**/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.2:	2.1. 2.2. ...		Suma punctaj I.2: __p.
I.3	Editarea unui *volum de studii* de specialitate ori a unei *antologii* de texte-sursă sau *traducerea* cu aparat critic a unei opere fundamentale a filosofiei – publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID)	3.1 internațională **30**/n 3.2 națională **20**/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.3:	3.1. 3.2. ...		Suma punctaj I.3: __p.
I.4	*Articol* publicat în revistă indexată în cel puțin una dintre bazele de date internaţionale recunoscute din domeniul Filosofie sau din domenii apropiate (de exemplu, Istorie, Teologie, Studii culturale, Antropologie etc.), ori *studiu/ capitol* publicat în volum colectiv sau *articol* în dicționar sau enciclopedie – apărute la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS)	4. internațional **15***/n *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS /Scopus: **17-19-21-23**/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.4:	4.1 4.2 ...		Suma punctaj I.4: __p.
I.5	*Articol* publicat în reviste recunoscute CNCS ori *studiu/ capitol* publicat în volum colectiv sau *articol* în dicționar sau enciclopedie – apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID)	5. național **10**/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.5:	5.1 5.2 ...		Suma punctaj I.5: __p.
I.6	*Recenzie științifică* sau *traducerea* unui studiu – publicate în reviste indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaţionale recunoscute sau în reviste recunoscute CNCS, ori în volume colective apărute la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID), sau *produs* cu drept de proprietate intelectuală omologat sau cu validare internațională sau națională (de exemplu, item validat/ omologat pentru test de gândire critică, competență validată/omologată într-o grilă de competențe profesionale pentru învățământ sau pentru calificări, algoritm terapeutic validat/omologat printr-o metodă de consiliere filosofică)	6.1 internațională **5***/n *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: **6-7-8-9**/n 6.2 națională **3**/n	Pe publicație/ pe produs
Elemente raportate la I.6:	6.1. 6.2. ...		Suma punctaj I.6: __p.
I.7	*Grant de cercetare*, în echipă sau individual, câștigat în calitate de director de grant prin competiție internațională sau națională sau instituțională, din partea unui organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau a unei instituții de	7.1 internațional **90** echipă / **35** individual	Pe grant

	învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/ înregistrare și adresă web sau documente anexate)*	7.2 național **60** echipă / **30** individual 7.3 instituțional **25** echipă / **15** individual	
	*Rute alternative la granturile de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director: **A**. *Propuneri de proiecte* de cercetare internaționale tip Horizon Europe/FP1-7 nefinanțate dar selectate în faza 2-interviu ERC (cel puțin 2) sau *propuneri de proiecte* de cercetare naționale tip PNCDI nefinanțate dar având cel puțin punctajul minim pentru finanțare (cel puțin 2) sau **B**. *Cărți* publicate ca unic autor la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS), în plus față de numărul cărților prevăzute la I.1, sau *articole* publicate ca unic autor în reviste indexate în Web of Science (WoS) ori Scopus, în plus față de numărul articolelor internaționale prevăzute la I.4	R.A.-**A** 1. internațional nefinanțat **45** echipă / **17,5** individual 2. național nefinanțat **30** echipă / **15** individual R.A.-**B** 1. carte internațională **45** 2. articol WoS/ Scopus **15*** *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1: **17-19-21-23**	Pe propunere de proiect Pe publicație
Elemente raportate la I.7:	7.1. 7.2. ... sau R.A.1. R.A.2. ...		Suma punctaj I.7: __p.
I.8	Membru într-un *grant de cercetare* câștigat prin competiție internațională sau națională sau instituțională, din partea unui organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau a unei instituții de învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/ înregistrare și adresă web sau documente anexate)	8.1 internațional **35** 8.2 național **25** 8.3 instituțional **15**	Pe grant
Elemente raportate la I.8:	8.1. 8.2. ...		Suma punctaj I.8: __p.
I.9	Comunicare la *conferință* (simpozion, workshop etc.) cu comitet științific sau sistem de selecție *peer review*, organizată de o instituție de învățământ superior/de cercetare sau de o asociație profesională recunoscută din străinătate sau din România, cu participare internațională sau națională (dovedită prin programul conferinței sau adresă web)	9.1 internațională **10**/n 9.2 națională **5**/n	Pe comunicare
Elemente raportate la I.9:	9.1. 9.2. ...		Suma punctaj I.9: __p.

Criteriul	**Denumirea criteriului**	**Standardul minimal pentru abilitare**	**Număr / Puncte realizate**	**Îndeplinire standard minimal (Da / Nu)**

C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1	≥ 2 cărți ca unic autor		
C2	Suma punctajului pentru indicatorii I.1—I.3 cărți	≥ 90 puncte		
C3	Numărul articolelor/studiilor internaționale prevăzute la indicatorul I.4	≥ 6 articole/ studii ca unic autor		
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I.4—I.6 articole/studii / recenzii/traduceri	≥ 165 puncte		
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I.7—I.8 granturi de cercetare*	≥ 90 puncte		
	*Rute alternative la granturi de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director: A sau B			
C6	Suma punctajului pentru indicatorul I.9 conferințe	≥ 80 puncte		
	Punctaj total (C2+C4+C5+C6)	**425 puncte**		