

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва
_____ Альона БОРШУЛЯК

26 серпня 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ОСНОВНИЙ МУЗИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ І КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСЬКИЙ КЛАС

для підготовки фахівців
за освітньо-професійною програмою
спеціальності
предметної спеціальності
мистецтво)
галузі знань
мова навчання

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Середня освіта (Музичне мистецтво)
014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
014.13 Середня освіта (Мистецтво. Музичне

01 Освіта / Педагогіка
українська

2025 -2026 навчальний рік

Розробники програми: Віктор ЛАБУНЕЦЬ, доктор педагогічних наук, професор, Жанна КАРТАШОВА, кандидат педагогічних наук, доцент, Альона БОРШУЛЯК, кандидат мистецтвознавства, доцент

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол № 11 від «26» серпня 2025 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми _____Тетяна СОВІК

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни:** забезпечення необхідного рівня професійної підготовки майбутніх вчителів музичного мистецтва: виховання професійних якостей, формування і розвиток комплексу виконавських та практично-фахових умінь і навичок для реалізації усіх видів музичної та мистецької діяльності на уроках мистецтва та музичного мистецтва та позакласній музично-виховній роботі в закладах загальної середньої освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
	денна форма здобуття вищої освіти (термін навчання: 3 роки 10 місяців)
Рік навчання	1,2,3,4
Семестр вивчення	1-8
Кількість кредитів ЄКТС	12
Загальний обсяг годин	360
Кількість годин навчальних занять	120
Лекційні заняття	
Практичні заняття	120
Самостійна та індивідуальна робота	240
Форма підсумкового контролю	Екзамен (8 семестр), 2 заліки (4,6 семестр)

3. Статус дисципліни:

Навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.

4. **Передумови для вивчення дисципліни:** дисципліна вивчається з першого семестру.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів педагогіки, психології, мистецтва, музичного мистецтва, методики навчання мистецтва, музичного навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел, ефективно використовувати цифрові ресурси та технології в освітньому процесі.
ЗК 03	Здатність поважати різноманітність і полікультурність суспільства, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.
ЗК 04	Здатність до міжособистісної взаємодії та роботи у команді на основі етичних принципів, толерантності, до спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня.
ЗК 05	Здатність діяти автономно, приймати обґрунтовані рішення і відповідати за їх виконання.
ЗК 06	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності та досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку

	мистецтва, музичного мистецтва, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та значення у розвитку суспільства, техніки і технологій.
--	--

Спеціальні компетентності:

СК 11	Здатність до творчого проектування, змістовного наповнення та оформлення позакласних та позашкільних музично-виховних та мистецьких заходів (лекції-концерти, концерти, музично-літературні вітальні, мистецькі конкурси, музичні квести, інші форми учнівської музичної та мистецької творчості).
СК 12	Здатність транслювати емоційно-ціннісне ставлення до національного і світового музичного та інших видів мистецтва (живопису, скульптури, архітектури, театру, кіно, дизайну, хореографії тощо) через художньо-педагогічну та музично-виконавську інтерпретацію творів мистецтва.
СК 13	Здатність демонструвати у процесі колективного та індивідуального музикування музично-виконавські навички поєднання вокально-хорових, диригентських, інструментальних, вербальних інтерпретаційних, артистичних умінь, виконавської надійності.
СК 14	Здатність бути творчою та креативною особистістю, прагнути до постійного та систематичного вдосконалення власної професійної музично-педагогічної та виконавської майстерності, наполегливо досягати поставленої мети та якісно виконувати роботу у сфері педагогіки мистецтва.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 12	Володіти і використовувати тезаурус музичного мистецтва та інших видів мистецтв, аналізувати та систематизувати зміст програмно-методичного інструментарію музично-педагогічної та художньо-виконавської діяльності.
ПРН 15	Демонструвати навички і вміння поєднання музично-виконавських (вокально-хорових, диригентських, інструментальних) та артистичних умінь, виконавської надійності у процесі колективного та індивідуального музикування.

7. Засоби діагностики результатів навчання: завдання поточного контролю (практично-виконавські, творчі завдання), МКР (модульні контрольні прослуховування), екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

I курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
1 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1					
Формування вмінь самостійного опрацювання музичного матеріалу					
Формування ансамблевих навичок акомпанування солісту					
1.1	Добір навчального репертуару. Визначення алгоритму поетапного опрацювання музичного твору.	1		1	
1.2.	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і	3			3

	редакторських ремарок.				
1.3	Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару і пошуки відповідних прийомів звуковидобування.	2		1	1
1.4	Жанрово-стилістичний аналіз творів навчального репертуару. Пошуки відповідних виконавських прийомів втілення жанрово-стилістичних особливостей музичних творів.	2		1	1
1.5	Робота над інструктивно-технічним матеріалом.	2			2
1.6	Опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення виконавської свободи.	2			2
1.7	Робота над аплікатурою. Засвоєння базових аплікатурних формул.	2		1	1
1.8	Робота над фразуванням. Опанування логіки побудови фраз.	2		1	1
1.9	Робота над виразним інтонуванням. Формування навичок інтонування.	2		1	1
1.10	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
1.11	Робота над шкільним пісенним репертуаром. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару	2		1	1
1.12	Формування навичок акомпанування власному співу. Робота над координацією між голосом та грою. Специфіка акомпанування власному співу.	2		1	1
1.13	Робота над фактурою акомпанементу. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	4		2	2
	Всього	30		10	20
2 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2					
Формування художньо-технічних навичок в процесі вивчення творів навчального репертуару					
Формування технологічних навичок взаємодії із солістом					
2.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання сонатної форми.	1		1	
2.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	3		1	2
2.3	Робота над метроритмом. Пошуки виконавських прийомів втілення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару.	3		1	2
2.4	Виконання інструктивно-технічних завдань. Опанування різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	2			2
2.5	Робота над штрихами, артикуляцією. Аналіз музично-виражальних засобів, елементів музичної мови репертуарних творів.	2		1	1
2.6	Засвоєння базових аплікатурних формул	2			2
2.7	Робота над звуком. Аналіз жанрово-стилістичних особливостей навчальних творів. Пошуки відповідних прийомів звуковидобування	2		1	1
2.8	Аналіз технічних та артикуляційних труднощів. Пошуки способів їх подолання.	2		1	1
2.9	Робота над фразуванням. Опанування логіки слідування фраз.	1		1	
2.10	Робота над темпом та агогікою. Досягнення темпової єдності у поєднанні із агогікою	2		1	1
2.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4

2.12	Робота над акомпанементом до пісень. Практичне засвоєння різних фактур акомпанементу	3		1	2
2.13	Формування навичок акомпанування солістам-інструменталистам. Робота над узгодженістю дій з солістом. Специфіка акомпанування інструменталистам. Досягнення звукового балансу	3		1	2
	Всього	30		10	20

II курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			ле кц ій ні за ня тт я	прак ти чні за ня ття	самостійна робота
3 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3					
Розвиток поліфонічного мислення					
Формування концертмейстерських навичок					
3.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання навчального репертуару	1		1	
3.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	3		1	2
3.3	Робота над поліфонічною фактурою	2		1	1
3.4	Робота над артикуляцією. Оволодіння різноманітними прийомами артикуляції при проведенні кількох рівноправних голосів	2		1	1
3.5	Робота над звуковою диференціацією. Звуковий розподіл голосів при виконанні класичної імітаційної поліфонії. Тембральне забарвлення голосів,	2		1	1
3.6	Робота над динамікою. Особливості поліфонічної динаміки (терасність, горизонтальність)	2		1	1
3.7	Знаходження відповідних виконавських прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	2			2
3.8	Прийоми звуковидобування, виразність фразування, звукова збалансованість.	1		1	1
3.9	Опанування комплексом виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у передачі контрастних образів інструментальних мініатюр.	2			2

3.10	Робота над формою твору (співвідношення частин та цілого).	2		1	1
3.11	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	6			6
3.12	Формування навичок акомпанування солістам-вокалістам. Робота над акомпанементом вокального твору. Специфіка акомпанування вокалістам.	2		1	1
3.13	Робота над акомпанементом до пісень. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару. Фактурні особливості творів пісенного жанру.	2		1	1
	Всього	30		10	20
4 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4					
Розвиток художньо-образного мислення в процесі роботи над творами великої та малої форми					
Розвиток концертмейстерських вмінь					
4.1	Добір репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання сонатної форми.	3		1	2
4.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок. Визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	4		2	2
4.3	Тематичний та гармонічний аналіз музичного матеріалу.	3		1	2
4.4	Робота над штрихами, артикуляцією. Досягнення відповідності артикуляції та виконання штрихів стилізовому напрямку.	4		2	2
4.5	Робота над фразуванням. Досягнення «рельєфності» фразування.	2		1	1
4.6	Опрацювання різних технічних прийомів для досягнення виконавської свободи	1			1
4.7	Робота над динамікою. Визначення загального динамічного плану. Порівняльний аналіз динамічного розвитку та тонального плану двох розділів (експозиції та репризи)	3		1	2
4.8	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
4.9	Розвиток навичок акомпанування солістам-інструменталістам. Досягнення звукового балансу.	3		1	2
4.10	Робота над акомпанементом. Аналіз музичного супроводу пісень шкільного Репертуару.	3		1	2
	Всього	30		10	20

III курс			
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин	
			зокрема

		разом	лекцій за няття	практичні заняття	самостійна робота
5 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 5					
Розвиток художньо-виконавських навичок в контексті розкриття жанрово-стильових особливостей музичних творів					
Формування навичок творчої взаємодії із солістом					
5.1	Добір семестрового репертуару. Створення поетапного плану опрацювання репертуарних творів.	1		1	
5.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських і редакторських ремарок.	2			2
5.3	Аналіз художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	3		1	2
5.4	Жанрово-стильовий аналіз творів	2		1	1
5.4	Теоретичний аналіз творів навчального репертуару	2			2
5.6	Робота над поліфонічною фактурою. Методи роботи над багатоголоссям.	2		1	1
5.7	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	2		1	1
5.8	Робота над цілісністю музичної форми	2		1	1
5.9	Робота над твором малої форми.	2		1	1
5.10	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	4			4
5.11	Формування навичок творчої взаємодії із солістом	3		1	2
5.12	Розвиток навичок акомпанування власному співу	2		1	1
5.13	Оволодіння навичками спрощення та ускладнення фактури акомпанементу.	3		1	2
		30		10	20
6 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 6					
Розвиток художньо-виконавських навичок в контексті розкриття жанрово-стильових особливостей музичних творів					
Формування концертмейстерських компетентностей					
6.1	Добір семестрового репертуару. Визначення алгоритму опрацювання музичного тексту	3		1	2
6.2	Робота з нотним текстом. Аналіз авторських та редакторських ремарок	6		2	4
6.3	Жанрово-стильовий аналіз творів.	3		1	2
6.4	Теоретичний аналіз творів семестрового репертуару	3		1	2
6.5	Аналіз виконавських завдань поетапного опрацювання семестрового репертуару	3		1	2
6.6	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо)	12		4	8
6.7	Робота над відповідністю виконавських прийомів жанрово-стильовим особливостям програмових творів	12		4	8
6.8	Розвиток навичок взаємодії із солістом-вокалістом/інструменталістом.	12		4	8
6.9	Технологія створення акомпанементу до пісень шкільного репертуару	12		2	4

	Всього	60		20	40
--	--------	----	--	----	----

IV курс					
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
		разом	зокрема		
			лекційні заняття	практичні	самостійна робота
7 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 7					
Вдосконалення інструментально-технічних та художньо-виконавських умінь та навичок Розвиток навичок творчої взаємодії із солістом					
7.1	Добір репертуару. Створення поетапного плану опанування навчального репертуару.	1		1	2
7.2	Визначення завдань поетапного опрацювання творів	6		2	4
7.3	Робота з нотним текстом.	10		4	6
7.4	Аналіз авторських і редакторських ремарок.	6		2	4
7.5	Аналіз художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	6		2	4
7.6	Жанрово-стильовий аналіз творів.	6		2	4
7.7	Теоретичний аналіз	4		2	2
7.8	Комплекс виконавських виразових засобів (аналіз, пошуки).	6		2	4
7.9	Опрацювання інструктивно-технічного матеріалу для досягнення виконавської свободи.	2			2
7.10	Робота над інтонуванням. Вдосконалення навичок виразного інтонування в поліфонічній фактурі.	3		1	2
7.11	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо)	12		4	8
7.12	Вивчення напам'ять творів індивідуальної програми	6			6
7.13	Вдосконалення концертмейстерських навичок. Творча взаємодія з солістами/хоровими колективами.	6		2	4
7.14	Вдосконалення навичок спрощення та ускладнення фактури акомпанементу.	4		2	2
7.15	Оволодіння навичками створення фактури акомпанементу.	10		4	6
		90		30	60
8 семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 8					
Вдосконалення інструментально-технічних та художньо-виконавських умінь в процесі роботи над творами великої та малої форми. Формування виконавської концертмейстерської майстерності					
8.1	Добір репертуару. Визначення алгоритму опрацювання музичного тексту	1		1	
8.2	Робота з нотним текстом. Визначення виконавських	6		2	4

	завдань поетапного опрацювання п'єси.				
8.3	Аналіз художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару	3		1	2
8.4	Аналіз виконавських засобів втілення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару.	5		1	4
8.5	Робота над фактурою	6		2	4
8.6	Робота над виразністю інтонування, фразуванням.	3		1	2
8.7	Робота над темпоритмом та динамікою у відповідності до стилістики творів.	4		2	2
8.8	Втілення образно-динамічних контрастів при виконанні творів великої форми	3		1	2
8.9	Осягнення цілісності музичної форми, досягнення метро ритмічної єдності.	5		1	4
8.10	Опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення художньої виразності і переконливості у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору.	12		4	8
8.11	Робота з солістом-інструменталістом/-вокалістом, хоровим колективом	6		2	4
8.12	Вдосконалення вмінь створення фактури акомпанементу.	6		2	4
		60		20	40

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форма поточного контролю: аудиторна та самостійна робота

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота

Форма підсумкового контролю: залік (4, 6 семестри), екзамен (8 семестр).

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Семестр	1	2	3	4	5	6	7	8
Змістові модулі	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3	Змістовий модуль 4	Змістовий модуль 5	Змістовий модуль 6	Змістовий модуль 7	Змістовий модуль 8
За навчальні заняття	15 балів	15 балів	15 балів	15 балів	30 балів	30 балів	20 балів	20 балів
МКР	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	20 балів	20 балів	10 балів	10 балів
Ваговий бал змістового модуля	25 балів	25 балів	25 балів	25 балів	50 балів	50 балів	30 балів	30 балів
Ваговий бал з модуля	100 балів				100 балів		60 балів	

Поточний контроль

Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувача вищої освіти, виконання ним практичних завдань та самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПП.

Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного контролю здійснюється за 12-бальною системою. Рейтинговий бал за результатами роботи на практичних заняттях обчислюється за формулою відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLtb6am>): $R = (\text{Сер. бал} \times 0,05 + 0,4) \times B$, де R – рейтинговий бал за певний вид діяльності з дисципліни, B – максимальна кількість балів, відведених у програмі дисципліни на певний вид роботи студента. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях за 1,2,3,4 змістовий модуль складає 15 балів, за 5,6 змістовий модуль – 30 балів, за 7-8 змістовий модуль – 20 балів

Поточний контроль реалізується під час практичних занять.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінювання	Критерії оцінювання
Початковий (початковий)	1	Здобувач вищої освіти виявляє байдужість до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; не працює над розвитком виконавської техніки; в підготовці процес підготовки до занять утруднений внаслідок обмеженого арсеналу виконавських умінь гри на музичному, прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції; з великими труднощами відтворює нотний текст музичного твору та опановує практичні навички.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, відсутній інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; майже не працює над розвитком виконавсько-технічних навичок, у процесі музикування демонструє обмежений арсенал практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті: з великими труднощами відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали; ансамблевої злагодженості.
	3	Здобувач вищої освіти має дуже низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та не виявляє особливого бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; музикування утруднене обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті; відтворення нотного тексту викликає труднощі, не володіє прийомами звуковидобування, не засвоїв головні принципи аплікатури, не володіє штриховим та артикуляційним арсеналом, намагається аналізувати навчальний матеріал (музичний текст) на основі елементарних знань і навичок; за допомогою викладача виконує прості педагогічні завдання.

Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти має низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування певною мірою володіє набутими практичними виконавськими вміннями та навичками гри на музичному інструменті, однак недостатній рівень осмислення нотного тексту призводить до нелогічного використання прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної володіє початковими знаннями з курсу; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач виявляє інтерес до інструментального виконавства та певною мірою зацікавлений поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування певною мірою володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, однак з недостатнім осмисленням відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали та ансамблевої злагодженості. Здобувач потребує допомоги викладача у роботі з нотним матеріалом; самостійне опрацювання навчального матеріалу (нотного тексту) викликає значні труднощі.
	6	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства, але виявляє недостатню наполегливість в оволодінні знаннями, вміннями, навичками, необхідними в професійній діяльності; розуміє основні положення навчального матеріалу з курсу; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу (нотного тексту); вміє застосовувати знання під час самостійної роботи над музичним твором, послуговуватися додатковими джерелами, однак спостерігаються досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Студент, у процесі музикування з помилками відтворює нотний текст, прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи.
Достатній (аналітичний)	7	Здобувач вищої освіти виявляє інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; у процесі музикування добре володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак з окремими помилками відтворює нотний текст, не завжди доцільно використовує виразові виконавські засоби. Здобувач вищої освіти вміє самостійно працювати з нотним текстом, потребує допомоги викладача у визначенні прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки
	8	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно орієнтується в нотному тексті; здатен аналізувати нотний матеріал у теоретичному аспекті; вміє самостійно працювати з нотним текстом. У процесі музикування демонструє добре володіння виконавськими вміннями та навичками гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак при відтворенні нотного тексту припускається несуттєвих помилок, іноді потребує допомоги викладача у визначенні прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки
	9	Здобувач вищої освіти демонструє позитивне ставлення до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє навичками роботи з нотним текстом, аргументовано використовує усі засоби виконавської виразності; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, усвідомлює значимість набутих умінь та навичок у майбутній практичній діяльності; спроможний самостійно вивчити музичний матеріал; здійснити теоретичний та виконавський аналіз творів індивідуальної навчальної програми. У процесі музикування дуже добре володіє арсеналом набутих практичних виконавських умінь

		та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, але не завжди точно і якісно відтворює нотний текст,
	10	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; усвідомлює значимість набутих вмінь та навичок у майбутній практичній діяльності; Здобувач вищої освіти володіє навичками роботи з нотним текстом; може самостійно визначати особливості гармонічної мови, стилю композитора, жанрові, стилістичні, особливості, робить аргументовані висновки; самостійно визначає завдання самосійного опрацювання нотного матеріалу; виявляє ініціативу у визначенні засобів виразності; систематично, цілеспрямовано працює над удосконаленням виконавської техніки; володіє достатнім арсеналом технічних засобів;
	11	Здобувач вищої освіти демонструє стійкий інтерес до інструментального виконавства та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; чітко усвідомлює значимість набутих вмінь та навичок у майбутній практичній діяльності; вільно орієнтується у нотному тексті творів, що вивчаються, вміє аналізувати у теоретико-виконавському аспекті, може самостійно опрацьовувати музичний матеріал, виконує прості творчі завдання; активно розвиває свої творчі здібності. Студент у процесі музикування демонструє вільне володіння виконавськими уміннями та навичками гри на музичному інструменті та здатністю проникати в емоційно-образну сферу музичного твору,
	12	Здобувач вищої освіти демонструє системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі здібності у виконавській діяльності; систематично, результативно, цілеспрямовано працює над удосконаленням виконавської техніки; розв'язує складні технічні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу педагогічних явищ; уміє ставити і розв'язувати виконавські проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо теоретичного та виконавського аналізу; розвиває свої творчі здібності й схильності; володіє широким арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму; здатен до обґрунтування власного інтерпретаційного задуму.

Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLTb6am>)

Самостійна робота

Самостійна робота з даної дисципліни є надзвичайно важливою складовою в опануванні практичних умінь і навичок оволодіння музичним інструментом. Вона передбачає самостійну репетиційну роботу над навчальним репертуаром, репетиційну роботу з солістами.

Самостійна робота включає обов'язкове та систематичне виконання наступних завдань впродовж усього терміну навчання:

- робота з нотним текстом: аналіз авторських та редакторських ремарок;
- робота над музичним твором відповідно до етапів його вивчення;

- виконання інструктивно-технічних завдань, опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення виконавської свободи;
- опрацювання технічно складних елементів (пасажів, акордів, октав) різними прийомами та способами;
- засвоєння базових аплікатурних формул;
- вивчення напам'ять творів індивідуальної програми;
- читання нот з листа;
- аналіз музичного матеріалу (аналіз структурних компонентів, стильових і жанрових особливостей твору);
- визначення художньо-образного змісту музичних творів навчального репертуару і пошуки відповідних виконавських прийомів щодо його втілення;
- теоретично-виконавський аналіз творів навчального репертуару;
- робота над акомпанементом пісень шкільного репертуару;
- аналіз музичного супроводу пісень шкільного репертуару;
- практичне засвоєння різних фактур акомпанементу;
- створення власного варіанту акомпанементу до пісень;
- репетиційна робота з солістами;
- опрацювання методичної літератури з питань аналізу, теорії інтерпретації, методики навчання гри.

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях викладачем, який їх проводить. Оцінювання самостійної роботи є складовою загальної оцінки за практичне заняття.

Модульний контроль

Оцінювання модульних контрольних робіт в 1-4, 7-8 семестрах здійснюється за 10-ти бальною шкалою, в 5-6 семестрі – за 20-ти бальною.

Модульна контрольна робота проводиться у формі академічного концерту і передбачає, згідно основних модульних вимог:

I-II курс

МКР (1,3 семестри) 10 балів

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору – 10 балів;
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів;
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).

МКР (2,4 семестри) 10 балів

1. Виконання напам'ять твору великої форми - 10 балів.
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів.
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару у власному супроводі – 10 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).

III курс

МКР (5 семестр) 20 балів

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору – 20 балів;
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 20 балів;
3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 20 балів;
4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 20 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).

МКР 6 (6 семестр) 20 балів

1. Виконання напам'ять твору великої форми - 20 балів.
2. Виконання напам'ять твору малої форми – 20 балів.

3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 20 балів;
 4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 20 балів.
- Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).*

IV курс

МКР (7семестр)

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору – 10 балів;
 2. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів;
 3. Акомпанування солісту-інструменталісту, або солісту-вокалісту – 10 балів;
 4. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.
- Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).*

МКР (8 семестр)

1. Виконання напам'ять твору малої форми – 10 балів.
 2. Виконання пісні шкільного репертуару під власний супровід – 10 балів.
- Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне отриманих балів за виконання кожного завдання (музичного твору).*

До прослуховування допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

При оцінюванні виконання індивідуального навчального репертуару (поліфонічного твору, твору великої форми, творів малої форми) увага звертається на:

- якість відтворення нотного тексту;
- доцільність застосування прийомів звуковидобування;
- відповідність штрихів та артикуляції стилю та жанру;
- якість відтворення темпоритму;
- відповідність динамічної шкали характеру та художньо-образному змісту твору;
- ступінь розуміння змісту музичних творів та художньо-емоційного переживання;
- рівень володіння арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму

Критерії оцінювання виконання твору великої форми(сонатне алегро, варіації) (10 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10-9 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії твору
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору
8 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору

6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору
0-5 балів (незадовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності;
0- балів незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

Критерії оцінювання виконання поліфонічного твору (10 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти - виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - володіє розмаїттям артикуляційних прийомів, - досить виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з чітким розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи відмінну пластичність голосоведення;
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, демонструючи доцільність їх використання; - достатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи пластичність голосоведення;
8 балів добре	Здобувач вищої освіти - виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, однак не завжди доцільно їх використовує; - виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, демонструючи пластичність голосоведення, однак без повного розуміння мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів

6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти - виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - недостатньо дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє обмеженим арсеналом артикуляційних прийомів, демонструючи, часто, недоцільне їх використання; - недостатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з частковим розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів
0-5 балів Незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Здобувач - виявляє відсутність слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - не володіє знаннями щодо стилістики виконання штрихів; - артикуляційні прийоми використані недоцільно, відсутнє розуміння специфіки їх виконання у поліфонічній фактурі; - відсутнє інтонування мелодичних ліній голосів, немає розуміння мотивної будови, логіки руху та співвідношення голосів

Критерії оцінювання виконання твору малої форми (10 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; повну відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив дуже добре розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; досить високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури. Однак під час виконання здобувач припустився деяких незначних технічних помилок.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; у більшості випадків виявив достатню відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів. Водночас виявив недостатню відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, а нечітка виразність інтонування мелодичної лінії засвідчила про неповне розуміння мотивної будови та рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; середнім рівнем характеризується відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів. Виконання містить недоліки за такими показниками: наявні помилки у відтворенні нотного тексту; недостатня відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, нечітка виразність інтонування мелодичної лінії, неповне розуміння мотивної будови.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: у відтворенні нотного тексту наявні суттєві помилки та повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю виконуваного твору.

Критерії оцінювання концертмейстерських вмінь під час акомпанування солісту (10 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10-9 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерських вмінь: довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); ідеальний звуковий баланс із солістом; повну динамічну та темпову узгодженість; бездоганну єдність ритмічного пульсу.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння концертмейстерськими вміннями: в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; іноді спостерігалось порушення звукового балансу із солістом; часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
6-7 бали задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння концертмейстерськими вміннями: фрагментарну синхронність звучання із солістом (власним співом); часткове досягнення звукового балансу із солістом; неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння концертмейстерськими вміннями: порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання вміння акомпанувати власному співу (10 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень акомпаніаторських вмінь: довершену координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, повну динамічну та темпову узгодженість.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив достатньо високий рівень акомпаніаторських вмінь: дуже добру координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, однак недостатню динамічну та темпову узгодженість.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: добру координацію між грою та співом; іноді спостерігається порушення звукового балансу із власним співом; часткова динамічна та темпова узгодженість.
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: часткову координацію між грою та співом; фрагментарну синхронність звучання із власним співом; часткове досягнення звукового балансу із власним співом; неповна динамічна та темпова узгодженість.
0-5 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: відсутність координації між грою та співом; порушення синхронності звучання із власним співом; відсутність звукового балансу; відсутня динамічна та темпова узгодженість.

Рівні опанування навчального матеріалу і критерії оцінювання загальних результатів МКР (10 балів)

Рівні	Критерії оцінювання
-------	---------------------

10-9 балів високий рівень	Здобувач вищої освіти якісно відтворює нотний текст з чітким дотриманням усіх текстових параметрів; демонструє володіння широким арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму: доцільно застосовує прийоми звуковидобування; у застосуванні штрихів та артикуляції демонструє повну відповідність стилю та жанру; якісно відтворює темпоритм; динамічна шкала відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання;
8 балів достатній рівень	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст із дотриманням текстових параметрів; у виконанні програми виявлено недоліки за такими показниками: обмежений арсенал прийомів звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. Студент розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє належний рівень художньо-емоційного переживання; володіє достатнім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
6-7 балів середній рівень	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; володіє дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
0-5 балів початковий рівень	Показники нижчі, ніж ті, які відповідають середньому рівню. наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Відсутнє виконання музичних творів напам'ять.

МКР (5,6 змістовий модуль) 20 балів

Критерії оцінювання виконання твору великої форми(сонатне алегро, варіації) (20 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.

17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
15-16 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.
0-11 балів (незадовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0- балів незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

Критерії оцінювання виконання поліфонічного твору (20 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
-------------------	---------------------

19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти - виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; - досить виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з чітким розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи відмінну пластичність голосоведення; - володіє бездоганним вмінням звукової диференціації голосів, демонструє досить високий рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала повністю відповідають стилістиці твору.
17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - переважно дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, демонструючи доцільність їх використання; - достатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи пластичність голосоведення; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє достатній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала відповідають стилістиці твору.
15-16 балів добре	Здобувач вищої освіти - виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - частково дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, однак не завжди доцільно їх використовує; - виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, демонструючи пластичність голосоведення, однак без повного розуміння мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє середній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала переважно відповідають стилістиці твору.
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти - виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - недостатньо дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє обмеженим арсеналом артикуляційних прийомів, демонструючи, часто, недоцільне їх використання; - недостатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з частковим розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - частково володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє низький рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала частково відповідають стилістиці твору
0-11 балів Незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Здобувач - виявляє відсутність слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури;

	- не володіє знаннями щодо стилістики виконання штрихів; - артикуляційні прийоми використані недоцільно, відсутнє розуміння специфіки їх виконання у поліфонічній фактурі; - відсутнє інтонування мелодичних ліній голосів, немає розуміння мотивної будови, логіки руху та співвідношення голосів; - не володіє вмінням звукової диференціації голосів, відсутні навички їх тембрально-динамічного забарвлення; - темпоритм та динамічна шкала не відповідають стилістиці твору
--	--

Критерії оцінювання виконання твору малої форми (20 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; повну відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів; володіння розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив дуже добре розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів; доцільність використання артикуляційних прийомів; дотримання усіх стилістичних принципів виконання штрихів; виразність інтонування мелодичної лінії з чітким розумінням мотивної будови; відповідність темпоритму та динамічної шкали стилістиці твору; досить високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури. Однак під час виконання здобувач припустився деяких незначних технічних помилок.
15-16 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; у більшості випадків виявив достатню відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів, доцільність використання артикуляційних прийомів та дотримання стилістичних принципів виконання штрихів. Водночас виявив недостатню відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, а нечітка виразність інтонування мелодичної лінії засвідчила про неповне розуміння мотивної будови та рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень розуміння художнього змісту виконуваного музичного твору; середнім рівнем характеризується відповідність виконавських прийомів та засобів виразності стилевим та жанровим характеристикам творів, доцільність використання артикуляційних прийомів та слуховий контроль над складовими елементами фактури. Виконання містить недоліки за такими показниками: наявні помилки у відтворенні нотного тексту; недостатня відповідність темпоритму, агогіки та динаміки стилістиці твору, нечітка виразність інтонування мелодичної лінії, неповне розуміння мотивної будови.
0-11 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: у відтворенні нотного тексту наявні суттєві помилки та повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю виконуваного твору.

Критерії оцінювання концертмейстерських вмінь (20 балів)

Оцінка	Критерії оцінювання
--------	---------------------

в балах	
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень набуття концертмейстерських вмінь: - творчу взаємодію із солістом; - довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); - ідеальний звуковий баланс із солістом; - повну динамічну та темпову узгодженість; - бездоганну єдність ритмічного пульсу.
17-18 бали дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень набуття концертмейстерських вмінь: повну взаємодію із солістом; - синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; - динамічну та темпову узгодженість; - єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
15-16 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень набуття концертмейстерських вмінь: - конструктивну взаємодію із солістом; - в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; - іноді спостерігалася порушення звукового балансу із солістом; - часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень набуття концертмейстерських вмінь: - часткову взаємодію із солістом; - фрагментарну синхронність звучання; - часткове досягнення звукового балансу із солістом; - неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.
0-11 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень набуття концертмейстерських вмінь: - порушення синхронності звучання із солістом в цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; - відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.

Критерії оцінювання вміння акомпанувати власному співу (20 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень акомпаніаторських вмінь: довершену координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, повну динамічну та темпову узгодженість.
17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив достатньо високий рівень акомпаніаторських вмінь: дуже добру координацію між грою та співом; синхронність звучання із власним співом; ідеальний звуковий баланс між акомпанементом та голосом, однак недостатню динамічну та темпову узгодженість
15-16 балів добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: добру координацію між грою та співом; іноді спостерігається порушення звукового балансу із власним співом; часткова динамічна та темпова узгодженість.

12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: часткову координацію між грою та співом; фрагментарну синхронність звучання із власним співом; часткове досягнення звукового балансу із власним співом; неповна динамічна та темпова узгодженість.
0-11 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень володіння акомпаніаторськими вміннями: відсутність координації між грою та співом; порушення синхронності звучання із власним співом; відсутність звукового балансу; відсутня динамічна та темпова узгодженість.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Семестровий залік (100 балів)

Залік здійснюється на підставі результатів поточного та модульного контролю та є узагальненим відображенням рівня сформованості компетентностей навчання. Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F або FX за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view?usp=sharing>).

Визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті

В межах вивчення ОК «Інструментально-виконавська майстерність» можуть бути зараховані:

- окремі теми або змістовий модуль (проходження професійних курсів, семінарів, тренінгів, участь у майстер-класах, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни);
- МКР (призове місце у міжнародних та вітчизняних мистецьких конкурсах та фестивалях);
- семестровий екзамen (диплом I ступеня (Гран-Прі) двотурового музичного конкурсу).

Підсумковий контроль

Семестровий екзамen (40 балів)

Реалізується наприкінці 8 семестру. Він здійснюється у формі контрольного заходу (академічного концерту), на якому перевіряється набуті ключові компетентності з навчального курсу.

Програма екзамену включає виконання:

1. Твору великої форми (сонатне алегро, рондо, варіації) – 20 балів.
2. Акомпанування солісту-інструменталісту/-вокалісту) – 20 балів.

Виконання оцінюється згідно наступних критеріїв:

- рівень володіння основним музичним інструментом;
- рівень володіння виконавськими навичками та концертмейстерськими уміннями (виразність та технічний рівень виконання);
- рівень відповідності виконання композиторському стилю і художньому змісту творів;
- наявність текстових помилок: артикуляційних, динамічних, ритмічних, аплікатурних;

Критерії оцінювання виконання твору великої форми

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.
17-18 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.
14-16 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
12-13 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.

1-11 балів (задовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0- балів Незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять

Критерії оцінювання концертмейстерської майстерності (20 балів)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявив високий рівень концертмейстерської майстерності: - творчу взаємодію із солістом; - довершену синхронність звучання із солістом (узгодженість прийомів звуковидобування та фразування); - ідеальний звуковий баланс із солістом; - повну динамічну та темпову узгодженість; - бездоганну єдність ритмічного пульсу.
17-18 бали дуже добре	Здобувач вищої освіти виявив досить високий рівень концертмейстерської майстерності: - повну взаємодію із солістом; - синхронність звучання та звуковий баланс із солістом; - динамічну та темпову узгодженість; - єдність ритмічного пульсу. Однак спостерігалася деяка несуттєва неузгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
15-16 бали добре	Здобувач вищої освіти виявив достатній рівень концертмейстерської майстерності: - конструктивну взаємодію із солістом; - в цілому простежувалася синхронність звучання із солістом; - іноді спостерігалася порушення звукового балансу із солістом; - часткова динамічна та темпова узгодженість та узгодженість прийомів звуковидобування та фразування.
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявив середній рівень концертмейстерської майстерності: - часткову взаємодію із солістом; - фрагментарну синхронність звучання; - часткове досягнення звукового балансу із солістом; - неповна динамічна та темпова узгодженість; порушена єдність ритмічного пульсу.

0-11 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявив низький рівень концертмейстерської майстерності: - порушення синхронності звучання із солістомв цілому та особливо у плані узгодженості прийомів звуковидобування та фразування; - відсутність звукового балансу із солістом; слабка динамічна та темпова узгодженість; не досягнуто єдності ритмічного пульсу.
-------------------------------	---

Критерії оцінювання підсумкового контролю (екзамен)

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання виконання екзаменаційної програми
40-38	відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень інструментально-виконавської підготовки, виявив відмінне володіння основним музичним інструментом, високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей. Твори екзаменаційної програми виконав бездоганно з повним розкриттям художньо-образного змісту та відповідністю жанрово-стильовим особливостям творів.
35-37	добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень інструментально-виконавської підготовки; високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив дуже добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак з незначними технічними огріхами.
30-34		Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак припустився незначних текстових та технічних помилок.
27-29	задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; твори екзаменаційної програми виконав з частковим дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану; під час виконання припустився низки текстових та технічних помилок.

24-26		Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; під час виконання екзаменаційної програми припустився низки суттєвих текстових та технічних помилок.
1-23	незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував дуже низький рівень інструментально-виконавської підготовки; не виявив володіння комплексом інструментально-виконавських умінь і навичок та не набув концертмейстерських компетентностей. Виконання екзаменаційної програми викликає багато зауважень через значну кількість текстових та технічних помилок.
0		Здобувач вищої освіти не володіє мінімально необхідними практичними виконавськими уміньми та навичками; не набув жодної компетентності.

Критерії оцінювання результатів навчання

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень інструментально-виконавської підготовки, виявив відмінне володіння основним музичним інструментом, високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей. Твори екзаменаційної програми виконав бездоганно з повним розкриттям художньо-образного змісту та відповідністю жанрово-стильовим особливостям творів.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень інструментально-виконавської підготовки; високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив дуже добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак з незначними технічними огріхами.

75-81	C		Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; виявив добре володіння основним музичним інструментом. Твори екзаменаційної програми виконав з дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану, однак припустився незначних текстових та технічних помилок.
67-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; твори екзаменаційної програми виконав з частковим дотриманням авторського тексту та інтерпретаційного плану; під час виконання припустився низки текстових та технічних помилок.
60-66	E		Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок та концертмейстерських компетентностей; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне; під час виконання екзаменаційної програми припустився низки суттєвих текстових та технічних помилок.
35-59	FX	незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував дуже низький рівень інструментально-виконавської підготовки; не виявив володіння комплексом інструментально-виконавських умінь і навичок та не набув концертмейстерських компетентностей. Виконання екзаменаційної програми викликає багато зауважень через значну кількість текстових та технічних помилок.
34 і менше	F		Здобувач вищої освіти не володіє мінімально необхідними практичними виконавськими вміннями та навичками; не набув жодної компетентності.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	Національна залікова оцінка
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
75-81	C (добре)		
67-74	D (задовільно)	задовільно	

60-66	Е (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна: музичні інструменти, нотна література

12. Рекомендована література

Основна

1. Боршуляк А.М., Лаврентьєва Н. В. Естрадно-джазові твори українських композиторів для фортепіано: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Волощук В.О., 2023. 124 с.
URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/7535>
2. Демидова М. Г., Левицька І. М., Новська О. Р. Основний музичний інструмент: навч. посіб. Одеса : Університет Ушинського, 2020. 200 с
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/6698/1/Основний%20музичний%20інструмент.pdf>
3. Грінченко А.М. Методичні рекомендації до проведення практичної та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Виконавська майстерність з фаху: метод. реком. Одеса : Університет Ушинського, 2023. 63 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/17267/3/Grinchenko.pdf>
4. Карташова Ж.Ю. Концертмейстерський клас: навчально-методичний посібник. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7542>
5. Карташова Ж. Ю. Методика навчання майбутнього вчителя музичного мистецтва гри за слухом : навчальний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2025. 163 с.
URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/9337>

Додаткова

1. Боршуляк А.М. Interpretation of Musical Topos in W. A. Mozart's Sonata Cycles. STUDIA UBB MUSICA. LXIX, 1, 2024. p. 135–148. URL: <http://studia.ubbcluj.ro/download/pdf/1558.pdf>
2. Боршуляк А.М., Лаврентьєва Н. В. Проблеми та особливості роботи концертмейстера в умовах дистанційного навчання. Педагогічна освіта: теорія і практика. № 31. 2021. С. 186–196. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/251320>
3. Боршуляк А.М. Музично-риторична доктрина в процесі інструментально-виконавської підготовки вчителя музичного мистецтва : колективна монографія. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. С. 28–50.;
4. Боршуляк А.М. Втілення риторичного мислення в сонатних циклах В. Моцарта. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2024. № 73. Т. 1. С. 109–113. URL: http://www.apbn-journal.in.ua/archive/73_2024/part_1/18.pdf

5. Карташова Ж.Ю., Лабунець В.М. Методичні орієнтири підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва до інноваційної діяльності в процесі інструментально-виконавського навчання. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 32 (1-2022). Київ: Міленіум, 2022. С. 273-285. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/259574>
6. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Формування готовності майбутнього вчителя музичного мистецтва до інноваційної діяльності як педагогічна проблема. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 29 (2-2020). Київ: Міленіум, 2020. С.294-305. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/13537>
7. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Формування готовності майбутнього вчителя музичного мистецтва до просвітницько-педагогічної діяльності на засадах застосування інноваційних технологій. Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 31 (2-2021). Київ: Міленіум, 2021. С.171-181. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/15095>
8. Лабунець В. М., Карташова Ж.Ю. Самостійна робота майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі інструментально-виконавської підготовки. Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (2-2020). Київ: Міленіум, 2021. С.262-271. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/14150>
9. Карташова Ж.Ю., Лабунець В.М. Впровадження комп'ютерних технологій навчання у процесі фахової підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 34 (1–2023). Київ: Міленіум, 2023. С. 290-302. <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/16849>
10. Михалюк А.М. Формування виконавської культури майбутніх учителів музики засобами українського фортепіанного мистецтва: навчально-методичний посібник К. : Видавництво Ліра-К, 2021. 220 с.
11. Шип С. В. Теорія художніх стилів : Монографія. Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. 138 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/16589/3/Ship%20Sergiy%20Vasylyovych.pdf>
12. Виконавська самостійність студента: етапи, умови, прийоми та форми розвитку. Методичні рекомендації для забезпечення самостійної роботи з дисципліни «Основний музичний інструмент» студентів першого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво) / Укладач Т. О. Підварко. Мелітополь : МДПУ ім. Б. Хмельницького. 2020. 46 с.
13. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/9318/1/Методичні%20рекомендації.pdf>

13. Рекомендовані джерела інформації

URL : http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://library.kpnu.edu.ua/?page_id=242	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
URL: http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
URL: http://arts-library.com.ua	Репозитарій державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти
URL: http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/79	Electronic archive Kamianets-Podilskiy Ivan Ohienko National University.
URL: https://nus.org.ua/	Сайт проєкту «Нова українська школа»
URL: http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова
URL: https://pidruchnyk.com.ua/mystectvo8	Сайт «Шкільні підручники»

URL: https://musopen.org/ru/sheetmusic/	Нотний архів musopen
URL: https://www.musicaneo.com	Нотний архів
URL: http://www.musicfancy.net/music-creativity/	Сайт Music Fancy присвячений питанням музикознавства та музичної творчості.
URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/	Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка
URL: https://naurok.com.ua/	Освітній проєкт «На урок»
URL: http://metodportal.net/node/4697	Методичний портал
URL: http://osvita.org.ua/	Освітній портал України
URL: https://vseosvita.ua/webinar/sekrety-cikavogo-navcanna-ur-ok-bez-metodicki-342.html	Портал ВСЕОСВІТА