

**Моніторинг проведених контрольних робіт
за завданнями адміністрації закладу за II семестр 2024-2025н.р.**

З 12 травня по 23 травня 2025 року ., відповідно до річного плану роботи гімназії, адміністрацією були проведені підсумкові контрольні роботи за завданнями адміністрації.

Тексти диктантів, завдань, тестів підібрані відповідно до навчальної програми, в них охоплені матеріали відповідно вивченої теми.

Результати перевірки контрольних робіт показали, що більшість учнів успішно засвоїли програмовий матеріал, їх оцінки відповідають тематичним і семестровим.

Контрольну роботу з української мови виконали 46 учнів, що складає 79,3% від загальної кількості 58 учнів 3-9 класів(не враховуючи, сімейну форму навчання). Учні 3- 4 класів оцінюються рівнево. Учні 5-9 класів оцінюються за дванадцяти бальною шкалою, з них 5 учнів (13,5%) оволоділи мовленнєвими вміннями та навичками на високому рівні, 12 учнів - на достатньому (32,4 %), 18 учнів - (48,6%) показали середній рівень навчальних досягнень, 2 учнів (5,4%)– початковий рівень. Середній бал навченості становить – 6,3

№ з/п	Клас Предмет	К-сть учнів	Писали К/р	Рівень				Середній бал
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.	
1.	Українська мова 3 кл.							
	Форма букв	5	4	0 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Розмір букв			0уч.	3 уч.	1 уч.	0уч.	
	Нахил і поєднання			0 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Орфогр пом.			0 уч.	3уч.	1 уч.	0 уч.	
	Перевірка та редагування			0 уч.	3 уч.	1уч.	0 уч.	
	4кл.							
	Форма та розмір букв	10(2с і 1 п)	7	5 уч.	1 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Нахил та поєднання			4 уч.	3 уч.	0уч.	0 уч.	
	Орфогр та пункт. пом.			3 уч.	3 уч.	0 уч.	1 уч.	
	Редагування та перевірка			4 уч.	2 уч.	1 уч.	0 уч.	
	5кл.	7	6	3 уч.	1 уч.	1 уч.	0 уч.	
	6кл.	16(3с)	6	0 уч.	4 уч.	5 уч.	0 уч.	
	7кл.	10	8	0уч.	2уч.	6уч.	0 уч.	
	8кл.	11(2с)	8	2 уч.	3 уч.	3 уч.	0 уч.	
	9кл.	10(2с)	7	0уч.	2 уч.	3 уч.	2 уч.	

Результати контрольних робіт можна подати у таблиці

Як свідчать результати контрольних робіт, достатній результат показали учні 5 і 8 класу. Середній результат показали учні 6,7,9 класів.

У 3 класі учні допустили помилки:

- велика буква на початку речення;
- пропуск голосних в слові;
- механічна заміна одних приголосних іншими;

Найбільше помилок допущено учнями – Федоришин І.

Високий рівень навчальних досягнень немає.

У 4 класі учні допустили помилки:

- написання прийменника з іменником;
- відмінювання іменника;
- добір антонімів;
- у тестових завданнях.

Найбільше помилок допущено ученицею – Гук С і Тимків С. Високий рівень навчальних досягнень показали – Робулець І.І.

У 5 класі учні допустили помилки при:

- розділові знаки при прямій мові;
- розділові знаки при вставних словах;

Найбільше помилок допущено учнями: Федоришин Ю. І

Високий рівень навчальних досягнень- Іванова Д., Марчак А., Данюк С.

У 6 класі учні допустили помилки при:

- написанні слів з подвоєними приголосними;
- написанні власних назв;
- написанні коми між однорідними членами речення та між частинами складного речення;

Найбільше помилок допущено учнями: Кузьмик Т.

Високий рівень навчальних досягнень - жодного учня.

Учні 7класу мають труднощі у:

- написанні слів з ненаголошеними голосними;
- розділові знаки у реченнях з однорідними членами речення.

Високий результат немає жодна дитина.

Початковий результат утакож немає.

Типові помилки, які були допущені учнями 8 класу при написанні диктанту:

- написання прислівників;
- розділові знаки в ускладнених реченнях;
- вживання апострофа ;

На високому рівні – , Ендзік А. і Лешко С.

Початковий рівень - немає.

Учні 9-го класу допустили таких помилок:

- виділення відокремлених обставин;
- виділення вставних слів;
- написання ненаголошених голосних у коренях слів.

Високий рівень навчальних досягнень немає у жодної дитини.

Найгірший результат у Дуриби Н і Клиавки С.

Контрольну роботу з математики виконали , 27 учнів , що складає 90 % від загальної кількості 30 учнів 3-6 класів. Учні 3- 4 класів оцінюються рівнево. Учні 5-6 класів оцінюються за дванадцяти бальною шкалою, з них 2 учні (6,6%) оволоділи математичними вміннями та навичками на високому рівні, 6 учнів - на достатньому (20%), 5 (16,6%) учнів показали середній рівень навчальних досягнень, 3 учнів 20%– початковий рівень. Середній бал навченості становить – 6,5.

Результати контрольних робіт можна подати у таблиці

№ з/п	Клас Предмет	К-ст ь учнів	Писали К/р	Рівень				Середній бал
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.	
1	Математика							
	3 кл.	5	4					
	Вирази			4уч.	0 уч.	0 уч.	0 уч.	-
	Задача			3уч.	1 уч.	0 уч.	0уч.	
	Рівняння			2 уч.	2 уч.	0 уч.	0 уч.	
	Геом матер			2 уч.	0 уч.	0 уч.	2 уч.	
	4кл.							
	Вирази	10(2с+	7	3 уч.	2 уч.	1уч.	0 уч.	-
	Рівняння	1п)		3 уч.	1 уч.	3 уч.	0 уч.	
	Задача			3уч.	1 уч.	3 уч.	0 уч.	
	Геом матер.			2 уч.	3 уч.	2 уч.	0 уч.	
	5кл.	7(1с)	6	2уч.	2 уч.	0 уч.	2уч.	7,2
	6кл.	16(4с)	10	0 уч.	4уч.	5 уч.	1 уч.	5,9

У контрольній роботі з математики учні 6 класу показали середній рівень, учні 5 класу досягли достатнього рівня навченості.

При написанні контрольної роботи у 3 класі учні допустили такі помилки:

- при розв'язуванні рівнянь;
- при знаходженні периметра ділянки.

Високий результат показав: Когут М.

Початкового результату не досягнув жоден учень.

При написанні контрольної роботи у 4 класі учні допустили такі помилки:

- при розв'язуванні виразів;;
- при діленні в стовпчик;
- пояснення до задачі;

Високий результат показали :Коцюх І ;

Початкового рівня знань досягли Гук С. та Тимків С..

При написанні контрольної роботи у 5 класі учні допустили такі помилки:

- в обчисленнях;
- при побудові кута;
- при знаходженні значення виразу;

- при розв'язуванні задач;

Високого результату досягли Марчак А. і Іванова Д.

Початковий результат у Худик Є і Федоришин Ю.

При написанні контрольної роботи у 6 класі учні допустили такі помилки:

- в тестових завданнях;
- при розв'язуванні задач і рівнянь.
- при знаходженні значення виразу;
- при позначенні точок на координатній площині;

Високий результат показав учень: Чорній Н.

Найнижчий результат у Ділишин В.

Контрольну роботу з алгебри виконали 23 учнів, що складає 85% від загальної кількості 27 учнів 7-9 класів. З них 4 учнів (17,3%) оволоділи математичними вміннями та навичками на високому рівні, 9 учнів - на достатньому (39,1%), 7 учнів (30,4%) показали середній рівень навчальних досягнень, 3 учнів (13,1%) – початковий рівень. Середній бал навченості становить – 6,9%

Результати контрольних робіт можна подати у таблиці

№ з/п	Клас Предмет	К-сть учнів	Писали К/р	Рівень				Середній бал
1.	<u>Алгебра</u>							
	7кл.	10	8	0 уч.	2 уч.	3 уч.	3уч.	5
	8кл.	11(2с)	8	1 уч.	4 уч.	3 уч.	0 уч.	7,0
	9кл.	10(2с)	7	3 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	8,7

Учні 8 і 9 класу показали достатній рівень знань, учні 7 показали середній рівень досягнень.

У 7 класі допущено такі типові помилки:

- в обчисленнях;
- при розв'язуванні нерівностей;
- при побудові графіка функцій;
- при розв'язуванні системи рівнянь.

Високий результат не досягли жоден учень.

Початковий рівень знань – Башук І. І Данюк З., Мендела Д.

У 8 класі допущено такі помилки:

- при тестових завданнях;
- при спрощенні виразів;
- при побудові графіків функції;
- при розв'язуванні рівнянь

Високий рівень знань – Лешко С. Початкового результату у жодного учня.

У 9 класі допущено такі помилки:

- при розв'язуванні нерівностей;
- в обчисленнях;
- при розв'язуванні системи рівнянь;
- при побудові графіка функції.

Високий рівень Кобрин І., Башта В і Лесів А. Початкового результату немає у жодного учня.

Контрольну роботу з геометрії виконали 25 учнів, що складає 92,5% від загальної кількості 27 учнів 7-9 класів. З них 7 учнів (28%) оволоділи математичними вміннями та навичками на високому рівні, 9 учнів - на достатньому (36%), 3 учнів (12%) показали середній рівень навчальних досягнень, 6 учнів 24% – початковий рівень. Середній бал навченості становить – 7,1

Результати контрольних робіт можна подати у таблиці

№ з/п	Клас Предмет	К-сть учнів	Писали К/р	Рівень				Середній бал
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.	
1.	<u>Геометрія</u>							
	7кл.	10	9	0 уч.	2 уч.	1уч.	6 уч.	4,0
	8кл.	11(2с)	8	2 уч.	4 уч.	2уч.	0 уч.	7,9
	9кл.	10(2с)	8	5 уч.	3 уч.	0уч.	0 уч.	9,5

Учні 7 класу показали середній рівень знань, учні 8 і 9 класу – достатній рівень знань.

У 7 класі допущено такі типові помилки:

- в тестових завданнях;
- при розв'язуванні задач;
- при побудові рисунку до задачі;
- при доведенні рівності трикутників.

Високого рівня знань – немає. Початковий рівень знань у Мендела Д і Данюк З.

У 8 класі допущено такі помилки:

- при побудові рисунка до задачі;
- при оформленні відповіді до задачі;
- при розв'язуванні задач.

Високий рівень – Лешко С і Маліборська А. Початкового рівня немає.

У 9 класі допущено такі помилки:

- при обчисленнях;
- при побудові рисунка до задачі;
- при знаходженні координат вектора.
- при розв'язуванні задач;

Високий рівень знань у Лесів А., Башта В, Кобрин І, Кликавка С і Цюпер У. З початковим рівнем знань – немає жодного учня.

Аналіз підсумкових контрольних робіт II семестр 2025р.

№ з/п	Клас Предмет	К-ст ь учнів	Писали К/р	Рівень				Се
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.	
1.	<u>Українська мова</u> 3 кл.							
	Форма букв	5	4	0 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Розмір букв			0уч.	3 уч.	1 уч.	0уч.	
	Нахил і поєднання			0 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Орфогр пом.			0 уч.	3уч.	1 уч.	0 уч.	
	Перевірка та редагування			0 уч.	3 уч.	1уч.	0 уч.	
	4кл.							
	Форма та розмір букв	10(2с і	7	5 уч.	1 уч.	1 уч.	0 уч.	
	Нахил та поєднання	1 п)		4 уч.	3 уч.	0уч.	0 уч.	
	Орфогр та пункт. пом.			3 уч.	3 уч.	0 уч.	1 уч.	
	Редагування та перевірка			4 уч.	2 уч.	1 уч.	0 уч.	
	5кл.	7	6	3 уч.	1 уч.	1 уч.	0 уч.	
	6кл.	16(3с)	6	0 уч.	4 уч.	5 уч.	0 уч.	
	7кл.	10	8	0уч.	2уч.	6уч.	0 уч.	
	8кл.	11(2с)	8	2 уч.	3 уч.	3 уч.	0 уч.	
	9кл.	10(2с)	7	0уч.	2 уч.	3 уч.	2 уч.	
2	<u>Математика</u> 3 кл.	5	4					
	Вирази			4уч.	0 уч.	0 уч.	0 уч.	
	Задача			3уч.	1 уч.	0 уч.	0уч.	
	Рівняння			2 уч.	2 уч.	0 уч.	0 уч.	
	Геом матер			2 уч.	0 уч.	0 уч.	2 уч.	
	4кл.							
	Вирази	10(2с+	7	3 уч.	2 уч.	1уч.	0 уч.	
	Рівняння	1п)		3 уч.	1 уч.	3 уч.	0 уч.	
	Задача			3уч.	1 уч.	3 уч.	0 уч.	
	Геом матер.			2 уч.	3 уч.	2 уч.	0 уч.	
	5кл.	7(1с)	6	2уч.	2 уч.	0 уч.	2уч.	
	6кл.	16(4с)	10	0 уч.	4уч.	5 уч.	1 уч.	
3.	<u>Алгебра</u>							
	7кл.	10	8	0 уч.	2 уч.	3 уч.	3уч.	
	8кл.	11(2с)	8	1 уч.	4 уч.	3 уч.	0 уч.	
	9кл.	10(2с)	7	3 уч.	3 уч.	1 уч.	0 уч.	
4.	<u>Геометрія</u>							
	7кл.	10	9	0 уч.	2 уч.	1уч.	6 уч.	
	8кл.	11(2с)	8	2 уч.	4 уч.	2уч.	0 уч.	
	9кл.	10(2с)	8	5 уч.	3 уч.	0уч.	0 уч.	

Проаналізувавши результати контрольних робіт та з метою підвищення рівня знань, умінь, навиків учнів

РЕКОМЕНДУЮ:

1. Вчителям Журавльовій Т.Д. та Марчак Л.В.:

1.1. Упроваджувати інтерактивні й інноваційні технології в освітній процес.

1.2. Здійснювати освітній процес з інтерпретацією результатів контрольних робіт на стартовому та підсумковому етапах.

1.3. Систематично проводити індивідуальну роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

1.4. Додержуватися прийнятих правил орфографічного режиму, уважно ставитися до оформлення письмових робіт.

1.5. Планувати роботу в класах із метою ліквідації прогалин у знаннях учнів.

1.6. Поглибити роботу з обдарованими дітьми.

1.7. Спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку творчих здібностей школярів, навиків грамотного письма.

2. Заступнику директора з НВР Барнась Ю.А.:

2.1 Провести перевірку освітніх досягнень учнів, які показали початковий рівень знань програмового матеріалу.

2.2. Обговорити результати контрольних робіт на підсумковому засіданні МО вчителів.