

Аналіз результатів опитування здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта»

**Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
через «Анкету для студентів, які пройшли практику»
станом на 23 травня 2024 року**

В анкетуванні взяли участь 75 здобувачів вищої освіти спеціальності «Дошкільна освіта», з яких 65 – першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і 10 другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання, які проходили навчальні і виробничі практики у II семестрі 2023-2024 н.р.

На **питання 1-3**, які стосуються даних про факультет, спеціальність, курс, – усі відповіді правильні.

Питання 4 стосується знання студентами правильної назви освітньої програми, за якою вони навчаються в університеті. Три студенти (4%) вказали неправильну назву освітньої програми, опустивши частину назви «Логопедія», хоча в анкеті за I семестр вони відповіли правильно.

Відповіді на **питання 5** – «Вкажіть форму здобуття вищої освіти, за якою Ви навчаєтеся в університеті» – усі правильні.

Питання 6 стосується областей України, в якій знаходилася база практики? Серед відповідей: Хмельницька, Чернівецька, Тернопільська, Івано-Франківська, Вінницька, Дніпропетровська, з перевагою Хмельницької (45).

Питання 7 «Вкажіть тип населеного пункту, в якому Ви перебували на базі практики під час її проходження». Відповіді: 13 (17%) осіб проходили практику в сільських ЗДО, 3 (4%) – у селищних і 59 (78,6%) – у міських ЗДО.

На **питання 8** «Вкажіть курс навчання освітнього ступеня «бакалавр», з якого, на Вашу думку, має розпочинатися практична підготовка здобувача вищої освіти в Університеті» отримано такі відповіді і їх відсоткові значення: з I курсу – 21 студент (28%); з II – 48 (64%); з III курсу – 5 здобувачі (6,6%),

Відповіді на **питання 9** «Вкажіть вид практики, яку Ви проходили». Усі 75 здобувачі освіти дали правильну освіту (100%).

На **питання 10**: «Чи достатньо Вам було сформованого рівня знань, умінь і навичок, що Ви отримали в Університеті, для проходження практики?», 74 (99%) здобувачі освіти відповіли – «Так», 1 (1,3%) студент – зазначив недостатність сформованих знань.

Відповіді на **питання 11** «Чи достатній, на Вашу думку, термін проходження практики?» усі однозначні – «Так» (100%).

На **питання 12** «Чи відбувалась у Вас настановна конференція з практики в Університеті?», 74 (99%) студенти відповіли «Так», 1 (1%) – «Ні».

Відповіді на **питання 13** «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для проходження практики?» показали, що 73 (97%) студенти відповіли «Так»; 2 (2,6%) студенти відповіли – «Частково».

На **питання 14** «Чи було залучено Вас до участі у роботі звітної конференції та чи відбувався захист результатів практики на факультеті?» отримано такі відповіді: 72 (96%) здобувачі відповіли «Так», 3 (4%) здобувачі відповіли – «Ні»

Питання 15 передбачало отримання інформації стосовно того, «Які труднощі виникали під час проходження практики? Із відповідей видно, що у магістрів труднощів не виникало, а серед бакалаврів у 10-и (13%) студентів труднощі виникали при підготовці документації, труднощі ще 2(2,6%) студентів пов'язані із психологічною адаптацією до умов бази практики. Загалом, кількісний показник респондентів, у яких виникали труднощі становить 12 (16%) осіб із 75.

Питання 16 передбачало оцінювання рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: «5 балів» – 60 (80%); «4 бали» – 19 студентів (25%); 3 бали – 3 студенти (4%).

На **питання 17** «Чи задоволені Ви отриманою підсумковою оцінкою за результатами практики?» 3(4%) студенти бакалаврату заочної форми здобуття освіти відповіли – «Ні», решта 72 (96%) студенти відповіли «Так».

Відповіді на **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» засвідчили такі результати: 73 (97) студенти задоволені обраною професією і переконані у правильному її виборі; 2 (2,6) студентки на практиці розчарувалися в обраній професії.

Висновок. Організація практики здійснюється на належному, проте варто звернути увагу на: забезпечення явки студентів на настановних і звітних конференціях, надання індивідуальних додаткових консультацій, якщо студент був відсутній із поважних причини (реалізація завдань індивідуального підходу); обґрунтування підсумкової оцінки за практику, обґрунтування під час настановних конференцій та консультацій поданого у робочій програмі практики переліку звітної документації, пошук і реалізацію шляхів вдосконалення теоретичної і практичної підготовки та формування інтересу до обраної професії.

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти К-ПНУ через «Анкету для студентів, які пройшли практику»

Станом на 13 травня 2023 року в анкетуванні взяли участь 10 здобувачів спеціальності: «Дошкільна освіта» – другого (*магістерського*) рівня вищої освіти денної форми здобуття освіти, які проходили виробничу управлінсько-методичну практику в закладах дошкільної освіти. Із них 8 осіб проходили практику в міських закладах дошкільної освіти, 2 – у сільських.

На *питання 1-7*, які стосуються даних про факультет, спеціальність, курс, освітньої програми – усі відповіді правильні.

Здобувачі освіти заочної форми навчання звітують про результати практик під час сесій, яких ще на цей час не було.

На питання 8 «Вкажіть курс навчання освітнього ступеня «бакалавр», з якого, на Вашу думку, має розпочинатися практична підготовка здобувача вищої освіти в Університеті» отримано такі відповіді і їх відсоткові значення:

з першого курсу – 2 студенти (20%) ; з другого – 8 студентів 80%.

Відповіді на *питання 9* «Вкажіть вид практики, яку Ви проходили», засвідчили про деякі відхилення від реальності: 2 студенти (20%) написали, що вони проходили навчальну практику, а не виробничу, 8 студентів (80%) – відповіли правильно.

На *питання 10*: «Чи достатньо Вам було сформованого рівня знань, умінь і навичок, що Ви отримали в Університеті, для проходження практики?», «Так» – відповіли усі 10 (100 %) респондентів.

Відповіді на питання 11 «Чи достатній, на Вашу думку, термін проходження практики?» розподілилися таким чином: «Так» – 8 осіб (80%); «Ні» – 2 (20%), які бажають збільшення термінів цього виду практики.

На **питання 12** «Чи відбувалась у Вас настановна конференція з практики в Університеті?» – усі 10 студентів (100%) респондентів відповіли – «Так».

Відповіді на питання 13 «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для проходження практики?» показали, що всі 10 (100%) опитуваних дали позитивну відповідь.

На **питання 14** «Чи було залучено Вас до участі у роботі звітної конференції та чи відбувався захист результатів практики на факультеті?» – усі 100 % опитуваних відповіли – «Так».

Питання 15 передбачало отримання інформації стосовно того, «Які труднощі виникали під час проходження практики? Серед пропонованих варіантів було обрано наступні: надмірна кількість звітної документації – 2 студенти (20%); недостатня теоретико-практична підготовка – 1 студент (10%) ; у 7 студентів (70%) труднощів не виникало.

Питання 16 передбачало оцінювання рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: 3 студенти (30%) оцінили в «4» бали і 7 студентів (70%) поставили «5» балів.

На **питання 17** «Чи задоволені Ви отриманою підсумковою оцінкою за результатами практики?» Усі (100%) відповіли – «Так».

Відповіді на **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» засвідчили 100% позитивних результатів, а саме: на практиці я переконалась у правильності вибору професії.

Висновок. Організація практики здійснюється на належному (вищий достатнього) рівні, однак є нюанси, на які варто звернути увагу. Це: індивідуальний підхід керівника практики до здобувача освіти; систематичний контроль і своєчасне надання відповідної допомоги здобувачу вищої освіти; пошук і реалізація шляхів вдосконалення теоретичної і практичної підготовки.

