

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет спеціальної освіти, психології і соціальної роботи
Кафедра загальної та практичної психології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри загальної та
практичної психології



Олександр ГУДИМА

26 серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПСИХОЛОГІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

підготовки здобувачів вищої освіти *другого (магістерського) рівня вищої освіти*

за освітньо-професійною програмою *Освітні науки*

спеціальності *A1 Освітні науки*

галузі знань *A Освіта*

мова навчання *українська*

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми:

Наталія ПАНЧУК, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри загальної та практичної психології

Затверджено на засіданні кафедри загальної та практичної психології
Протокол № 10 від 26 серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Олена ДУТКО

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Психологія вищої освіти» є формування компетентності психолого-педагогічного забезпечення освітнього процесу у закладі вищої освіти, теоретичних основ його організації та управління, реалізації в практиці сучасного закладу вищої освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	1	
Семестр вивчення	1	
Кількість кредитів ЄКТС	4	
Загальний обсяг годин	120	
Кількість годин навчальних занять	46	
Лекційні заняття	22	
Практичні заняття	24	
Семінарські заняття	0	
Лабораторні заняття	0	
Самостійна та індивідуальна робота	74	
Форма семестрового контролю	екзамен	

3. Статус дисципліни – обов’язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни вивчається у першому семестрі.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність. Здатність розв’язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Загальні компетентності

ЗК 06 Здатність виявляти, ставити та розв’язувати проблеми.

ЗК 07 Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК 10 Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

Спеціальні компетентності:

СК 03 Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

СК 07 Критичне осмислення проблем у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей

знань.

СК 08 Здатність інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах.

СК 10 Здатність використовувати психологічний інструментарій в освітньому процесі та в управлінській діяльності.

6.Очікувані результати навчання з дисципліни

ПРН 10 Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління в сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.

ПРН 12 Розуміти психологічні особливості діяльності викладача, здобувача освіти, керівника, використовувати психологічний інструментарій в організації освітнього процесу.

За результатами вивчення обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки «Психологія вищої школи» здобувачі вищої освіти повинні

знати:

- теоретичні основи освітнього процесу у закладі вищої освіти, суть сучасної освітньої парадигми в державі;
- суспільні вимоги до діяльності викладачів та студентів ЗВО;
- особливості системи професійної підготовки майбутнього фахівця;
- специфіку форм та методів організації навчально-професійної діяльності студентів;
- базові критерії визначення рівня навчальних досягнень студента, ефективності навчального заняття;
- структуру особистості фахівця з вищою освітою;
- поняття професійної компетентності, професіограми, освітньо-кваліфікаційної характеристики, освітньої програми;
- психологічні особливості діяльності та особистості студентів і викладачів, керівників закладів освіти;
- психологічні особливості взаємин у колективі ЗВО.

вміти:

- трансформувати теоретичні знання на рівень відповідних практичних орієнтирів;
- аналізувати сутність стратегічних напрямів розвитку освіти в державі;
- моделювати конкретну форму навчального заняття з теми за фахом;
- визначати ефективність навчального заняття за комплексом базових критеріїв;
- психологічно обґрунтувати вимоги до освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця;
- аналізувати види діяльності студентів та використовувати психологічні чинники їх активізації;
- визначати рівень готовності студентів до професійної діяльності;
- здійснювати самоаналіз та аналіз викладацької діяльності; визначати і втілювати перспективи її розвитку.

7. Засоби діагностики результатів навчання – екзамен, проблемні завдання, творчі завдання, тестові завдання, модульна контрольна робота.

8. Програма навчальної дисципліни.

Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	у тому числі						
	разом	лекційні	практичні	семинарські	лабораторні	самостійні	Індивідуальна робота
Змістовий модуль 1. Психологія вищої освіти							
Тема 1. Психологія вищої освіти як галузь психологічної науки	10	1	2	-	-	7	-
Тема 2. Психологія особистості та діяльності викладача закладу вищої освіти	10	1	2	-	-	7	-
Тема 3. Психологічні особливості проведення лекційних і практичних занять	10	2	2	-	-	6	-
Тема 4. Психологічні особливості діяльності викладача як науковця	10	2	2	-	-	6	-
Тема 5. Професіоналізм і педагогічна творчість викладача закладу вищої освіти	10	2	2	-	-	6	-
Тема 6. Психологічні особливості студентського віку	10	2	2	-	-	6	-
Тема 7. Психологічні засади управління навчально-професійною діяльністю студентів	10	2	2	-	-	6	-
Тема 8. Психологічні засади управління науково-дослідною діяльністю студентів	10	2	2	-	-	6	-
Тема 9. Психологічні основи формування особистості майбутнього фахівця з вищою освітою. Розвиток психологічної резильєнтності особистості.	10	2	2	-	-	6	-
Тема 10. Міжособистісні взаємини студентів	10	2	2	-	-	6	-
Тема 11. Педагогічне спілкування та взаємодія у системі «викладач- студент»	10	2	2	-	-	6	-
Тема 12. Взаємини у викладацькому колективі	10	2	2	-	-	6	-
Разом	120	22	24	-	-	74	-

9. Форми поточного, семестрового та підсумкового контролю.

Поточне та контрольне оцінювання здобувачів вищої освіти спеціальності А1

Освітні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється із використанням таких форм та методів.

Методи, технології навчання: лекція, дискусія, пояснення, бесіда, аналіз педагогічних ситуацій, кейс-метод, робота в групах; створення ситуації успіху, проблемне навчання, рефлексивні вправи; самостійна робота з науковими джерелами; дискусії; інтерактивні технології: мозковий штурм, робота в парах, мікрофон, робота в групах тощо.

Форми поточного контролю: під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне), перевірка виконаних завдань, підготовка презентацій, контроль самостійної роботи тощо).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (виконання письмових завдань).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (100 балів)				Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	Модульна контрольна робота	Іспит	100
20 балів	20 балів	20 балів	40 балів	

Розподіл балів, що присвоюються студентам:

Поточний контроль (20 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, психічних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику та інших джерелах інформації відповідь, некритично ставиться до знайденої інформації.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати психологічні ситуації на основі елементарних знань і навичок, використовуючи знання життєвої психології; виявляє окремі

		психологічні закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості завдання за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з психології, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в психологічних термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення психологічних понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати психічні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати наукові знання з психології під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами інформації, може сформулювати рекомендації з розвитку окремих психічних явищ та властивостей особистості, але з неточностями та неповно враховуючи вікові особливості учнів.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими психологічними поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати психологічну термінологію; складати таблиці, схеми, робити загальні висновки з психодіагностичних досліджень, може сформулювати рекомендації з розвитку окремих психічних явищ та властивостей особистості спираючись на загальні закономірності психічного розвитку в певний віковий період.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє здійснювати психологічний аналіз ситуації, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати есе, повідомлення і обґрунтувати його положення, може сформулювати рекомендації з розвитку окремих психічних явищ та властивостей особистості, враховуючи закономірності психічного розвитку в певний віковий період.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з загальної, вікової та педагогічної психології, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати поведінку та діяльність дітей різного віку, здатен систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, вміє інтерпретувати результати психологічного дослідження та робити висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації;

		чітко тлумачить психологічні поняття, категорії; формулює визначення; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; вміє формулювати рекомендації з розвитку окремих сторін особистості та психічного розвитку з врахуванням закономірності психічного розвитку в певний віковий період, має сформовані типові навички.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з вікової, педагогічної та загальної психології, використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати вікові та індивідуальні особливості психічних процесів; робить аргументовані висновки при аналізі психологічних ситуацій та за результатами емпіричних досліджень; практично оцінює сучасні здобутки психологічної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи психічні явища, поведінку та діяльність дітей різного віку.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з загальної, вікової та педагогічної психології, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, а також при розв'язуванні психологічних задач та аналізі психологічних ситуацій; вміє знаходити необхідну інформацію та критично її аналізувати, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); формулювання узагальнених рекомендацій з психічного розвитку та становлення особистості, враховуючи закономірності вікової динаміки, за допомогою викладача може підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності, саморозвитку власної особистості; оцінювати різноманітні психічні явища, поведінку та діяльність інших.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію з психології для саморозвитку; займається науково-дослідною роботою з психології; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації, критично її аналізує; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувачу вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що

недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше, ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Здобувачі вищої освіти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. («Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)

URL:

<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Самостійна робота (20 балів)

Самостійна робота оцінюється за наслідками перевірки виконання завдань, винесених на самостійну роботу, під час практичних занять та консультацій.

За самостійну роботу здобувач вищої освіти може отримати до 20 балів за модуль. При отриманні менше 12 балів за модуль самостійна робота вважається не виконаною і здобувач вищої освіти отримує можливість її перескладати.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид

роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання самостійної роботи на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії	Бали
- свідоме, глибоке і повне засвоєння і розуміння програмного матеріалу; - виклад матеріалу логічний, послідовний, лаконічний, аргументований; - уміння аналізувати відповідні положення, поняття, твердження; - самостійне, творче застосування знань.	18-20
- свідоме, з незначними помилками і прогалинами засвоєння програмного матеріалу; - деякі порушення логіки та послідовності відповіді; - самостійне репродуктивне застосування знань.	15-17
механічне засвоєння програмного матеріалу з великими прогалинами;	12-14

• порушення логіки та недостатня самостійність мислення. • репродуктивне застосування знань за вказівками викладача.	
• фрагментарне засвоєння матеріалу з великими прогалинами; • відсутність самостійності, неспроможність • виправити помилки при зауваженні чи додаткових запитаннях.	до 12 балів

Модульна контрольна робота (20 балів)

Здобувачі вищої освіти повинні виконати контрольну роботу, яка оцінюється за 20-ти бальною шкалою.

Модульна контрольна робота виконується у текстовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи (менше 12 балів), а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульних контрольна робота складається з 2 завдань (1 теоретичне та 1 ситуаційне/практичне завдання), максимальний бал кожного з яких 10 балів.

Отже, за контрольну роботу здобувач вищої освіти може отримати до 20 балів.

При отриманні 11,9 і менше балів модульна контрольна робота вважається невиконаною і здобувач вищої освіти отримує можливість її перескладати.

Критерії оцінювання модульної контрольна робота (20 балів)

1.1. Норми оцінок теоретичних завдань

Теоретичні завдання передбачають глибоку оцінку та аналіз категоріального-понятійного апарату психології та окремих психологічних теорій. Передбачається, що аналізуючи їх, здобувач вищої освіти повинен аргументувати свої висновки, логічно і послідовно викладати матеріал, бачити практичне використання отриманих психологічних знань в практиці освітнянської діяльності.

Отже, при оцінюванні теоретичного завдання, слід спиратися на такі критерії:

№ з/п	Критерії	бали
1.	Правильно визначено основні категорії, сутність психологічної теорії.	2
2.	Зазначено основні теоретичні підходи до аналізу і пояснення психічного явища чи феномену тощо	
	повно	4
	неповно	2
3.	Названо основні дослідження, які містять розробку зазначених в питанні проблеми, та їх авторів.	2
4.	Визначено місце проблеми, якої стосується запитання у професійній діяльності	2
	Разом за завдання	10

1.2. Норми оцінок завдання на розв'язування ситуаційних/практичних завдань

В професійній діяльності педагога має важливе значення володіння не лише

системою теоретичних знань з психології вищої освіти, але й використання їх у власній пошуково- дослідницькій діяльності, майбутній професійній діяльності. Тому студентам пропонується завдання зі аналізу ситуацій та завдань, які стосуються прикладного аспекту психологічних знань

При оцінюванні виконаного завдання слід спиратися на такі критерії:

№ з/п	Критерії	бали
1.	Правильно визначено психічний феномен, дано йому характеристику Вичерпна відповідь Достатня Недостатня	6 4 2
2.	Сформульовано відповіді на запитання до завдання, сформульовано рекомендації з для учасників ситуації з ефективною взаємодії Вичерпна Достатня Недостатня	4 2 0
	Разом за завдання	10

Семестровий іспит (40 балів)

До підсумкового контролю (іспиту) допускаються здобувачі вищої освіти, які відвідали всі лекційні та практичні заняття, виконали на позитивну оцінку (4-12) або отримали 60 % балів, від максимальної кількості балів, відведених на оцінку кожного виду робіт, або вчасно, відпрацювали пропущені заняття або виконали види робіт повторно.

Іспит проводиться і оцінюється відповідно до нормативних та розпорядчих документів, що регламентують підсумковий контроль знань здобувачів вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Білет іспиту складається з трьох завдань (2 – теоретичних та одне практично-прикладне завдання).

1 та 2 запитання (по 12 балів за кожне) екзаменаційного білета є теоретичними питаннями, а третє психологічною задачею (16 балів), які передбачають психологічний аналіз ситуації, відповіді на запитання про сутність психологічних явищ та педагогічних ситуацій, які вона ілюструє. Виконання кожного з цих завдань оцінюється за **такими критеріями:**

високий рівень 10-12 б. (14-16 б.)	Здобувач вищої освіти вміє визначати за описом ситуації конкретне психологічне явище, яке ілюструє ситуація, виявляє глибокі фундаментальні теоретичні знання цього явища, виявляє розуміння зв'язку феномену, про який йдеться у психологічній задачі з іншими психічними явищами та особливостями особистості, розуміє його роль у розвитку особистості та особливостях поведінки дитини, аргументує та обґрунтовує свої судження, формулює своє бачення ситуації, виявляє розуміння матеріалу, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
достатній рівень 7-9 б. (12-13 б.)	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але при цьому студент допускає 1-2 помилки чи неточності, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач вищої освіти наводить аргументи на підтвердження своїх

	думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях.
середній рівень 6-4 б. (9-11 б.)	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних психічних явищ та феноменів особистості, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні сутності явищ, які ілюструє ситуація, описана у психологічній задачі; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження, частково розуміє взаємозв'язок між психічними феноменами та їх вплив на поведінку та діяльність дитини; викладає матеріал непослідовно, неповно і не дотримується норм української літературної мови.
початковий рівень менше ніж 4 б. менше, ніж 9 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не здатен визначити за описом психічне явище, допускається помилок у визначенні його сутності, властивостей, типології та структури, не вміє самостійно аналізувати ситуацію, виявляти залежність між особливостями особистості та її проявами, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний дати відповіді на жодне запитання психологічної задачі. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недобросовісності.

Діапазон балів на екзамені від 0 (мінімально) до 40 (максимально):

Загальне оцінювання екзамену:

40-36 балів – високий рівень;

35-30 балів – достатній рівень;

29-24 бали – середній рівень;

23 бали і менше – початковий рівень, оцінка «незадовільно».

Критерії оцінювання відповіді на екзамені

36 – 40 балів здобувач вищої освіти вміє визначати за описом ситуації конкретне психологічне явище, яке ілюструє ситуація, виявляє глибокі фундаментальні теоретичні знання цього явища, виявляє розуміння зв'язку феномену, про який йдеться у психологічній задачі з іншими психічними явищами та особливостями особистості, розуміє його роль у розвитку особистості та особливостях поведінки дитини, аргументує та обґрунтовує свої судження, формулює своє бачення ситуації, виявляє розуміння матеріалу, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.

30 – 35 балів. Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але при цьому студент допускає 1-2 помилки чи неточності, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач вищої освіти наводить аргументи на підтвердження своїх думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях.

24 – 29 балів. Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних психічних явищ та феноменів особистості, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні сутності явищ, які ілюструє ситуація, описана у психологічній задачі; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження, частково розуміє взаємозв'язок між психічними феноменами та їх вплив на поведінку та діяльність дитини; викладає матеріал непослідовно, неповно і не дотримується норм української літературної мови.

23 балів і менше балів. Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої

частини вивченого матеріалу, не здатен визначити за описом психічне явище, допускається помилок у визначенні його сутності, властивостей, типології та структури, не вміє самостійно аналізувати ситуацію, виявляти залежність між особливостями особистості та її проявами, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний дати відповіді на жодне запитання психологічної задачі. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувалися до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінami)»

(https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL: <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

Академічна доброчесність (<https://surl.li/aazrvn>). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/clhcpa>), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/zsqorr>), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/knpfew>), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному

університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/xjwptw>); Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/zhmlam>), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/gmslbq>), Положенням про політику протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/fmhuya>) та ін.

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями; що здобувачі К-ПНУ не подаватимуть роботи (або їхні фрагменти), згенеровані ШІ, як власні оригінальні праці або без відповідного маркування; не поширюватимуть сфальсифіковані чи сфабриковані за допомогою ШІ дані; не використовуватимуть ШІ для імітації виконання навчальних завдань та обходу вимог щодо самостійності роботи (несанкціонована співпраця, списування, автоматизоване генерування відповідей) ; не вводитимуть в запити (промпти) персональні дані учасників освітнього процесу, конфіденційну інформацію або неопубліковані результати досліджень, що є інтелектуальною власністю К-ПНУ.

У разі виявлення згенерованої ШІ роботи або окремих фрагментів та відсутності маркування (неналежного маркування) викладач, залежно від характеру порушення, ухвалює рішення щодо повернення роботи на доопрацювання або відхилення роботи з відповідними наслідками згідно з Положенням про академічну доброчесність К-ПНУ.

Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів є прикладами можливої академічної недоброчесності, але не вичерпує їх перелік. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв).

Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (добре)	добре

75-81	С (добре)	задовільно
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

10. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Мультимедійна лекційна аудиторія (105), мультимедійний проєктор VIEWSONIC PJD5253 DLP (2017 р.), екран для проєктора; ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище MOODLE, конференції у Google Meet.

11. Рекомендована література

Основна

1. Виноградова В.Є., Юрченко В.І. В48 Психологія вищої освіти: теоретичні та практичні аспекти: навч. посіб. 2-е вид. Київ: Видавництво Ліра-К, 2020. 296 с. URL: https://knushop.com.ua/image/catalog/lira20230617/pdf/12630.pdf?srsId=AfmBOoo3WySIij0lqdTa_3-vaYXD-Kg592N1vC-psszv4-wmTIOCEYal
2. Дуткевич Т.В. Психологія конфліктності студентів педагогічних спеціальностей. Монографія. Київ: КНТ, 2021. 240 с. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/5162>
3. Панчук Н.П. Педагогічні технології навчання у особистісному та професійному розвитку студентів у закладах вищої освіти // *Педагогічне проєктування в сучасній освіті: дидактичний і виховний аспект* : кол. моногр. / за заг ред. Пушкарьової Т.О. Київ : ТОВ НВП «Росток А. В.Т.», 2021. С.47-68. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6373>
4. Панчук Н.П. Гендерний підхід у формуванні життєво-професійних ціннісних орієнтацій майбутніх фахівців // *Психологічне забезпечення інноваційних процесів у закладі вищої освіти*: монографія / [Т.В. Дуткевич, О.В. Савіцька, Н.П. Панчук, Н.М. Дідик]: монографія Київ: Видавництво «КНТ», 2024. С.8-38.
5. Тарасова Т.Б. Психологія та педагогіка вищої освіти зі змістовим модулем: Методика викладання психології : навчально-методичний посібник. Суми: Сумський державний університет, 2023. 87 с. URL: https://ppst.sumdu.edu.ua/images/Posibniki/NP_Psykholohiia_ta_pedahohika_vyshchoi_ostvity.pdf

Допоміжна

1. Долинська Л.В., Пнчук Н.П. Психологія ціннісних орієнтацій майбутнього вчителя. Навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський: ФОП Сисин О. В., 2008. 124с. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/2161>

2. Дуткевич Т.В., Максимчук Н.П. Психологія вищої школи (курс лекцій): навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: ПП Буйницький О.А., 2011. 224с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/3491>

3. Лавріненко О. А. Розвиток готовності науково-педагогічних працівників до вдосконалення викладання психолого-педагогічних дисциплін у закладах вищої освіти в умовах воєнного і повоєнного періоду [Електронний ресурс] : практичний poradnik / Олександр Лавріненко. Електрон. текст. дані. Київ : Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2025. 129 с. URL: <https://surl.li/ogrljr>

4. Максимчук Н.П. Психологія вищої школи. Практикум. Навчально-методичний посібник. 3-є видання. Кам'янець-Подільський: Буйницький О.А., 2012. 100с.

6. Панчук Н.П. Психологічна діагностика професійної придатності фахівця: Навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2019. 130 с. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/3545>

5. Панчук Н.П. Становлення ціннісної сфери майбутнього педагога: Навчально-методичний посібник для студентів ВНЗ. Кам'янець-Подільський, 2016. 124 с. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/3542>

6. Психопедагогіка вищої освіти [Електронний ресурс]: термінологічний словник / Вікторія Маршицька, Лариса Петренко, Олександр Лавріненко, Олена Тринус. Електрон. текст. дані. Київ: Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2025. 75 с. URL: <https://surl.li/nlijai>

12. Рекомендовані джерела інформації

Навчально-методичне забезпечення знаходиться в електронному вигляді на платформі MOODLE: URL: <https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=25947>

1. Міністерство освіти і науки України: Головна. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
2. Педагогічна освіта: теорія і практика. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/>
3. Всеосвіта – Національна освітня платформа. URL: <https://vseosvita.ua/>
4. Освітній проект «На урок» для вчителів. URL: <https://naurok.com.ua/>
5. EdEra – українська студія онлайн-освіти. URL: <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra-SmartOsvita+Inc+1/about>
6. Освіторія. URL: <https://osvitoria.media/>
7. Prometheus – найбільша платформа онлайн-курсів в Україні. URL: <https://prometheus.org.ua/>
8. Нормативні акти України - www.nau.kiev.ua
9. Кабінет міністрів України – www.kmu.gov.ua