A1　報導定位

> 《生命力》報導「解決社會問題的創新行動」。動筆前答好五問：**誰為何啟動、針對什麼問題、採取什麼行動、突破什麼困難、帶來什麼改變**；謹守五條守則：寫行動不寫理念、一篇一主軸、以行動者為主角、據實不誇大、少批評少官腔少宣傳。選你真正有感的題材，讓行動被看見、被效法。

一、我們報導什麼

《生命力新聞》的宗旨，從早期「為弱勢者發聲，為奉獻者立傳」，轉型聚焦於**報導「解決社會問題的創新行動」**：有人看見社會問題，運用新觀念、新策略、新組織、新科技來解決問題。這類報導國際上稱為「解方新聞學」（solutions journalism），《紐約時報》Fixes專欄是代表。

記者的任務不是親自解決問題，也不是空泛呼籲大眾關懷，而是**找到這些行動者，寫出他們怎麼做**。我們不只說故事，更要萃取、轉譯行動的知識，把報導做成可效法的「行動藍圖」——讓讀者不僅讀到故事，更學到如何推動類似的創新行動（藍圖細節怎麼採集，詳見A3採訪執行）。

二、五個核心提問

從提報、採訪到寫作，每篇報導都必須答清楚五個問題。這五問也是《生命力新聞》寫作模組的骨架，答齊了，一篇報導的架構就成形了：

	核心提問	要答出什麼	常見的答不出來
1	**誰，為何啟動？**	主角背景、出手動機	只寫組織名稱，寫不出「哪一個人」在做
2	**針對什麼問題？**	什麼困境、誰受影響	問題講得空泛，說不出誰受苦、多嚴重

3	**採取什麼行動？**	行動方案、實踐階段	只有理念與口號，寫不出實際做法與步驟
4	**突破什麼困難？**	有何困難、如何突破	一路順風，沒有轉折，讀來像宣傳稿
5	**帶來什麼改變？**	身心影響、未來發展	寫「預計要有的」，不是「已經發生的」

第三問是主體，篇幅最重。寫作模組明訂：「採取什麼行動」的篇幅，應是其餘四問的三倍——因為解方新聞學的核心就是「怎麼做」，讀者要能照著理解、甚至效法。第三問寫不厚，整篇就會淪為人物誌。

第四問最容易漏，卻最好看。困難與突破是敘事的轉折點，也是行動知識最密集的地方——別人為什麼做不成、他為什麼做成了，答案通常就在這一問。採訪時務必追問「過程中失敗過什麼？後來怎麼解決？」，這一問問不到，回來就補不出來。

以經典報導「禾餘麥酒」為例：

- **誰，為何啟動**：研究所學生陳相全。他關注台灣農業困境，想從作物選擇下手改變農民處境。
- **針對什麼問題**：稻米生產過剩，農民收入低落。
- **採取什麼行動**：鼓勵農民改種高經濟價值的小麥，希望以雜糧取代過剩的稻作。
- **突破什麼困難**：推廣後才發現台灣小麥筋性不足，不適合做麵包，銷路成了難題。他轉而試驗釀酒，發現台灣小麥適合釀製啤酒，於是創立「禾餘麥酒」啤酒廠，保價收購農民種植的在地小麥，替小麥找到穩定出海口。
- **帶來什麼改變**：公開釀酒秘方，鼓勵其他酒廠共用台灣原料；麥渣提供養豬戶，創造循環經濟，用創新模式解決農民收入問題。

留意第四問在這個案例的作用：拿掉「小麥不適合做麵包」這個挫折，禾餘麥酒就只是一則「有人鼓勵農民種小麥」的平淡報導；補上它，讀者才看得到行動者如何在失敗中轉向，也才明白啤酒廠為什麼會誕生。

動筆前先自問：五個問題我都答得出來嗎？答不出來的那一問，就是採訪要補的洞。

採訪現場怎麼把這五問問出來，見A3採訪執行與《新聞提報模版》第五題的七個提問；模擬報導範例見《生命力新聞寫作模組》，內有十九條採訪路線各一則示範。

三、五條定位守則——來自166篇批改紀錄的常見偏航

分析跨三個學年、166篇學生稿件的批改紀錄，主軸與定位問題出現在近六成稿件，而且一旦出現，往往是重寫級的大手術；同樣的判準句式從2023年寫到2026年，幾乎一字不變。歸納為五條守則，附上真實批語，讓你知道偏航會被怎麼批：

1. 寫行動，不寫理念。報導的重點不是理念，而是「如何實踐理念」。要用實際故事帶出理念。

❌ 批語實錄：「新聞稿不是論文，重點不是理念，而是如何實踐理念。」

❌ 批語實錄：「還是不行，新增的『舉例』都是機關名稱、計畫名稱、形容詞，欠缺實質內容。」

2. 一篇一主軸。兩個議題就是兩篇報導，別想一篇全包。

❌ 批語實錄：「死刑犯和更生人是兩個不同議題，一篇報導只能擇一寫。」

❌ 批語實錄：「主軸不明：科技實驗、養土、還是有機農夫演進？必須確立主軸，才能聚焦書寫。」

3. 以行動者為主角，從頭到尾主體一致。主角是實際動手做的人或組織，不是計畫、機構或贊助者；兩個組織合作時，擇一當敘述主軸，並寫清楚分工。

❌ 批語實錄：「重點不是USR計畫，而是服務長者……淡化USR計畫色彩。」

❌ 批語實錄：「敘述主體是A組織還是B組織？兩者如何分工？盡量以一個組織作為主體，從頭到尾以它為主角。」

❌ 批語實錄：「懂了，前面一直覺得兩家合成一家，原來○○○還在，請從導言開始修改寫法，不要讓讀者誤解。」

→ 兩個組織並存時，關係沒寫清楚，讀者會整篇誤讀。

4. 據實寫進度，不誇大成果。做到哪裡寫到哪裡，讀者才能信任你的報導。

❌ 批語實錄：「只教八到十個學生，不要誇大到宣稱解決偏鄉教育問題。」

❌ 批語實錄：「寫出目前進度，不能讓人誤以為已經完成。」

❌ 批語實錄：「如何確認第一位？沒有權威認證就刪掉。」

→「全台第一」「唯一」這類最高級宣稱，拿不出認證就別寫。

5. 少批評、少官腔、少宣傳。 刪去政治意見與政策評論，避免計畫成果報告式的官式寫法，也不幫店家打廣告——專注寫他們做什麼。

❌ 批語實錄:「請按照註解刪去所有政策或政治意見，專注寫他們如何落實○○文化就好。」

❌ 批語實錄:「不要寫執行什麼計畫、政府一鄉一特色，而是從復興○○文化脈絡來書寫。」

❌ 批語實錄:「刪掉，不要全盤否定公立收容所。」

→ 批評的對象不限政治:對其他機構的全盤否定同樣要刪;這條守則也管影音(「批評的部分也剪掉」，見C2)。

四、AI可以怎麼幫你

一個大原則:資訊不足的時候，AI 最危險。選題階段你手上多半只有官網和新聞稿，AI 很容易「好心」把空白補滿——推測動機、想像困難、套用類似案例的數字。你一旦帶著這些假設去採訪，就會問錯問題。所以底下的指令，核心設計是禁止 AI 填空，只准它標示空白。

(一)選題階段:定位檢核指令

把題材簡介貼給AI，請它用五個核心提問逐一檢核，指出哪一問還答不出來——那就是你採訪前要補的功課。特別留意第四問「突破什麼困難」，這一問最常在提報階段就是空白，因為官網和新聞稿只寫成功、不寫挫折。

> 你是一位經驗豐富且屢獲殊榮的記者，擅長撰寫類似《紐約時報》Fixes 專欄
> 「解決社會問題的創新行動」的報導。
>
> 我是大學新聞系學生，要為《生命力新聞》採訪報導。《生命力新聞》只報導
> 「解決社會問題的創新行動」:有人看見社會問題，運用新觀念、新策略、
> 新組織或新科技去解決它。每篇報導必須答清楚五個問題:
>
> 1. 誰，為何啟動？——主角背景、出手動機
> 2. 針對什麼問題？——什麼困境、誰受影響
> 3. 採取什麼行動？——行動方案、實踐階段(這一問是主體，篇幅是其餘四問的三倍)
> 4. 突破什麼困難？——有何困難、如何突破
> 5. 帶來什麼改變？——身心影響、未來發展(寫已經發生的，不寫預計要有的)
>
> 以下是我目前掌握的題材資訊，大多來自網路搜尋，我還沒有採訪:

> 【貼上題材簡介】
>
> 請依下列規則檢核：
>
> 一、逐一檢核五問，用表格呈現三欄：
> ・我現在能答出什麼（只根據我提供的資訊）
> ・還缺什麼（要答完整還差哪些具體事實）
> ・採訪前的功課（我該去查什麼、或該問受訪者什麼；寫成可以直接照唸的問句）
>
> 二、絕對不要替我補答案。我沒提供的事實，一律標示「資訊不足」，
> 不要依常理推測、不要用你的訓練資料填空、也不要說「類似案例通常會…」。
> 我需要知道哪裡是空白，不需要你把空白填滿。
>
> 三、特別檢核第四問「突破什麼困難」。選題階段這一問通常完全空白，
> 因為官網和新聞稿只寫成功、不寫挫折。請告訴我：這類行動最可能卡在
> 哪些環節（技術、資金、法規、信任、人力），我該從哪個角度切入追問。
>
> 四、最後給我判斷：
> ・這個題材適合《生命力新聞》嗎？若不適合，是哪一問根本立不住
> （例如只有理念沒有行動、看不出解決什麼社會問題、成果尚未發生）。
> ・若適合，我至少要補齊哪幾項才能寫出提報模版。

上面整段複製貼上，把【貼上題材簡介】換成你查到的資料即可。

補查資料後，再跑一次：

> 我補查了以下資料：【貼上新查到的內容】
> 請重跑一次五問檢核，告訴我現在哪幾問已經答得出來、哪幾問還是空白。

三個常用追問：

第三問只查到方案名稱、查不到執行步驟時——

> 第三問我只查到方案名稱，查不到執行步驟。請給我五個能問出具體步驟的問題，
> 要能問出「先做什麼、再做什麼、每個階段花多久、誰參與」。

擔心一篇寫成兩個主軸時——

> 這個題材有沒有「一篇兩主軸」的風險？如果有，請指出是哪兩個主軸，

> 並建議我擇一寫哪個、理由是什麼。

成果數字只有組織自己宣稱的版本時——

> 第五問的成果數字目前只有組織自己宣稱的版本。請告訴我：
> 這類數字通常怎麼計算、可能有什麼灌水空間、我可以向誰查證、可以怎麼問。

怎麼看AI的回答

AI回答「資訊不足」是好事，代表它守規矩沒亂編。如果它在你沒提供的地方寫出具體數字、人名、時間，八成是它自己生的，一律當作沒有。

指令第三項「這類行動可能卡在哪裡」是唯一允許AI推測的地方，但它給的是追問方向，不是事實——要拿去現場問，不能直接寫進提報模版。

（二）採訪與寫作階段的其他用法

- **主軸掃描**：草稿完成後問AI：「這篇報導的主軸是什麼？有幾個主軸？哪些段落偏離主軸？」再自行判斷是否刪修。
- **篇幅配比檢查**：請AI統計五問各佔多少篇幅，檢查「採取什麼行動」是否達到其餘四問的三倍。比例失衡通常代表採訪深度不足。
- **偏航偵測**：請AI標出稿中的理念論述、政策評論、宣傳語句與誇大用詞，供你逐一檢視、決定去留。
- **文體檢驗**：初稿完成後，把全文交給AI，請它檢驗這是不是一篇「解決社會問題的創新行動」報導——會不會淪為人物誌、廣告，或只有理念沒有做法。六學期實測中，AI曾診斷學生初稿「比較像人物專訪」，建議把重點放在「問題是怎麼被解決的」，記者據此補訪、重調架構。

AI做不到的：AI不能替你到現場找到行動者，不能替你對事實負責。它只能檢核「資訊夠不夠」，不能判斷「你對這個題材有沒有感覺」——後者才是選題真正的第一關。定位的最終判斷，永遠在記者身上。

凡有使用AI，交稿時須在稿末「AI使用聲明」勾選使用項目（模版用法見B1寫作流程）。更多實測用法與指令，詳見《生命力新聞AI教戰手冊》第7節「檢驗文體與報導宗旨」。

五、實務小結

選題時，務必找你自己真正有感動、有興趣的題材——不要只為交作業而寫，有熱忱，報導才有感染力。動筆前後各檢查一次：**五個核心提問都答得出來嗎？行動那一問寫夠厚了嗎？困難與突破寫了嗎？寫的是行動還是理念？主軸只有一個嗎？主角一致嗎？有沒有誇大、批評、官腔、宣傳？**

定位確定之後，新聞提報見A2、採訪執行見A3；文字寫作要領見B5、查證與引述見B6；完稿後的總判準檢核，見B5第三節「總判準九宮格」。

六、延伸資源

- 生命力官網：https://vita.tw/
- 生命力新聞　報導解決問題的創新行動：https://bit.ly/450X9eY
- 學生記者的報導與反思：https://bit.ly/3X5V5y7
- 生命力新聞20週年紀錄片：https://goo.gl/puxODc