

Регина Чиркунова, 1 курс магистратуры, образовательная программа “Экономика впечатлений: менеджмент в индустрии гостеприимства и туризме”

## **// Введение в Курс “Критические исследования данных”**

Название Курса включает в себя три слова. И если понятие исследование интерпретируется от англ. studies, а под данными мы понимаем то, что нам “дано”, с помощью чего мы познаем что-то, однако как мы понимаем это? Предлагается понимать это критически: что стоит за тем, что исследовано/изучено, собрано и обработано, меняя ракурс и углубляясь до оснований, как мы изучаем мир.

Исследовательские подходы к понятию “данные” можно сформулировать в вопросительной форме в двух направлениях: 1) Как разумно собирать данные? Как понимать разные подходы к разным данным? 2) Почему я знаю то, что я знаю? (Философский контекст).

### **/ Тезисы**

Данные как способ и вид знания, как процесс, а не как результат и просто данность.

Каково устройство данных? Данные - это то, что производится (например, в рамках наших групповых проектов), и для того, чтобы данные были произведены, надо организовать их сбор и провести его соответственно.

Для того, чтобы корректно сформировать понимание, необходимо корректно оперировать понятиями и определениями по отношению к тому, что мы делаем и изучаем.

*Исследовательские подходы/инструменты:* изучение процесса (в организованной группе: лаборатории, подразделении; удовлетворяя любопытство, в том числе через какие-либо практики изучения процесса), картографические методы, исторический подход, а также этнографический и исследование понятий (прим. автора: как

используются концепты, как разные понятия переходят, например, из зоны этики в зону права), в меньшей степени - цифровизация/алгоритмизация/технологизация.

## **// Данные в разных процессах и организациях, датафикация**

**/ Данные** в разных процессах и организациях имеют свои характерные особенности.

**Данные** - это количественные и измеримые показатели, описывающие явления и процессы. *Критические исследования данных* проблематизируют их внедрение и устройство в разных сферах, рассматривают их как гибкое, социально-, культурно- и исторически изменчивое явление.

**Традиция критической теории** в социальной науке и философии - это не только попытка понять устройство взаимоотношений между данными и обществом, но также и программа размышлений и действий, желающая с помощью знания о мире изменить его.

*Данные - это, с одной стороны, отсылка процессов к объективному характеру и связи с наукой, способами измерения и фиксации реальности, связанная, прежде всего, с автоматизацией анализа процессов и явлений, их интерпретация и превращение в доступное для исчисления, фиксации и измерения. => Тенденция появления различных показателей и систем, позволяющих унифицировать разнообразные процессы, соотносить друг с другом.*

### **Данные внедряются в области:**

- науки в целях обоснования, поскольку современная основная тенденция науки (STEM, естественно-научные подходы) основана на использовании сложных и рациональных моделей, которые объясняют устройство почти всего на свете (здесь о моделировании и подходе к рациональности в целях измерения окружающего нас мира и не только в цифрах);

- прикладное знание (познание > научная рациональность и т.н. “распространение цифр”, пример: количественные показатели - расчет времени и расстояния);

- экономика (распространенная экономическая модель в большинстве крупных стран - рыночная и капиталистическая (полностью или частично): ценность явлений соотносится с их стоимостью и может быть измерена на рынке; прим. - не только измерение стоимости материальных объектов, но и нематериальных - на этом основана стоимость брендов, а отчасти - и биржевые показатели);

- политика (использование количественных показателей для демонстрации существующего и поддерживаемого порядка вещей как естественных и необходимых, например, статистика рождаемости, данные выборов и опросы общественного мнения);

- частной жизни (рост, вес, пульс, и пр. как способ узнать о себе и соотнести себя с миром);

- материального мира, созданного человеком (например, инженеры создают реальность сначала на бумаге, а потом переносят в реальную жизнь).

## **/ Датафикация**

*Тремя свойствами (а, как правило, и тремя разными процессами), организующих силы датафикации являются:*

- *организаторы* (те, кому нужны данные для достижения какой-либо цели);

- *исследователи* (те, кто создает методологию, инструменты сбора и анализа данных);

- источники и субъекты данных (те, чьи действия становятся основой данных).

**Датафикация** - это: 1) современное явление, относящиеся к количественной оценке человеческой жизни с помощью цифровой информации, зачастую для экономической ценности; 2) процесс

последовательного превращения реальности в данные (вопрос ограничений: как правило, одним из ограничений исследования является власть исследователя, в то время как для датафикации как процесса вопрос взаимоотношений с институтами, наделенными властью и правом не пропускать в учет какие-либо данные/управлять включением тех или иных данных в такой учет/другое видение - это проблематичность самого процесса сбора данных по ряду причин)

**Датафикация = Производство данных** = Внешняя инфраструктура (с помощью которой они собираются, обрабатываются и хранятся) + Процессы создания стоимости (включают в себя: монетизацию, средства госконтроля, культурное производство, расширение прав и возможностей граждан, и пр.).

При датафикации происходит изменение сущности объекта, алгоритмизация изменение сущности процесса. Процесс связан с объектом (косвенно влияет на объект). Вопросы: Датафикация чего? Алгоритмизация чего?

### **Производство ценности?**

Как правило, данные не собираются с нуля и являются следствием изменения в сторону большего приращения данных в тех процессах, которые уже основаны на каких-то систематизированных знаниях.

Глобальная тенденция указывает на процесс введения новых алгоритмов и все большего их проникновения в человеческую жизнь, особенно внедрение данных в те области жизни, которые раньше считались неофицируемыми и не квантифицируемыми.

## **// Сбор, производство и использование данных как процесс. Критика понятиях данных как извлекаемого ресурса**

**Представление данных**, как правило, происходит в формате таблицы, списка, mindmaps, картинки. При этом, табличный формат приоритетнее, так как является упорядоченным и классифицированным вариантам, а также показывает первичные

связи и структуру, позволяет легко автоматизировать многие процессы сбора данных.

Табличный формат разделяет работу исследователя, в том числе освобождая от рефлексии отнесения данных в ту или иную область таблицы, то есть исследователям остается иметь дело с готовым материалом. При это важно помнить, что данные как таковые не универсальны, чтобы сводить их к категоризации и типизации табличного формата.

**/ Итак, процесс работы с данным происходит следующим образом:**

- исследователь задает те параметры/действия/события/объекты, которые будут фиксироваться (при этом, фиксируются только те явления мира, которые можно различить и каталогизировать);
- дальше необходимо понять, как данные будут собираться, какие будут способы их регистрации, как они будут связаны с явлением и какая добродетель (virtue) будет лежать в их основе = эпистемическая добродетель = какую объяснительную силу будут иметь = фотоаппарат минимизируют роль (в методологии) = ценность как способа отображения представления данных = зависит от запроса данных со стороны науки - это и угол зрения, и возможность схватить именно тот кусок реальности, который сейчас нужно, и это должно быть полезно, и быть осмысленно внутри самой науки;

примечание 1: данные могут отличаться при использовании разных инструментов сбора и хранения и разных подходов к тому, что считается достоверным + в данном контексте важно учитывать пустоты в данных (т.н. data voids) - материалы, которые не учитываются + ограничения ввиду сбора данных с цифровых платформ/средств записи и пр.

примечание 2: для придания научности и обоснованности должны работать эпистемические авторитеты (например, для того, чтобы работала статистика, она должна быть понятна аудитории определенным образом, иметь авторитет за счет обращения к

“убедительной” визуализации и нахождения “в нужное время и в нужном месте”, а также быть произведенной авторитетной институцией и пр.);

примечание 3: объекты исследований могут влиять на то, какие есть категории.

Data = то, что дано; Capta = То, что мы берем, то, что выборочно фиксируется посредством изменения; Sumpta = Значащий (идеальный).

*1 capta (capta are units that have been selected and harvested from the sum of all potential data, where data are the total sum of facts in relation to an entity; in other words, with respect to a person, data is everything that it is possible to know about that person, capta is what is selectively captured through measurement).*

*2 captabases (a collection of capta stored as fields, typically within a tabular form, that can easily be accessed, managed, updated, queried, and analyzed; traditionally named a database, it has been renamed to recognize that it actually holds capta not data).*

### **/ итак, краткий итог: откуда берутся данные**

- у нас должны быть системы различий: сырых, приготовленных, чистых и грязных, с пустотами и без оных.
- добродетели, которые оправдывают определённый вид сбора данных
- за понятиями и методами должны стоять эпистемические авторитеты
- технические возможности должны подходить способу сбора данных
- источники данных не должны сопротивляться

**Инсайты:**

- у нас должны быть институты, где всё это может происходить, а также специалисты, которые умеют собирать и анализировать данные. И процессы, к которым всё это можно применить!

- при обработке данных не путать совпадения с причинностью.

- **визуализация данных** = условно, графики о разной динамике одного явления.

## // Финализация Апреля + Работа с данными, понятие данных и больших данных

**Данные** - информация и сведения, независимо от формы их представления, получаемые при соприкосновении с явлением.

**"Большие данные" ("Big Data")** - массивы неагрегированной неструктурированной информации, обрабатываемые машинными методами, для использования при формировании официальной статистической информации.

**/ Вопрос-ответ:** Почему исследователи по-разному относятся к данным? Почему данные критикуют? => Некорректная интерпретация собранных данных; Данные должны отвечать требованиям надежности, быть релевантными.

### **/ Субъективный подход к Статистике:**

1) Любые данные субъективны, но если мы учитываем контекст (и очень много уточнений), то проблема снимается;

2) Большие данные технологичны и цифровые - отличающиеся от любых данных вообще.

Субъективизм драйвит: в данных большой пул проблем; субъективизм исходит и от того, что исследователь выбирает методологию: человек на каждом этапе работы с данными, человек - сам по себе не объективен.

**/ Объективность быстро меняется:** Откуда доверие к цифрам и таблицам? = Математически просчитано и автоматически доказано. Для создания объективности необходимо понимание структуры, динамика изменения/эволюции: отображение схемы = Фотография =

Нанотехнологии: структура - что внутри + Объективность - то, что не зависит от нашего взгляда личного.

**/ Моя лирика на семинаре:** Для меня большие данные - это история скорее про обработку и автоматизацию процесса самих данных, которые не обработаны (технологический аспект), но не отдельный вид данных. Понравились рассуждения про объективность и субъективность, и как результат понимание важности определения контекста и условий, требований к исследованию, исследуемой проблемы. Получается, что есть субъективизм, определяемый, прежде всего, тем, что исследование проводит исследователь, который определяет, исходя из своей компетенции наиболее релевантные методы проведения исследования и методологию исследования в целом (дизайн исследования).

#### **/ Саммари обсуждений по Мультфильму:**

Знание VS Незнание. Сопротивление новому, однако при прозрачности (раскрытии методологии) и подотчетности (подсчете, переводе в числа) происходит повышение осведомленности, в том числе через объяснение, для чего делаются те или иные действия (т.н. просвещение).

1) Стремление к знанию > Прогресс через знание, обучение > Хорошая жизнь. Вера в прогресс через образование > Вера в данные > Данные спасут мир.

Люди, когда подписывают соглашения о передаче личных данных, до конца не понимают, какую ценность они представляют для компании.

2) Мультфильм показывает проблемы отношения общества к своим данным. Психологической неготовности передавать свои данные, когда есть неизвестность. Когда субъект не понимает для чего это нужно.

#### **/ Основные затронутые вопросы на семинаре:**

- цифровизация и объективность;

- почему люди сопротивляются объективации и не хотят быть посчитанными;
- связи просвещения и прогресса;
- о том, как устроена исследовательская субъектность, и почему даже если корабль тонет, и на нас бежит конь, мы продолжаем держаться за свои исследовательские умения и знания;
- добродетель объективности и правильность подсчета - противоречие внутри самого процесса работы с данными и датафикации.

### **/ Данные: этика, критика, политика**

Проблема множественности подходов к понятию этики в философии. Как устроен субъект, кто принимает решение, где будет или уже локализована такая этика?

Проблемы: Кто пользователи и Чьи данные собираются? Этика убеждения и ответственности (про последствия). Политическая проблема (Чьи интересы являются главными для той или иной задачи?). И, наконец, как критически подойти к проблеме, чтобы исследовать данные? (в том числе критическая проблематизация зиждется на вопросе, из каких данных мы черпаем информацию).

*“При этом сущность ответственности по сути дела сводится к гарантиям субъекта ответственности не нанесения ущерба любому объекту ответственности (индивидууму, социальной группе, обществу, природе и т.д.) и сохранению его безопасности. Именно этими рамками необходимости и определяется свобода действий субъекта ответственности.”*

### **// Активизм данных (дата-активизм в российском контексте и исследовательском поле в целом)**

**Данные и данные во множестве аспектов, но кто и зачем их использует?** Данные могут быть использованы бизнесом, государством, а также активистами для создания желаемых

социальных изменений, а также для замедления и предотвращения нежелательных.

Датафикация и агентность тесно связаны, в том числе с точки зрения проблемы соотношения структуры/агентства в социологической теории: чему отдается больший приоритет в социологических исследованиях и социальной теории - социальным структурам или действиям индивидом, как эти два феномена взаимосвязаны? В связи с обеспокоенностью людей по поводу обращения третьих лиц к сбору, хранению и анализу данных можно сказать, что датафикация как процесс порождает новые формы агентности и социального действия (Couldry, 2014, Nepp, 2016, Milan, 2019) => **так возникает понятие дата-активизм - «серия практик на пересечении социального и технологического измерений человеческой деятельности с двумя целями:**

1) **либо сопротивление массовому сбору данных** [это реактивный дата-активизм],

2) **либо активное использование доступных данных для социальных изменений** [проактивный]» (Милан и Гутьеррес, 2015).

Следовательно, дата-активизм может иметь свойство быть реактивным и проактивным, а также концепт может быть разложен по двум плоскостям: индивидуальное/коллективное и данные как репертуар/как ставка (как репертуар - обращение внимания как данные используются дата-активистами для каких-то целей, как ставка - на те ситуации, когда дата-активисты сами переосмысливают и оспаривают те или иные данные).

**Проактивный дата-активизм имеет целью создание значимых социальных изменений.** Дата-активисты могут производить дата-журналистские материалы, визуализации и иной контент, создавать основанные на данных платформы и инструменты (например мобилизации, коммуникации и способа координации коллективных действий), предоставлять финансирование или ресурсы для других активистов, проводить общественную кампанию.

**Реактивный дата-активизм** (обладание метаданными - данными о данных - как риск для приватности).

**Смыслы данных изменчивы и влияют на активистские практики:**

Активисты связывают с данными разные смыслы, это влияет на формирование процесса работы с данными при претворении в жизнь социальных изменений (то есть, работа с данными не исключительно технический и нейтральный процесс, данный процесс также формируется контекстами и смыслами, которыми активисты наделяют данные).

Возьмем такой пример как **"открытые данные" - выложенные в открытый доступ машиночитаемые данные, которые могут использоваться без ограничений** (например, их использование не связано авторским правом). Открытые данные по всему миру связаны с движениями за открытость – open source, open access, open government, open science, и многие другие – которые на первый взгляд связаны общим набором идей, например, убеждением, что свобода информации является желаемым идеалом для улучшения общества. Но при более пристальном рассмотрении, можно заметить, что открытые данные могут использоваться в разных целях.

В своей небольшой статье "Генеалогия открытых данных" Джонатан Грей (2014) показывает, что открытые данные исторически связывали с множеством политических идеалов. Это и открытие государственной информации для пользы коммерческого сектора (отсюда и множество аргументов того, как открытость может быть полезна бизнесу и почему ее стоит лоббировать), усиление демократического участия, усилия по "неолиберализации" общественного сектора, журналистика и социальные движения за справедливое отношение к окружающей среде.

Иными словами, несмотря на как кажется общепринятое понимание открытых данных и стандартов, согласно которым данные могут стать "открытыми", **можно увидеть, что за ними скрывается множество политических повесток, которые при определенных обстоятельствах могут усиливать друг друга или наоборот – противоречить.**

**/ Предшественники дата-активизма**

Дата-активизм – далеко не первая форма социальных движений и политического действия, стремящегося критически отнестись к информации, данным, технологиям, а также каким-то образом воспользоваться ими для своих целей.

Дата-активизм связан и со множеством других социальных движений, осмысляющих и использующих технологии. Список других социальных движений, с которыми Милан и ван дер Вельден (2016) пересекается дата-активизм:

- культуры do-it-yourself и мейкеров
- стативизм (обращение к статистике для активистских целей)
- дата-журналистика
- движения за открытость и прозрачность
- гражданская наука
- хакерские группы

Дата-активизм также тесно связан с таким явлением как гражданские технологии – создание платформ, приложений, краудсорсинговых карт и других инструментов инициативными группами для решения локальных проблем. Гражданские технологии особенно распространены в Америке и Великобритании, где они сильно связаны с идеями демократического участия. Но и не только, они также есть в Европе и России.

Все эти разные сюжеты позволяют смотреть на дата-активизм диахронно и синхронно: с одной стороны, через взгляд на то, что ему исторически предшествовало, а с другой – на множественность тех социальных контекстов (в том числе, и национальных), которые формировали конкретные формы организации и практики обращения с данными среди активистов.

**// Алгоритмы. Предиктивность и нейтральность / прозрачность и доступ к алгоритмам / этические вопросы**

Критические исследования данных и алгоритмы, алгоритмизация процессов и искусственного интеллекта при процессе использования данных и создания чего-то на их основе (= алгоритмы основываются на данных и позволяют производить данные).

Данные - это то, что появляется в специфическом отношении к тому, что мы видим вокруг: мир/природа “даны”, наука и технологии могут помочь это “данное” понять, а алгоритмы (понимание рациональности) помогают проводить познание и оформлять процессы сбора данных и их использования.

Понимание политических и этических свойств алгоритмов (с учетом их истории).

Стартовая проблема алгоритмов, их связи с данными - политическая, возникающая в связи с дисбалансом власти и знания, имеющие, в свою очередь, практическую ценность и цену => две проблемные точки: предиктивность и (не)прозрачность.

/ предиктивность

В целом, статья Кроуфорд, отчасти метафорично показывает, что работа многих алгоритмов построена на принципе плоскости, общности явлений, которые на деле вовсе не однообразны и не могут сталкиваться в одном поле. Но алгоритмы заставляют их оказываться рядоположенными, и уже поэтому они не нейтральны. Ведь вне оценки алгоритмов какие-то явления могут быть абсолютно разными.

Так проявляется политическое свойство алгоритма — уравнивать то, что может быть разным для самих участников взаимодействия.

Итак, у **предиктивности** есть несколько причин быть проблемой этого курса:

- Эпистемологическая сомнительность (она часто устроена как астрология: работает и предсказывает, значит, верна, но сути ещё мы не понимаем).
- Этическая сомнительность (есть противоречие: в качестве данных и объекта исследования зачастую выбираются именно те аспекты жизни, которыми люди и вовсе не хотели бы делиться; самое

секретное оказывается раскрыто и доступно третьим лицам)

- Политическая сложность (потому что выбор того, что изучать — это новая, не вполне понятная, но очень привлекательная форма власти)
- Социальные перемены неясного свойства (потому что очень большая часть алгоритмов непрозрачна, порой даже для самих создателей, а значит непонятно, что могут другие участники социальной жизни ждать от мира, где есть алгоритмы)

Подробнее об этом и не только вы можете прочитать в статье Mittelstadt, Allo, Taddeo, Wachter, Floridi (2016)

#### / прозрачность

Обычно под прозрачностью имеется в виду доступ и возможность наблюдать за тем, а) что становится источниками данных, б) каким образом и какие действия фильтруются, где данные не вполне точны или какие источники исключаются, в) какие модели и правила ложатся в основу проектов и алгоритмов по использованию этих данных, г) кто и почему принимает решения об изменении этих моделей, и так далее.

Из этого происходит и понимание того, что прозрачность — не только идеал. Но на деле прозрачность — это тоже политическое явление, и не всегда однозначное. В той же статье исследователи выделяют 10 ограничений прозрачности:

1. если прозрачность не связана с возможностью что-то изменить благодаря новой известной информацией, то сама по себе, как правило, она ничего не дает;
2. прозрачность может наносить группам (в том числе уязвимым) больше вреда, чем пользы;
3. прозрачность может быть скорее преградой, чем давать возможности (в контексте больших отчетов компаний, когда для того, чтобы найти что-то важное, приходится изучать несколько сотен ненужных сведений);

4. прозрачность может создавать ложное, то есть должны создаваться уместные условия представления той или иной информации;

5. прозрачность может вызывать неолиберальные модели агентства (раскрывая информацию в свободном доступе/рынке, мы провоцируем развития рыночного отношения);

6. прозрачность необязательно укрепляет доверие;

7. прозрачность влечет за собой профессиональную и компетентную работу (не всегда прозрачные материалы могут быть интерпретированы, поэтому образованные профессионалы все равно получают привилегии по сравнению с обычными людьми);

8. прозрачность может дать преимущество *seeing* над пониманием (очевидность будет казаться достаточной, и оттого будто не требуется понимание, как устроено явление или процесс; будто не нужно вникать в алгоритм, если он прозрачен);

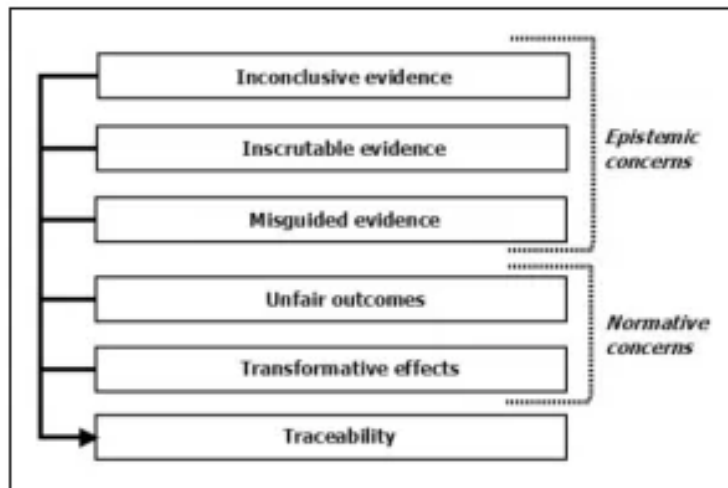
9. прозрачность имеет технические ограничения (ведь даже инженеры, создающие алгоритмы, иногда не вполне понимают, где и какая информация находится);

10. прозрачность имеет временные ограничения (системы и способы сбора данных сильно меняются, в том числе и контекст в зависимости от времени).

Исследователи завершают статью тем, что прозрачность — это не очень подходящий инструмент для регулирования. Они критикуют само понимание алгоритма как простой совокупности кода и данных, ведь эта сборка (или ассамбляж) оказывается сложнее: «институционально установленный код, практика и нормы, способные создавать, поддерживать и обозначать отношения между людьми и данными посредством минимально наблюдаемых полуавтономных действий». В статье есть ещё несколько интересных предложений о том, как нужно обустроить управление алгоритмами: не только рассматривая их «изнутри», но пытаясь понять насквозь, и не путать знание и понимание.

// Данные и алгоритмы. Опасения вокруг данных, как устроено их производство. Насколько объективны данные, понятие объективности при работе с данными.

// Этические проблемы, а также вопросы к алгоритмам в критических исследованиях данных.



**Figure 1.** Six types of ethical concerns raised by algorithms.

Часто в фокусе пользовательского внимания уже несправедливые выводы. Они тесно связаны с интеллектуальной историей и современным отношением к алгоритмам, а также с проблемой путаницы в причинно-следственных связях.

Этическая сторона алгоритмов.

### **// Алгоритмы, алгоритмизация процесса, искусственный интеллект и причем здесь данные**

Алгоритм - что-то производит на основе данных. Отношение данных и алгоритмов: алгоритмы - это предложенные, созданные инновации на основе собранных данных.

Могут ли существовать алгоритмы без данных?

Дастон. Видео. Фабрики, есть труд на них. Люди, рабы, животные, etc - те, кто юридически несубъектны (те, кто исполнитель). Автоматизация труда - труд рабочих начинают выполнять машины (на заводах, фабриках). Автоматизация и механизация труда приходит к следующему витку - людей учат грамоте, появление школ (читать, etc). Алгоритмизация - превращение любой работы (трудовая ) в автоматизированный процесс.

*Рациональны, понятны условия выполнения сотрудника, научить сотрудника и машину => разделение операций на микрооперации. Как рецепты к блюду, например.*

*Данные нужны для того, чтобы алгоритм правильно работал = датчик для корректного отображения погоды + математические модели, которые будут делать это работающим и предсказательными.*

*Сири/Алиса = алгоритм.*

*Данные и алгоритмы - это разные вещи, которые вместе существуют и взаимосвязаны. Как правило, алгоритм может существовать без данных, но в большей степени они сосуществуют вместе.*

**/ Задания. Определения, в чем разница.**

**Этика в работе с данными и критика в работе с данными.**

С помощью данных мы познаем что-то или мир в общем, однако как мы это понимаем? **Критика** в работе с данными подразумевает под собой подход к анализу и интерпретации: что это за данные и что за ними стоит (какой процесс производства данных и их сбора). Тем самым критика в работе с данными проблематизирует, с одной стороны, их внедрение, устройство и использование в разных сферах, а, с другой стороны, добирается до сути явления, копая глубже и пытаясь подсветить процесс производства данных, устройство их взаимоотношений в разных сферах, и обрамляется в так называемый подход размышлений, обсуждений и набора определенных действий, направленных на получение нового знания и возможности с его помощи изменения тех или иных процессов в мире/обществе. **Этика** в работе с данными в большей степени коррелирует с понятием этических норм и иными этическими вопросами по типу последствий (позитивных/негативных) для разных групп общества/агентов/пользователей и рисков, в том числе конфиденциальности использования данных, а также, по моему мнению, и вопросов наделения/распределения ролей в исследовании, принятии тех или иных решений, в том числе при проведении процедуры отбора, утверждения и старта того или иного исследования (тут больше в контексте власти и политической проблематики - это заходит на поле политики). То есть критика и этика идут как бы рука об руку, затрагивая вопросы выбора информации, данных, технологий их обработки (критика), а также образ использования для тех или иных целей (этика). НО ЭТИКА не имеет прямого отношения к бюрократии и власти (политическому

контексту). Этические вопросы зачастую нельзя решить, политические вопросы/распределения власти можно решить разными способами. А критика - не работаем с данными напрямую, мы анализируем процедуру, и что стоит за ней.

**Политика данных и отношения власти.** Политика данных - обладание данными - это прерогатива тех, кто обладает политической властью, данные используются для разных политических задач. Кто и как становился источником данных? Политика и полит.режимы используют данные в своих целях, актуальный вопрос и вытекающий (из первого вопроса) вопрос - как будут использоваться такие данные? ***Разве мы ощущаем силу, когда есть сопротивление?***