**BERITA ACARA SEMINAR USULAN PENELITIAN**
**PROGRAM MAGISTER TEKNOLOGI INFORMASI**

Pada Hari ....., Tanggal ..... Telah dilaksanakan Seminar Usulan Penelitian bagi Mahasiswa Strata Dua (S-2) Program Studi Teknologi Informasi, Fakultas Ilmu Komputer UPN "Veteran" Jawa Timur;

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Proposal :

Oleh Tim Penguji yang terdiri dari:

| No | Nama | Jabatan | Tanda Tangan |
|---|---|---|---|
| 1 | | Penguji-1 (Ketua Tim Penguji) | |
| 2 | | Penguji-2 (anggota) | |

Rekomendasi hasil Seminar Proposal Tesis, mahasiswa yang diuji:

| Keputusan jenis rekomendasi | Persetujuan (berikan tanda √ sesuai masukan tiap penguji) | |
|---|---|---|
| | Penguji-1 | Penguji-2 |
| (A) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian untuk menghasilkan tesis | | |
| (B) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat pembetulan kecil | | |
| (C) Lulus dan berhak berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat perbaikan sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpisah dari berita acara ini | | |
| (D) Tidak lulus, tetapi berhak untuk mengajukan seminar ulang setelah melakukan pembetulan, perbaikan, dan kajian atau penelitian pendahuluan ulang sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpisah dari berita acara ini. | | |

Akumulasi dan rata-rata nilai seminar proposal tesis dalam angka :

| Nilai Penguji-1 | Nilai Penguji-2 | Rata-Rata Nilai Ujian | Tingkatan Nilai (Grade) |
|---|---|---|---|
| | | | |

Catatan:
Tingkatan Nilai (Grade) : 80-100 (A), 70-79 (B), 55-69(C), 45-54(D), 0-44(E)

Surabaya, _____

Mengetahui
Koord. Prodi MTI

Ketua Tim Penguji

**Dr. Eng. Agussalim, MT.**

(.....)

***Catatan : Diprint satu (1) rangkap sebagai arsip dan diisi oleh Ketua Tim Penguji***

**PENILAIAN PENGUJI 1 DALAM SEMINAR USULAN PENELITIAN**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Tesis :

Nama Penguji :
NIP. Penguji (jika ada) :
Instansi Penguji :

Setelah melakukan pemeriksaan dan pengujian dalam seminar proposal tesis, maka saya merekomendasikan bahwa mahasiswa yang diuji:

| Jenis Rekomendasi (berikan paraf pada tipe rekomendasi) | Paraf Penguji |
|---|---|
| (A) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian untuk menghasilkan tesis | |
| (B) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat pembetulan kecil | |
| (C) Lulus dan berhak berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat perbaikan sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpisah dari berita acara ini | |
| (D) Tidak lulus, tetapi berhak untuk mengajukan seminar ulang setelah melakukan pembetulan, perbaikan, dan kajian atau penelitian pendahuluan ulang sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpiah dari berita acara ini. | |

**Penilaian Seminar Usul Penelitian dalam angka**

| No | Elemen Penilaian | Bobot | Nilai | Bobot x Nilai |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Isi proposal tesis terdapat sesuatu karakteristik yang belum pernah dibahas dalam literatur ilmiah sebelumnya atau berpeluang memberikan perbaikan terhadap topik yang diteliti secara bernas | 30% | | |
| 2 | Proposal Tesis ditulis dan disajikan dengan jelas | 20% | | |
| 3 | Hasil yang akan diperoleh dalam proposal tesis layak untuk dipublikasikan | 20% | | |
| 4 | Ide dalam proposal tesis dapat dipresentasikan secara langsung dengan baik | 10% | | |
| 5 | Mahasiswa mampu memberikan penjelasan atau argumentasi atau jawaban pertanyaan yang diajukan penguji dengan lancar dan benar | 20% | | |
| | | | **Total Nilai** | |

Tingkatan Bobot x Nilai (Grade) : 80-100 (A), 70-79 (B), 55-69(C), 45-54(D), 0-44(E)

Komentar sebagai dasar pemberian rekomendasi :

……

……..

……

……..

……

……..

Tanda tangan: _____ Tanggal : _____

***Catatan : Diprint sebanyak jumlah penguji yakni tiga (3) rangkap sebagai bagian dari Berita Acara dan diisi oleh masing – masing penguji***

**PEMBETULAN DAN SARAN DARI PENGUJI 1**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Tesis :

Nama Penguji :
NIP. Penguji (jika ada) :
Instansi Penguji :

Pembetulan (koreksi)

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

Saran – saran

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

Tanda tangan: _____ Tanggal : _____

***Catatan : Diprint sebanyak jumlah penguji yakni tiga (3) rangkap sebagai bagian dari Berita Acara dan diisi oleh masing – masing penguji***

**PENILAIAN PENGUJI 2 DALAM SEMINAR USULAN PENELITIAN**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Tesis :

Nama Penguji :
NIP. Penguji (jika ada) :
Instansi Penguji :

Setelah melakukan pemeriksaan dan pengujian dalam seminar proposal tesis, maka saya merekomendasikan bahwa mahasiswa yang diuji:

| Jenis Rekomendasi (berikan paraf pada tipe rekomendasi) | Paraf Penguji |
|---|---|
| (E) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian untuk menghasilkan tesis | |
| (F) Lulus dan berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat pembetulan kecil | |
| (G) Lulus dan berhak berhak melanjutkan proposal tesis dan penelitian setelah membuat perbaikan sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpisah dari berita acara ini | |
| (H) Tidak lulus, tetapi berhak untuk mengajukan seminar ulang setelah melakukan pembetulan, perbaikan, dan kajian atau penelitian pendahuluan ulang sebagaimana tertera dalam lampiran perbaikan yang tidak terpiah dari berita acara ini. | |

**Penilaian Seminar Usul Penelitian dalam angka**

| No | Elemen Penilaian | Bobot | Nilai | Bobot x Nilai |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Isi proposal tesis terdapat sesuatu karakteristik yang belum pernah dibahas dalam literatur ilmiah sebelumnya atau berpeluang memberikan perbaikan terhadap topik yang diteliti secara bernas | 30% | | |
| 2 | Proposal Tesis ditulis dan disajikan dengan jelas | 20% | | |
| 3 | Hasil yang akan diperoleh dalam proposal tesis layak untuk dipublikasikan | 20% | | |
| 4 | Ide dalam proposal tesis dapat dipresentasikan secara langsung dengan baik | 10% | | |
| 5 | Mahasiswa mampu memberikan penjelasan atau argumentasi atau jawaban pertanyaan yang diajukan penguji dengan lancar dan benar | 20% | | |
| | | | **Total Nilai** | |

Tingkatan Bobot x Nilai (Grade) : 80-100 (A), 70-79 (B), 55-69(C), 45-54(D), 0-44(E)

Komentar sebagai dasar pemberian rekomendasi :

……

……..

……

……..

……

……..

Tanda tangan: _____ Tanggal : _____

***Catatan : Diprint sebanyak jumlah penguji yakni tiga (3) rangkap sebagai bagian dari Berita Acara dan diisi oleh masing – masing penguji***

**PEMBETULAN DAN SARAN DARI PENGUJI 2**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Tesis :

Nama Penguji :
NIP. Penguji (jika ada) :
Instansi Penguji :

Pembetulan (koreksi)

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

Saran – saran

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

……

……..

Tanda tangan: _____ Tanggal : _____

***Catatan : Diprint sebanyak jumlah penguji yakni tiga (3) rangkap sebagai bagian dari Berita Acara dan diisi oleh masing – masing penguji***

**DAFTAR HADIR**

**SEMINAR USULAN PENELITIAN TESIS**

**Nama :**
**N P M :**
**JUDUL PROPOSAL :**

**Hari/Tgl Seminar :**

| No. | Nama Mahasiswa | N P M | Tanda Tangan |
|---|---|---|---|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |
| 6. | | | |
| 7. | | | |
| 8. | | | |
| 9. | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |

**Mengetahui,**
**Koord. Prodi MTI**

**Dr. Eng. Agussalim, MT.**
**NIP. 198508112019031005**