

2– Comment les marchés imparfaitement concurrentiels fonctionnent-ils ?

Activité 23 : Les stratégies mises en oeuvre par les entreprises d'un cartel : l'exemple du cartel des yaourts

Etape 1 – Présentation du cartel : l'exemple du cartel des yaourts

Document 1 :

Tous fabriquent des desserts lactés qu'ils vendent sous les labels des distributeurs : Carrefour, Auchan, Casino, Systèmes U et Leclerc. Des mastodontes de la grande distribution peu habitués à faire des cadeaux à leurs fournisseurs.

D'où l'idée de répondre aux appels d'offre de ces grands groupes en établissant à l'avance les règles du jeu : entente sur les prix proposés et les volumes. En clair, celui qui veut remporter un marché, propose, avec l'accord des neuf autres, un prix établi à l'avance. Les autres répondent à minima, ou s'abstiennent. Et la roue tourne au prochain appel d'offre.

Source : Corinne Bouchouchi, Amende record pour le "Cartel du yaourt", un système bien rodé, in le nouvel observateur, 12 mars 2015

Document 2

Le cartel a été actif de 2006 à 2012. Il portait principalement sur un accord visant à définir en commun les prix lors des appels d'offres des enseignes de distribution pour la production de leurs propres marques, dites "distributeurs". Cela permettait aux sociétés en question de se partager le marché.

En 2011, "les concurrents se sont accordés sur une hausse tarifaire de 6% pour les yaourts, 8% pour les fromages frais, 10% sur la crème fraîche et 4% sur les desserts", révèle Le Figaro. Pour faire passer cette décision auprès des distributeurs, les marques se sont mises d'accord sur les arguments à avancer, précise Le Figaro, comme "la hausse du prix du lait (3,5%), des emballages (20%) et des coûts de transport et d'énergie".

Source : Carole Bélingard, Qu'est-ce que le "cartel du yaourt" ? France Télévisions, 12/03/2015

Document 3

Les entreprises se réunissaient et avaient de très nombreux échanges téléphoniques afin de se mettre d'accord sur les prix et se répartir les volumes dans le secteur des produits laitiers en MDD (marques de distribution). Le centre de gravité de l'entente était constitué des quatre leaders du secteur : Yoplait, Novandie, Lactalis et Senoble. Les réunions avaient lieu le plus souvent dans des hôtels réservés à tour de rôle par les participants. Les lieux changeaient à chaque fois pour des raisons de discrétion.

Source : Y. Puget, Cartel des yaourts : l'Autorité de la concurrence sanctionne lourdement des industriels du lait, LSA, 12/03/2015

Questions :

1. Complétez le tableau pour montrer que le cartel des yaourts correspond bien à la situation théorique d'un cartel

Éléments théoriques caractéristiques d'un cartel		Éléments concernant le cartel des yaourts (tirés des documents 1.2.3)
Condition d'apparition d'un cartel	Un petit nombre d'entreprises	
	Concurrence forte sur les produits : des produits similaires et substituables	
	Facilité de mettre en place l'accord	
Accord secret entre les firmes		
Accord porte	Sur les prix	
	Sur un partage géographique des ventes et/ ou des parts de marché	
Objectif : augmenter le profit des entreprises du cartel		

## Etape 2 –Quelle stratégie pour une entreprise du cartel ? Le dilemme du prisonnier appliqué au cartel des yaourts

Document 4: la Parole du dilemme du prisonnier :

Deux prisonniers, A et B, sont accusés d’avoir commis ensemble un délit et sont interrogés dans des pièces séparées. L’inspecteur expose la situation à chacun d’entre eux de la façon suivante :

« Nous te demandons d’avouer ton crime ; nous savons bien que tu es à priori peu enclin à coopérer avec nous, mais nous souhaiterions attirer ton attention sur ceci :

- si ton complice avoue mais que tu nies, il aura coopéré et toi non : il sera libéré tandis que tu auras 10 ans de prison
- si vous avouez tous les deux, la justice sera compréhensive et vous n’aurez qu’une peine de 5 ans
- si vous refusez de parler tous les deux, vous ferez un an de prison chacun.

Tu vois donc que, si ton complice avoue, tu as intérêt à avouer, et que si ton complice se tait, tu as également intérêt à avouer »

Questions :

2. Complétez le tableau suivant qui indique les diverses possibilités pour les deux prisonniers

Sanction pour chacun	A avoue (fait défection)		A nie (respecte l’accord)	
B avoue (fait défection)	A :	B :	A :	B :
B nie (respecte l’accord)	A :	B :	A :	B :

3. Quelle serait la meilleure solution pour les deux prisonniers ? Pourquoi ?
4. Quelle est en définitive la solution choisie par chaque prisonnier ? Pourquoi ?
5. La recherche du profit maximal individuel aboutit-elle à la maximisation de l’intérêt commun ?

Document 5 : Application du dilemme du prisonnier à une situation de cartel

Un système bien rodé qui connut tout de même un raté qui a failli faire exploser le système : à la mi 2009, Novandie a tenté de jouer solo et s'est montré extrêmement agressif sur un marché avec Carrefour. Des membres influents du cartel sont intervenus pour pacifier les relations des uns et des autres. L'entente sur les prix est repartie de plus belle.

Source : Corinne Bouchouchi, Amende record pour le "Cartel du yaourt", un système bien rodé, in le nouvel observateur, 12 mars 2015

6. Complétez les trous du tableau avec les termes hausse et baisse (substantif ou verbe), A ou B

		E n t r e p r i s e A	
		Respecte l’engagement	Ne respecte pas l’engagement
E n t r e p r i s e B	Respecte l’engagement	_____ des prix _____des bénéfices pour les deux entreprises	Avantage pour l’entreprise __ qui maximise son bénéfice au détriment de l’entreprise __ qui voit son bénéfice_____
	Ne respecte pas l’engagement	Avantage pour l’entreprise __ qui maximise son bénéfice au détriment de l’entreprise __ qui voit son bénéfice_____	_____ des prix _____des bénéfices pour les deux entreprises

Dans le cadre du marché, les entreprises doivent prendre en compte le risque de représailles (« donnant-donnant ») par leur concurrent . La menace d’une riposte du concurrent entraîne ici une tendance au respect de l’engagement.

7. Montrez que le cartel du yaourt a été confronté aux situations théoriques présentées dans le tableau (3 étapes, mais 2 cas du tableau)

- Etape 1 :
- Etape 2 :
- Etape 3 :

Document 6 : La prise en compte de la durée

Dans l’exemple d’un accord passé sur une durée, prenons 5 ans, il n’y aura de menace du dilemme réitéré que durant les quatre premières années, l’entreprise adverse ne pouvant faire de représailles la cinquième année.

Questions :

8. Quel sera le choix des entreprises du cartel durant les 4 premières années ?
9. Quel sera le choix opéré par chaque entreprise du cartel au début de la cinquième année ? Explicitez le raisonnement.