

Implicómetro #meetcommons

[¿Qué es?](#)

[Conceptos tras el proyecto](#)

[Beneficios, o para qué todo esto](#)

[Distintas formas de entenderlo](#)

[Aspectos que se pueden visualizar](#)

[Cualitativo ± Cuantitativo](#)

[Individual ♥ Colectivo](#)

[Desafíos](#)

[Referencias](#)

[Prototipos](#)

[Prototipo "Twitter"](#)

[Prototipo "Corcho"](#)

[Prototipo "Dedicación por barras"](#)

[Prototipo planificación-dedicación, o antes y después](#)

[Prototipo "Dedicómetro de barras"](#)

[Prototipo "a nombrar"](#)

[Prototipo "Flow"](#)

[Prototipo "Multi"](#)

[El prototipo "diana"*](#)

[Actas](#)

[Reunión 13 enero](#)

¿Qué es?

El "implicómetro" es una manera de visualizar la implicación, el compromiso, la disponibilidad... en suma, la cantidad/calidad/cualidad de la relación de cada persona con los proyectos en los que participa. Funcionaría mostrando quién está más activo y quién menos, visualizando el equilibrio o las carencias del grupo en cuanto a impulso de trabajo.

El implicómetro es una manera de visualizar la comunidad o la red que construye un proyecto, y su variación a lo largo del tiempo. Por así decirlo, el implicómetro permite hacer *capturas del estado* de una comunidad o una red en cada momento.

Un objetivo es ayudar a convertir la intención y la disponibilidad, que son capitales muchas veces inconscientes, en compromiso y dedicación como capitales aplicables conscientemente a un proyecto. O algo así.

Conceptos tras el proyecto

intención

+

disponibilidad

**potencial,
inconsciente**

implicación

compromiso

+

dedicación

**real,
consciente**

Jorge - Añado varias ideas comentadas con @mariohidrobo:

Trabajar con los **silencios** me parece fundamental. Igual que para los esquimales hay un montón de tipos de blanco, para los colaboradores hay un montón de tipos de silencio, que significan cosas distintas y construyen escenarios muy diferentes para cada proyecto. A lo mejor lo que necesita un equipo no es más ruido o información, sólo cualificar sus silencios. El silencio de "estoy trabajando", el silencio de "estoy desconectado", el silencio de "estoy atento"...

El **compromiso** es un problema muy complejo, al que creo que Mario aporta una clave interesante: no hay grises. O estás comprometido, o no lo estás. Yo estoy en proyectos a distancia donde, a pesar de los silencios, el compromiso de todos sus participantes es algo indudable. Todos han hecho "click" y están presentes incluso cuando no están, incluso cuando la vida les hace apartarse temporalmente del proyecto. De ahí la importancia de diferenciarlo de la disponibilidad o incluso la dedicación.

Y por último, la idea de la necesidad de construir lo que, juntando varias de las expresiones que proponía Mario (empatía, sensibilidad profesional, sentido común) yo creo que podríamos llamar una **sensibilidad común** frente a lo anterior: al trabajo, al compromiso y los silencios.

Pero para eso me asalta la duda... quizás no vaya a haber jamás una APP; la comunicación necesaria para ello tiene que ser mucho más profunda, directa y verdadera. Tienes que "calar" a la otra persona, conectar con su forma de sentir y comunicarse para ponerla en relación con la tuya, y para eso no te sirve ver un gráfico o un icono por buenos que sean. A través de una app nunca sabré si tu "estoy a tope con esto" es igual que mi "estoy a tope con esto".

Beneficios, o para qué todo esto

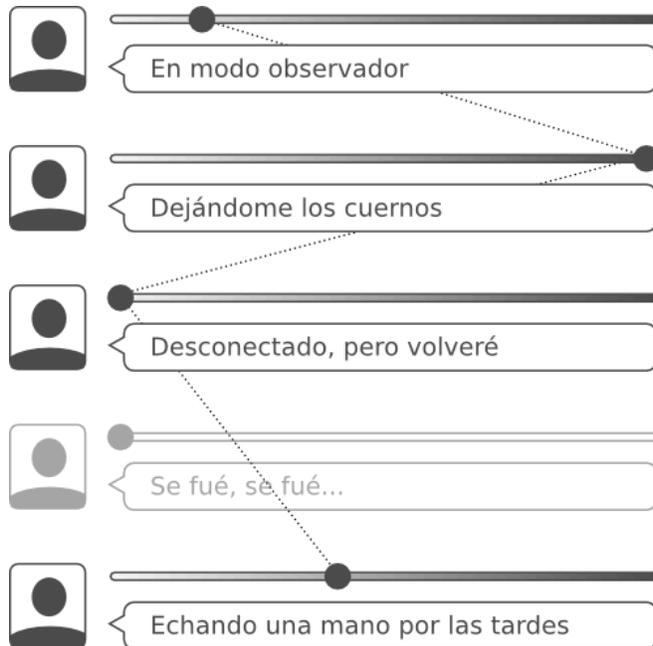
La visualización de las implicaciones tendría varios beneficios:

- Ayudar a hacer una revisión personal y colectiva de la dedicación y el compromiso que ponemos en los proyectos. Es un hábito que cualquier método de productividad incorpora: el momento de la reflexión y el establecimiento de prioridades.
- Poner al descubierto los “gruporritmos” (los biorritmos de un proyecto), haciendo evidente un bajón repentino, un hueco que hay que cubrir, etc. y permitiendo al equipo reaccionar y adaptarse para mantenerse en marcha.
- Es una herramienta relacional que ayuda a evitar malentendidos, falsas expectativas, abandono de proyectos por dejadez o falta de comunicación, etc.
- Ayuda a mostrar cómo lo reproductivo, interno, personal se relaciona con lo productivo, externo y a la inversa. El cómo afecta al qué.

Distintas formas de entenderlo

- **Estado**, con color, descripción o iconitos como los que se pone uno en whatsapp y otros servicios de chat. Funciona muy bien porque da información en contexto: nos dice algo sobre la disponibilidad del otro justo cuando estamos en situación de emprender una conversación, no en una aplicación aparte.
- **Línea del tiempo o calendario**. Ideal para visualizar el recorrido del proyecto, y para ver cómo ajustar la planificación en función de las disponibilidades. Aquí, el momento de revisar la implicación de cada coincidiría con el de planificar la agenda del proyecto.
- **Ecualizador**, como una serie de “termómetros” en paralelo. Es ideal para comparar la situación de cada uno y a la vez hacerse una imagen del equilibrio del grupo. Sin embargo, no está asociado a ninguna actividad habitual del grupo, con lo cual consultarlo y usarlo puede suponer un esfuerzo añadido. Salvo que uno esté acostumbrado a hacer revisiones periódicas como las que propone el método GTD.

Ejemplo de gráfico tipo ecualizador:



Aspectos que se pueden visualizar

- Implicación o compromiso. Es lo más básico, lo que lanzó esta reflexión.
- Disponibilidad. Permite ver hacia quién puede fluir el trabajo en un momento dado.
- Recursos.
- On/off: Mostrar si alguien está trabajando en este momento en el proyecto, o no.
- Roles. Que posición adopta cada uno, no sólo de cercanía o compromiso, sino de rol práctico en el proyecto.
- Incidencias, imprevistos... alarmas.
- Tareas (sugiere Adolfo)

Cualitativo ± Cuantitativo

Duda que planteaba Alfonso, sobre si basarlo en descripciones más subjetivas o cualitativas del estado o recurrir a la contabilización más mensurable, por ejemplo, de horas. ¿O ambas cosas?

Individual ♥ Colectivo

Tiene un carácter individual y colectivo, y en la relación de ambas cosas está lo interesante.

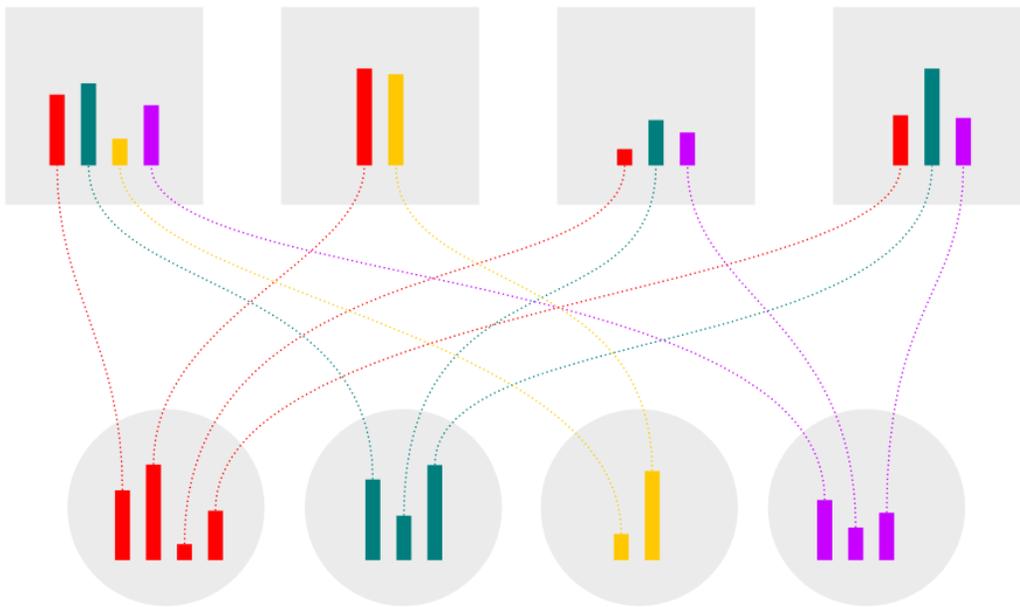
- La acción de actualizar y revisar es principalmente individual, aunque puede hacerse en común, acompañada de una conversación-negociación tipo: “vale, yo me bajo y tú te subes”.
- El valor y la propia razón de ser de la información pueden ser colectivos (“así es como está el grupo ahora mismo, necesitamos...”) o individuales: Cada visualización se construye en torno a un proyecto, de modo que a nivel individual uno tendrá varias de ellas, y podrá jugar con su

propio equilibrio personal de dedicaciones (“esta semana me voy a poner con este proyecto y dejo en pausa este otro”). Ideal en entornos como el nuestro, donde la gente lleva muchos proyectos distintos.

Es decir:

- Cada **proyecto** ve un “mezclador” de la implicación en él de distintas **personas**
- Cada **persona** ve un “mezclador” de su implicación en distintos **proyectos**

los proyectos ven mezcladores de personas



las personas ven mezcladores de proyectos

Desafíos

- Que no se convierta en un “yet another”, en una página, app, lugar o bandeja de entrada más que revisar. Que no requiera esfuerzo extra, que no haya que acordarse de actualizarlo o mirarlo, sino que lo veas desde donde ya estás, y te recuerde que puedes actualizarlo y ver cómo andan los demás.
- Al hilo de lo anterior, que se integre en rutinas o rituales saludables de trabajo, ya sean los que el grupo ya tiene o los que se comprometa a establecer. Por ejemplo, la revisión periódica del estado del proyecto, los momentos de planificación de la agenda, o los momentos de reunión y puesta en común.
- No caer demasiado rápidamente en la “appificación” de la idea. Es cierto que podría ser una app web o móvil única y muy útil, pero puede que sea mejor aún hacerlo mucho más low tech, sencillo y directo, o bien algo que ponga en juego una interfaz física (con las ventajas que tiene a nivel de manipulación, experiencia sensorial y accesibilidad) y una conexión digital (que

aportaría la comunicación, la automatización, el tiempo real, etc.).

Referencias

Team Status <http://teamstat.us>

Team Dashboard http://fdietz.github.io/team_dashboard

xView People Status Dashboard

<http://www.telerik.com/agile-project-management-tools/blogs/12-02-16/improve-team-dynamics-with-the-xview-people-status-dashboard.aspx>

Build a real time team dashboard

<http://www.creativeblog.com/web-design/build-real-time-team-dashboard-app-part-one-10134754>

Estudio sobre formas de visualización de trabajo en equipo:

http://www.it.usyd.edu.au/~judy/Homeec/Pubs/2006_c_its_big5.pdf

Por las referencias, está claro que hay una necesidad de saber el “estado” de un equipo, pero los parámetros y el funcionamiento son distintos. Algunos hablan de realmente “estados” de las personas, otros de tareas...

Prototipos

Varias posibilidades para ir probando esto a distintos niveles y empezando por lo más *low-cost/low-tech*. Podemos ir anotando distintas ideas sin ser necesario probarlas en ese orden.

Prototipo “Twitter”

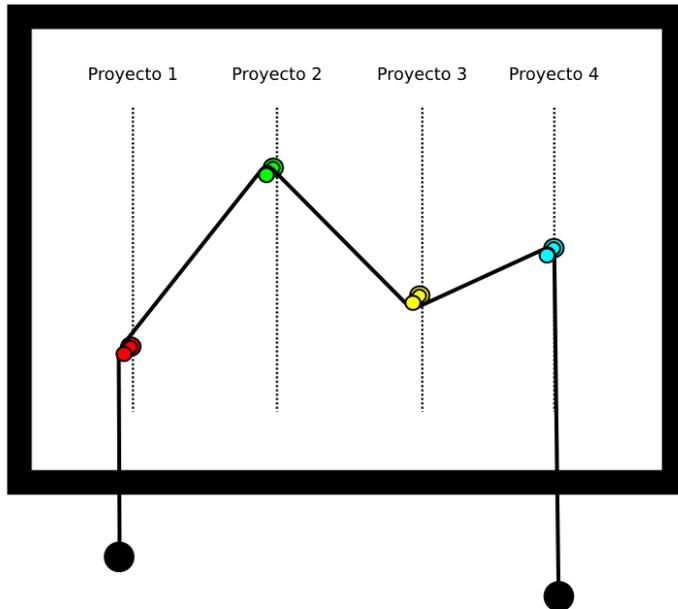
Descripción: Emitir “estados” a través de Twitter, etiquetados con #implicómetro y #meetcommons, y que todos sigamos el canal resultante.

Experiencia de uso: Cada uno va poniendo lo que considere oportuno comunicar al equipo en cuanto a implicación, disponibilidad, compromiso, ánimo, dedicación... Como el lenguaje es muy flexible, en una sola frase se pueden indicar todos esos aspectos con diferentes formas de medir. P. ej: “Ilusionado con #implicómetro #meetcommons, hoy le he dedicado 3h intensas a pensar prototipos. [Imagen] Esta semana no podré dedicarle más :-/”

Limitaciones: No tiene visualización gráfica, ni crea un “tablero” claro donde comparar estados. Está limitado al formato efímero de línea del tiempo, y si alguien se olvida de comentar, pierde fuerza.

En experimentación por: Alfonso Sánchez, Marimar Román, Marina Blázquez, Adolfo Chautón, Jorge Toledo

Prototipo “Corcho”



Descripción: Tablero de corcho o similar, con líneas verticales (que pueden estar dibujadas o impresas en una hoja superpuesta al tablero) y chinchetas. Opcionalmente se puede pasar por las chinchetas una cuerda con pequeños pesos en los extremos para formar un “gráfico”.

Experiencia de uso: Se puede colgar en un espacio de trabajo común para ver la implicación de cada uno en un proyecto piloto, o probar a nivel individual para comparar la implicación de uno mismo en varios proyectos.

Limitaciones: No permite sincronización ni interacción a distancia, que se puede intentar hacer por otros medios, u omitir del experimento de momento.

En construcción por: Jorge

En experimentación: Nadie, de momento

Prototipo “Dedicación por barras”

Descripción: Una visualización de la dedicación exclusivamente en horas, en la que se visualiza de forma comparativa la cantidad de horas, como proporción de un total deseable. Concepto básico: Una barra indica el total, y cada elemento tiene un tamaño en proporción.

PLANTEAMIENTO BÁSICO

bandeja de proyectos
inactivos o en espera



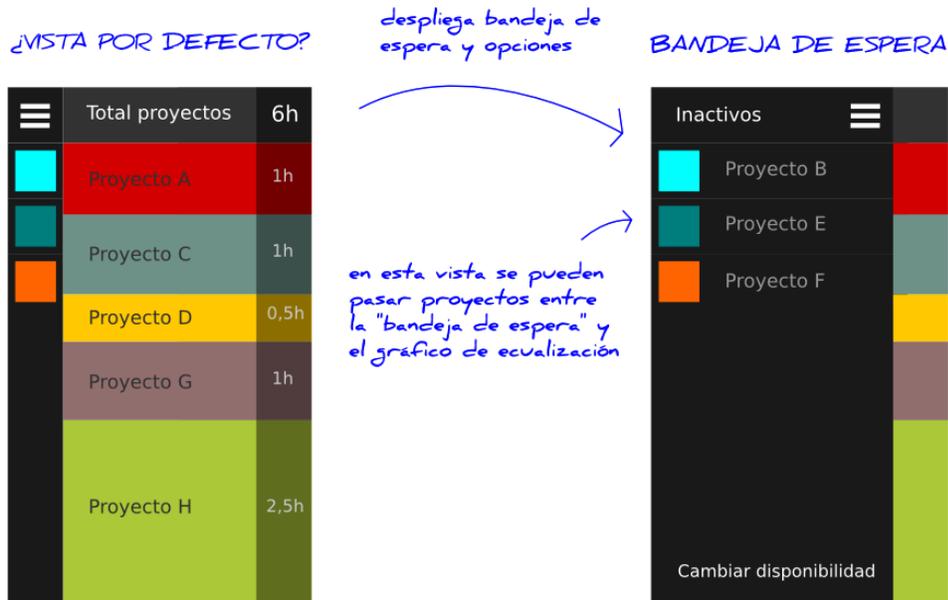
equalizador de dedicación
con límite de (L) semanal



Esto permite ver:

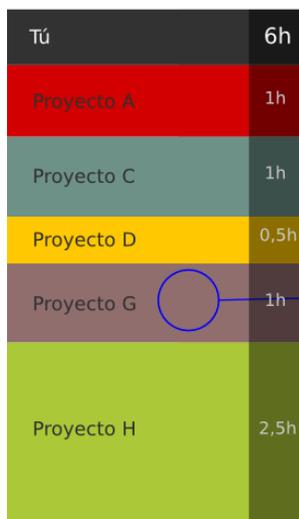
- qué proporción de horas estamos dedicando a cada proyecto (de las X horas semanales que hemos decidido dedicar a proyectos)
- qué proporción de horas está dedicando cada persona a cierto proyecto (de las X horas semanales que el proyecto requiere para funcionar)

Exploración de esto en formato tipo aplicación móvil:



en esta vista se pueden pasar proyectos entre la "bandeja de espera" y el gráfico de ecualización

ECUALIZADOR PERSONAL



disponibilidad semanal = impulso del proyecto

disponibilidad semanal = límite personal que no puede ser excedido (conciliación...)

el ancho de cada franja indica la dedicación

para cambiar tu dedicación a cada proyecto, arrastrar sobre él

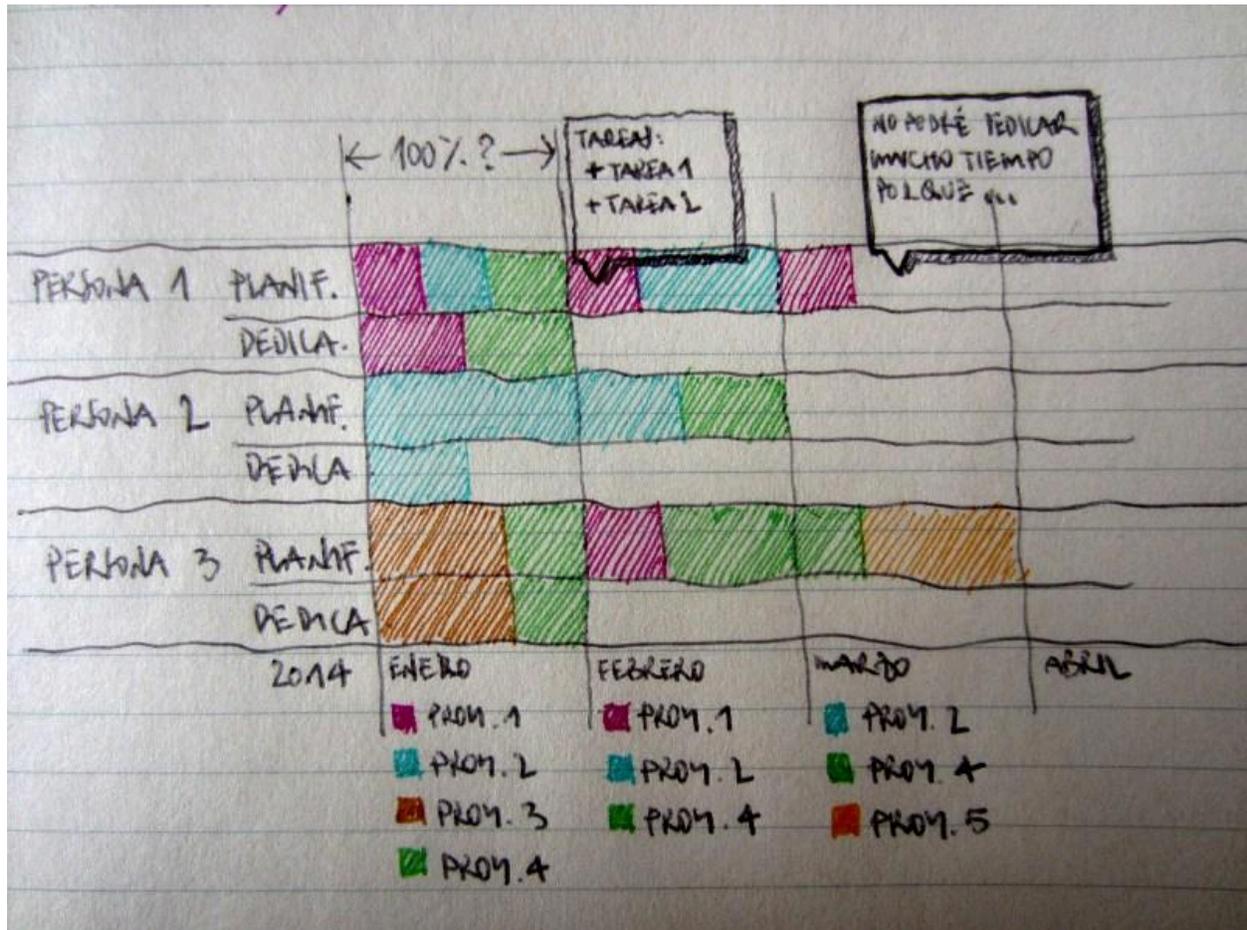
aquí visualizas tu dedicación a distintos proyectos

ECUALIZADOR DE PROYECTO



aquí visualizas la dedicación del resto del equipo a un proyecto

Prototipo planificación-dedicación, o antes y después



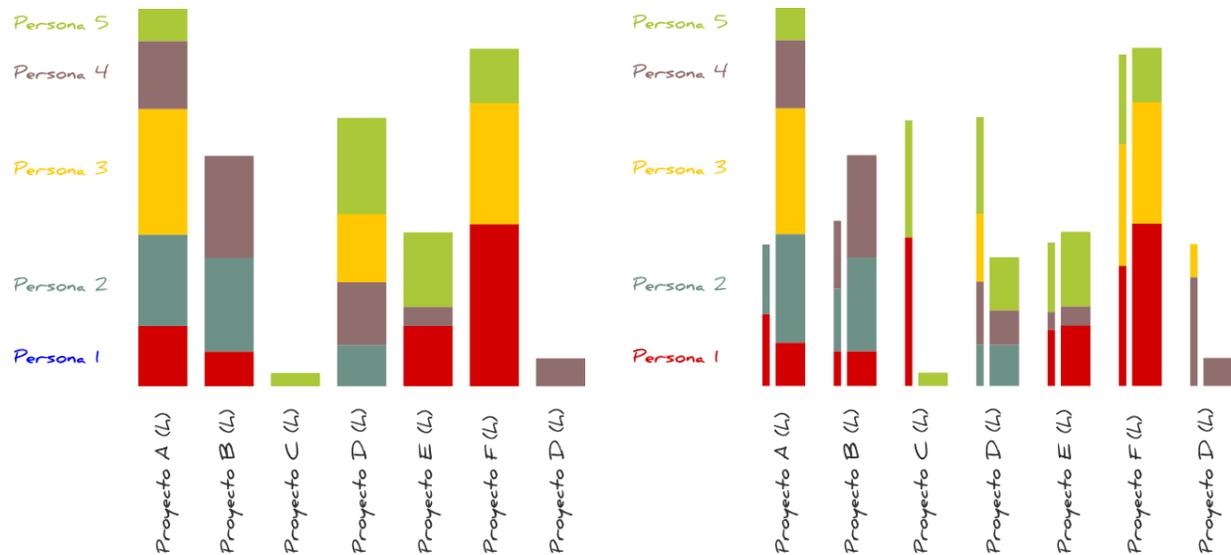
Descripción. Para cada persona implicada, la visualización recoge, en la primera de sus líneas, su planificación previsión en cada uno de los proyectos en los que trabaja (distintos colorines), y para cada uno de los meses. En la segunda línea la dedicación real que esa persona tuvo. De esta manera, se pueden comparar sus expectativas con su dedicación.

Tanto la planificación como la dedicación se mide en tiempo. No horas, ni ninguna otra unidad sino, vamos a decir, "el tiempo de cada uno". Por eso es una medida relativa. Es decir, el ancho completo es el 100% del tiempo que alguien dedica, la mitad, un 50% y así.

Mediante comentarios asociados a cada segmento se pueden hacer anotaciones libres sobre. Desde mi punto de vista en la fila de planificación podrían servir para anotar las tareas que una persona piensa hacer, y en la de dedicación, las que realmente ha hecho. También pueden servir para anotar estados más personales, emocionales...

Prototipo “Dedicómetro de barras”

Esto se aleja de la idea de implicómetro para acercarse a la de “dedicómetro”: es un ejercicio interesante para tratar de visualizar la dedicación y encontrar la visualización que funcione como herramienta colectiva. Este diseño es más para ayudar a un equipo bien establecido (empresa...) a visualizar su dedicación a distintos proyectos. En una empresa, la “implicación” y la “disponibilidad” se pueden considerar similares para todos.



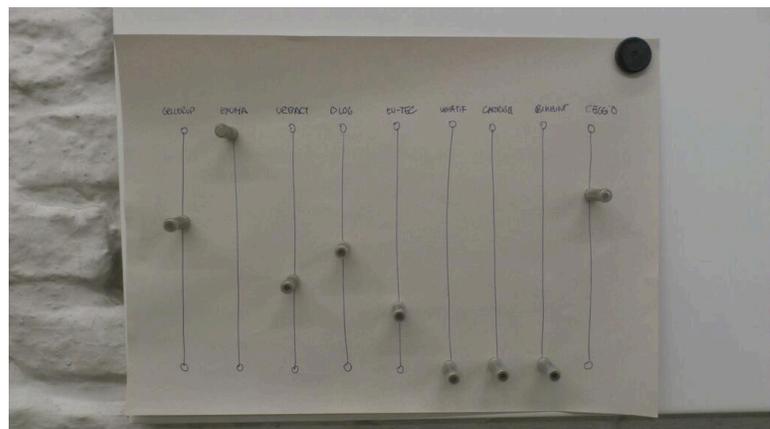
Podría incluir la previsión (barras finas) y la dedicación final/real, como en el prototipo anterior de Alfonso, aunque habría que pulir las dinámicas de gestión y actualización de un gráfico así.

Idealmente, el total de horas previstas debería ser igual a la jornada laboral (barra gris). Si da más, ha habido que hacer horas extra, etc. Esto sólo se visualiza poniéndolos todos en fila.



Al principio lo voy a probar de forma aproximada y sin distinción por personas, para hacerlo aún más sencillo. Ya así ayuda a ver a qué le estamos dando prioridad.

He usado una hoja de papel sobre chapa o pintura magnética y una serie de imanes.



Prototipo “a nombrar”

SEGUIMIENTO (el proceso)

YO (mi estado)

- Motivación interna general que se relaciona con diversos aspectos anímico....)

- Motivación interna con el proyecto (la cosa común)

EN GRUPO (nuestro estado)

- Motivación grupal interna (sale de la media de los estados personales de las personas del grupo)

- Motivación externa con la cosa común (sale de la media de motivaciones con el proyecto)

HERRAMIENTAS DE APOYO

- Medios/canales para contactar atendiendo los diferentes ritmos (necesidad de inmediatez o no, trascendencia para el proyecto...)

- Heramienta relacional
- Otra enfocada a aspectos operativos

SEGUIMIENTO (el proyecto)

YO (con el proyecto)

- Mi implicación
- Mi disponibilidad
- Mi capacidad de trabajo

EN GRUPO (mi estado)

- Las del grupo

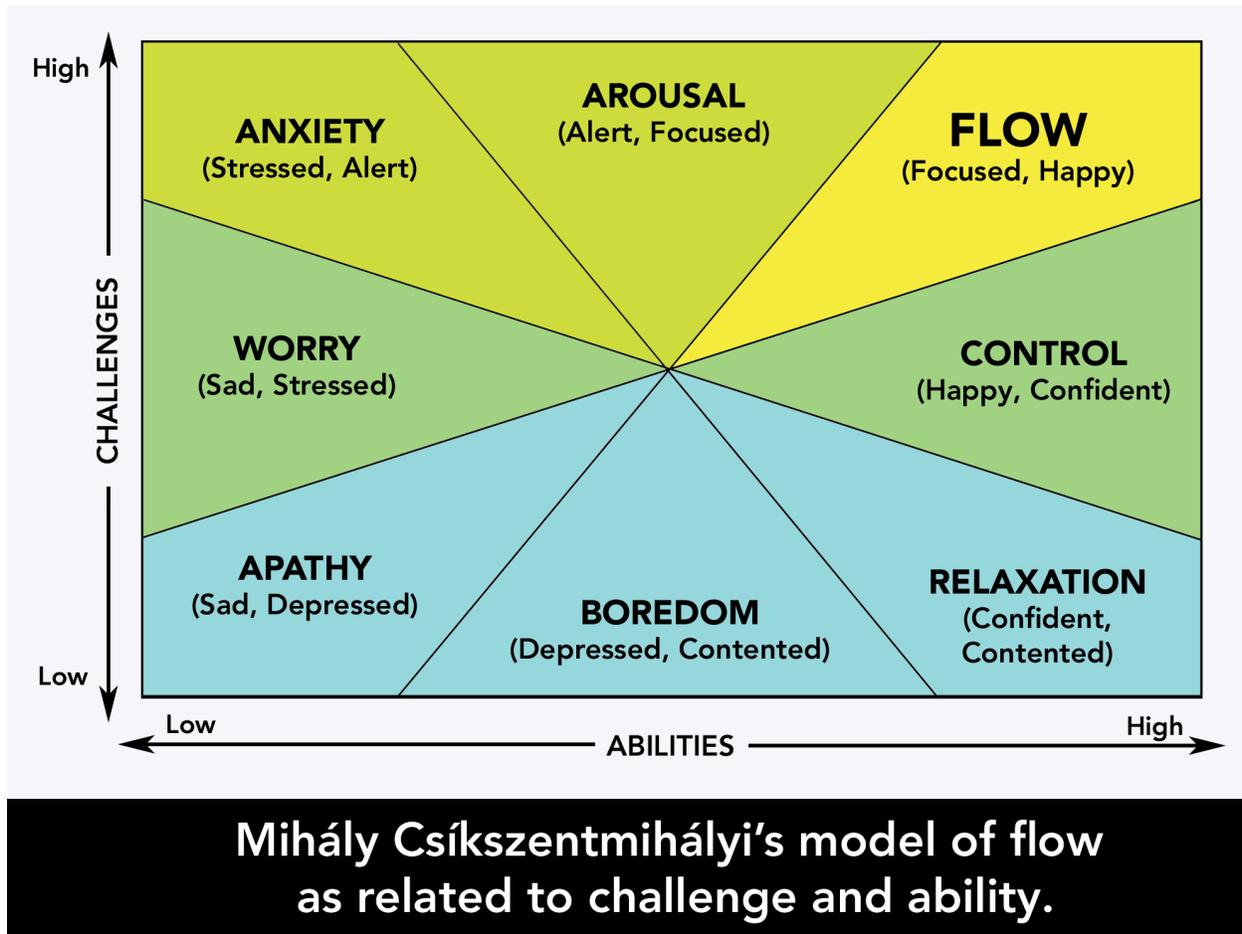
Imagino barras móviles que identifican estados personales (que se toman como variables que muestran el estado conjunto).

En relación al proyecto diferencio implicación (el efecto de mi estado personal en el proyecto), disponibilidad y capacidad de trabajo. Cada uno de los aspectos quedan recogidos también como sumatorio grupal.

Tiene que tener un lugar en el que listar tareas identificadas para que esta lógica pueda aplicarse y que no dependa de alguien en concreto, sino de quien está en cada momento.

Prototipo "Flow"

Mi planteamiento es ecualizar variables combinadas y no simples... os lo ilustro con un ejemplo q creo q es bueno... Me baso en la teoría de "Flow" de Mihaly Csikszentmihalyi y en su enfoque para las experiencias óptimas (q creo q podría ser una de nuestras variables a medir).

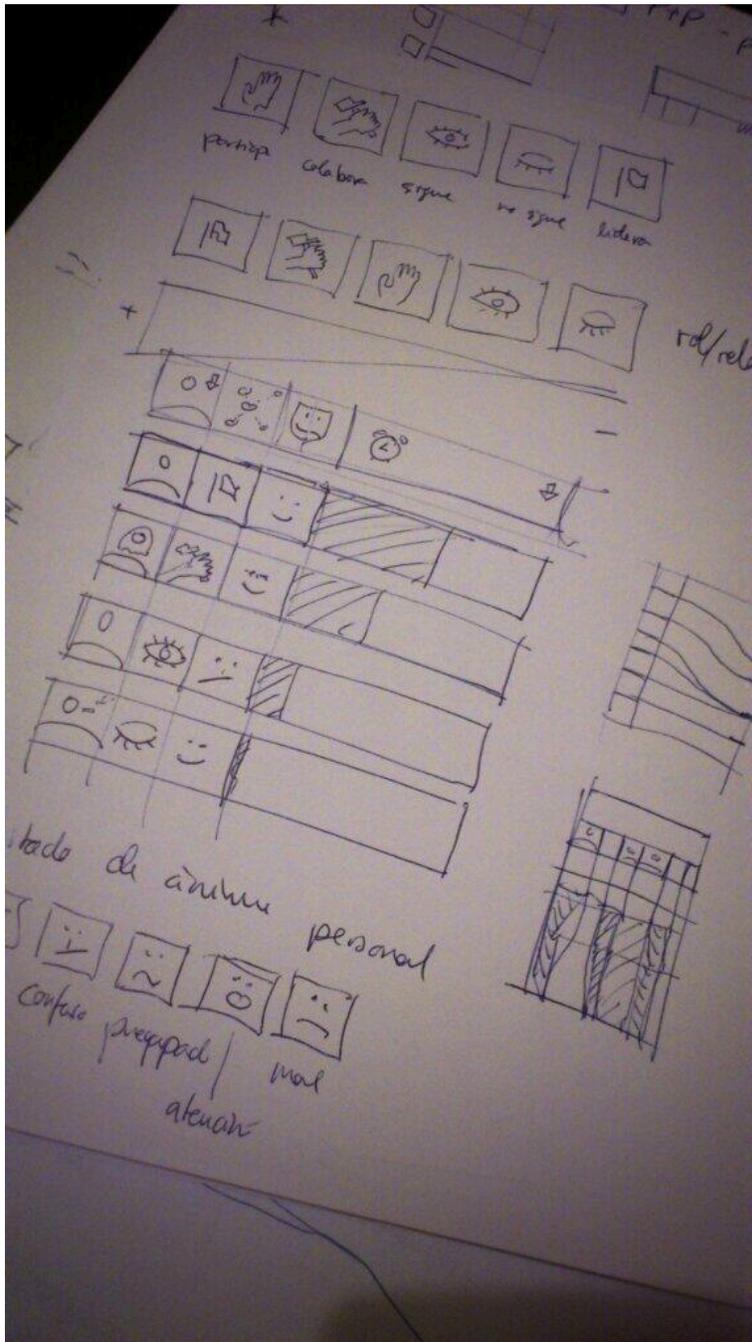


Dice q entramos en estado de fluidez cuando convergen un desafío alto con unas altas capacidades... Como se puede ver en la imagen, si nuestras capacidades son altas y nuestro desafío bajo pues nos relajamos y si tanto (objetiva o subjetivamente) capacidades como desafío son bajos pues nos sentimos apáticos... Yo trabajo ya con este esquema y este planteamiento y estoy tratando de definir mas variables complementarias a relacionar (interés personal e interés colectivo; etc...).

Prototipo "Multi"

Se mantienen las barras para mostrar la dedicación, pero se incluyen más aspectos, cada uno con la representación que se considere más adecuada:

la persona | su rol o implicación | su estado de ánimo | su dedicación



Implicación: Iconos mostrando “roles” como líder, colaborador, participante, seguidor, ajeno o ausente...

Estado de ánimo: Iconos mostrando estados como satisfecho, confuso, preocupado, desanimado...

Dedicación: Una barra mostrando más o menos tiempo.

El prototipo “diana”

IMPLICÓMETRO DIANA



La idea es dividir la diana en 4 dimensiones:

- 1. Dimensión emocional:** como nos sentimos, nuestro estado de ánimo...
- 2. Dimensión horas:** la parte más tangible de la diana, el número de horas que le vamos a dedicar a cada proyecto/tarea.
- 3. Dimensión valor:** el valor que le damos a cada proyecto, puede ocurrir que a un proyecto le demos mucho valor, pero que por otras cuestiones, no podamos aportar mucho en el proyecto, pero no queremos vernos alejadas del mismo precisamente por ese alto valor que le hemos otorgado
- 4. Dimensión “frase”:** nos gusta poder expresarnos con las palabras, utilizar no sólo el lenguaje visual, aquí podemos expresar ideas, sentimientos, etc...

En cada una de ellas colocaremos los círculos de colores que se refieren a cada uno de los proyectos.

Actas

Reunión 13 enero

18:30-20:00h

Toma de contacto, puesta en común de expectativas, debate sobre los conceptos que intervienen (intención, disponibilidad, implicación, compromiso, dedicación...). Vemos que cada uno viene con una visión distinta de lo que podría ser, de lo que podría visualizar o de la dinámica que podría generar. Podemos partir desde esas distintas visiones para abrir el abanico inicialmente, y luego ver qué funciona y qué no.

Nos ponemos una tarea común, que es proponer o desarrollar cada uno prototipos que operen según su propia visión del tema, para poder luego sacar lo interesante de cada uno, decidir cuáles probamos, si desarrollamos otro en base a algunos...

Nos proponemos también probar un "prototipo" ligero usando Twitter, confiando en la flexibilidad del lenguaje para transmitir en una frase nuestro "estado" de cada momento en relación con el proyecto.

Conclusión:

De aquí a la próxima reunión (30 enero 18:30h)...

... pensar posibles prototipos...

... y e ir compartiendo nuestra "implicación" en Twitter con #implicometro #meetcommons