

ТЕМА ЛЕКЦИИ: Правильные описания соционических типов

ЛЕКТОР: Сергей Шинери

КРАТКО

Главная мысль: Лекция посвящена методологии создания точных и эффективных описаний соционических типов, делая акцент на абстракции и правильном подборе слов, продолжая подход Семёна Ивановича Чурюмова.

Ключевые открытия / инсайты:

- Два главных фактора хорошего описания: правильно подобранные слова и абстракция.
- Соционика, как наука об информационном метаболизме, требует абстрактных описаний для точной передачи сути типов.
- Чем конкретнее описание (черты, привычки, поведение), тем менее точным оно становится, отсеивая представителей типа.
- Идеальное описание строится по схеме: 'Кто (тип) + Что делает (функция) + На какую тему (аспект)'.
- Семён Иванович Чурюмов предложил передовой подход к семантике функций: семантика функции соответствует аспектам Дон Кихота в этой функции.
- Подробные описания типов должны включать несколько уровней: структурный, психический (информационный метаболизм), психологический, поведенческий, фактический, социальный и рекомендации.

Практическое применение:

- Разработка точных и всеобъемлющих описаний соционических типов.
- Понимание, как избегать ошибок в описаниях, связанных с излишней конкретикой.
- Углубленное изучение семантики функций и аспектов в соционике.

Заключение:

- Качественные описания соционических типов должны быть абстрактными и отражать информационный метаболизм, следуя логике 'субъект-предикат-объект'.
- Подход Семёна Ивановича Чурюмова к именованию и семантике функций является передовым и позволяет создавать более глубокие описания.
- Лектор приглашает к дальнейшему изучению и обсуждению соционики в своем Telegram-канале и чате, а также на совместные чтения работ Чурюмова и Аушры.

ВВЕДЕНИЕ

Контекст: Сергей Шинери, психолог и эксперт в системах самопознания с 11-летним опытом исследования соционики, приветствует слушателей на своем новом видео по соционике.

Цель лекции (зачем проводится): Рассказать о правилах создания описаний соционических типов, нюансах и типичных ошибках, опираясь на передовые подходы, в частности, Семёна Ивановича Чурюмова.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ЛЕКЦИИ

Структура изложения по словам лектора:

- Введение и представление лектора.
- Основные принципы создания качественных описаний: абстракция и правильный подбор слов.
- Объяснение важности абстракции в соционике, как науке об информационном метаболизме.
- Приглашение в Telegram-канал и чат для дальнейшего изучения.
- Подробный разбор семантики функций по Семёну Ивановичу Чурюмову.
- Демонстрация примера описания Гамлета на сайте лектора, структура описания функций.
- Обзор многоуровневого описания Бальзака.
- Приглашение в группу единомышленников для глубокого изучения и создания описаний.
- Заключение и призыв к распространению качественной соционики.

Подтема/вложенное пояснение:

- Подход Семёна Ивановича Чурюмова к соционике.
- Значение абстракции в описаниях соционических типов.
- Соционика как наука об информационном метаболизме.
- Взаимосвязь между конкретикой и точностью описаний.
- Семантика функций: подход Чурюмова.
- Структура идеального описания функции ('субъект-предикат-объект').
- Примеры описаний типов (Гамлет, Бальзак) и их многоуровневая структура.
- Группы для изучения соционики и создания описаний.

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ

Принципы создания описаний:

- Два самых главных фактора в хорошем описании – это правильно подобранные слова и абстракция.
- Абстракция – это использование общих глубоких понятий, которые могут включить в себя много всего, а не конкретных примеров.
- Соционика – наука об информационном метаболизме, о том, как мы реагируем на разные темы (аспекты) разными функциями, что является абстрактной темой.

Точность описаний:

- Чем конкретнее описание (черты, привычки, поведение), тем меньше точности и тем меньше представителей типа реально попадут под это описание.

- Если описание достаточно абстрактное, оно соответствует уровню абстракции соционики и от этого более точное.

Подход Семёна Ивановича Чурюмова:

- Лектор продолжает подход Семёна Ивановича Чурюмова, который 'очень много чего открыл и придумал, и в контексте описаний тоже'.
- Семён Иванович предложил передовой подход к семантике функций: 'У функций семантика, как у аспектов Дон Кихота в этой функции'.

Структура идеального описания:

- В описании функции должно быть: тип (субъект), действие (сказуемое, семантика функции) и тема (дополнение/объект, семантика аспекта).
- Пример: 'Гамлет представляет мир в виде эмоций, состояний, людей'.

Многоуровневые описания:

- Подробные описания могут быть разделены на уровни: нулевой (структурная информация), первый (психический, информационный метаболизм, наиболее абстрактный), второй (психологический, черты), третий (поведенческий, привычки), фактический (конкретные примеры из жизни), социальный и рекомендации.

ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Соционика - Наука об информационном метаболизме, о том, какими функциями мы обрабатываем какие аспекты, то есть о том, как мы реагируем на разные темы.

Абстракция - Когда мы говорим общими словами, которые очень много всего могут в себя включить, не конкретными примерами, а именно такими глубокими понятиями.

Информационный метаболизм - Как мы реагируем на разные темы (аспекты) с помощью разных функций (Модель А).

Аспект - Различные темы, очень абстрактные понятия, на которые реагирует психика.

Функция - Способ реакции психики на аспекты, может быть привязана к психологии и внутренним процессам.

Семантика функции (по Чурюмову) - Значения или слова, используемые для описания функции, которые соответствуют аспектам Дон Кихота в этой функции.

Модель А - Соционическая модель, описывающая информационный метаболизм человека через набор функций.

Программно-потенциальная функция (базовая) - Представляет мир, содержит главный потенциал мира, идеи приходят на тему этой функции (пример: у Гамлета - эмоциональное присутствие).

Коммуникативная функция (творческая) - Функция, по которой ориентируются, размышляют и говорят (например, белая логика).

Адаптивно-нагрузочная функция (ролевая) - Тема нагрузки, проявляется в мобилизованном состоянии (например, черная сенсорика).

Консервативно-критическое (болевая) О - Очень важная функция; если с ней плохо, то плохо везде (например, биоэтика, важно воспитание).

Экспектационно-ресурсная (суггестивная) - Тема приятная, по ней приятно, это потребность (например, белая сенсорика).

Активационная (активационная) - Функция, где реагируем эмоциями, активируемся, мотивируемся, есть эмоциональная реакция.

Императивно-временная (ограничительная) - Неосознанная тема, влияет на творческий режим, вдохновляет, влияет на внутреннее состояние (например, белая интуиция).

Фоновая функция - Функция, по которой действуем (например, черная логика).

ПРИМЕРЫ И СЛУЧАИ

История / аналогия / ситуация:

- Пример описания Гамлета на сайте лектора, где показана структура описания функций: 'Гамлет представляет мир в виде эмоций, состояний, людей'.
- Пример размышлений Гамлета: 'Гамлет много размышляет и говорит о времени, своевременности и смысле'.
- Многоуровневое описание Бальзака, включающее структурный, психический, психологический, поведенческий и фактический уровни.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И СОВЕТЫ

Шаг / техника / рекомендация:

- Использование абстрактных формулировок для повышения точности описаний соционических типов.
- Применение схемы 'субъект (тип) – предикат (что делает функция) – объект (на какую тему аспект)' для построения описаний функций.
- Разработка многоуровневых описаний типов для более глубокого и полного понимания, включая психический, психологический, поведенческий и фактический уровни.

ВОПРОСЫ СЛУШАТЕЛЕЙ И ОТВЕТЫ ЛЕКТОРА

[Не сказано]

ЦИТАТЫ ЛЕКТОРА

- «Два самых главных фактора в хорошем описании – это правильно подобранные слова и абстракция.»

- «Чем конкретнее, то есть если говорить про конкретные черты, про привычки или про поведение, тем меньше точности, тем меньше представителей типа реально попадут под это описание.»
- «У функций семантика, то есть значения, то есть слова, которые мы используем для описания функции, именно не обрабатывающей еще пока аспект, а функции вот в принципе. У функций семантика, как у аспектов Дон Кихота в этой функции.»
- «Идеальное описание: кто, что у него в психике активируется, на какую тему.»
- «Если вам интересно глубоко разбираться в семантике соционики, в том, как ее интерпретировать, как она устроена, как составлять такие подробные и очень качественные описания, я хочу пригласить вас в нашу группу единомышленников.»

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

[Не сказано]

ИТОГ ЛЕКЦИИ

Финальные мысли и акценты:

- Качественные описания соционических типов должны быть абстрактными и точно отражать информационный метаболизм.
- Применение методики Семёна Ивановича Чурюмова позволяет создавать передовые и глубокие описания.

Следующие шаги (если указаны):

- Посетить Telegram-канал и чат Сергея Шинери 'Фрактальная соционика' для получения дополнительных материалов и обсуждений.
- Ознакомиться с многоуровневыми описаниями типов, представленными на сайте лектора (ссылки под видео).
- Присоединиться к группе единомышленников для совместного изучения трудов Чурюмова и Аушры, а также для практики создания описаний.

ЧИСТЫЙ ТЕКСТ

С праздником, друзья! Я Сергей Шинери. Приветствую вас на своем новом видео по соционике. Я исследую ее уже 11 лет. Также я психолог, ведущий терапевтических медитаций, эксперт в системах самопознания.

И сегодня мы будем говорить об описаниях соционических типов, о том, как их правильно делать, в чем там есть нюансы и какие бывают ошибки. Во-первых, хочу начать, что. Я продолжаю подход Семена Ивановича Чурюмова. Был такой дедушка, Доньки Ход, учился у Аушры.

И он вообще очень много чего открыл и придумал, и в контексте описаний тоже. Но его сложные довольно книги, мало кто понял, и вообще он особо никого не обучал. Так что сегодня мы будем говорить не просто об описаниях, а еще и о передовых описаниях. И.

Значит, два самых главных фактора в хорошем описании – это правильно подобранные слова и абстракция. О правильно подобранных словах мы поговорим попозже, а вот что такое абстракция? Это когда мы говорим какими-то общими словами, которые очень много всего могут в себя включить, не конкретными примерами, а именно такими глубокими понятиями. Именно такие должны быть правильные описания, потому что соционика, наука об информационном метаболизме, она как раз о таких настолько абстрактных темах. Информационный метаболизм – это о том, какими функциями мы обрабатываем какие аспекты, то есть модель А так работает.

По-человечески скажу, это как мы реагируем на разные темы. разные темы — это аспекты, а как мы реагируем — это функции. И вот эти аспекты — это очень абстрактные понятия. Эти функции — это тоже довольно-таки абстрактные вещи, но они.

их можно привязать к психологии, к психике, к тому, что происходит у нас внутри. И. И максимально качественное описание, оно как раз о том, что вот на такую-то тему этот тип реагирует вот такой-то функцией. Вот на это он обращает больше всего внимания, это его эмоционально заряжает, а от этого ему приятно.

И темы эти очень абстрактные. Это вот именно то, как работает информационный метаболизм по модели А. А также у нас бывают психологические черты. У нас бывают привычки в поведении, у нас бывает само поведение, какие-то конкретные действия.

И вот это все, чем конкретнее, а людям на самом деле хочется услышать такую конкретику, но вот наука, она на то и наука, что она стремится к абстракции, и она в этом точна. Так вот, чем конкретнее, то есть если говорить про конкретные черты, про привычки или про поведение, тем меньше точности, тем меньше представителей типа реально попадут под это описание. То есть вроде описывали нужный тип, вроде в среднем по больнице он реально такой, но все больше людей будут находить эту деталь и говорить «нет, я не этот тип», потому что описание слишком конкретное. Если

описание достаточно абстрактное, то это соответствует уровню абстракции соционики, и оно от этого более точное.

И перед тем, как мы поговорим о том, какие слова использовать, как их правильно сочетать, где об этом можно ознакомиться и почитать, я приглашаю вас в свой телеграм-канал и свой телеграм-чат по соционике. Они оба называются «Фрактальная соционика», потому что Семен Иванович нашел, как там все фрактально в соционике, и я продолжаю этот его подход. Там я опубликую больше всяких материалов и про описание, и о соционике вообще. А в чате можно обсудить и это видео, и вообще задать любые вопросы по соционике, если вам интересно ее обсуждать, ее изучать и общаться в кругу единомышленников, в здоровой атмосфере, без всяких ссор.

Мы за этим следим в чате, без перетипирований, без запроса. В общем, приходите, если вам интересно пообщаться, ссылки будут внизу, так же, как и на все остальное, о чем я буду сегодня говорить, под видео будут ссылки. Ну что, поехали дальше. Значит, нужно поговорить о том, какие слова подбирать.

Какие слова подбирать для аспектов, это, конечно, очень большой вопрос. У меня на этот счет есть вводные лекции и тексты, если вам интересно, приглашаю почитать. А вот для функций этот вопрос ставится вообще реже. А какими словами описывать функции? А что вот это такое функции в модели А в соционике? И Семен Иванович для этого предложил передовой подход.

О нем я сейчас сильно много заикливаться не буду, как это вообще в теории все встроено. Но смысл в том, что. У функций семантика, то есть значения, то есть слова, которые мы используем для описания функции, именно не обрабатывающей еще пока аспект, а функции вот в принципе. У функций семантика, как у аспектов Дон Кихота в этой функции.

Дон Кихот соответствует тождественным отношениям, и в его функциях, в его модели А функции соответствуют аспектам по смыслу. И давайте посмотрим это на примере. Значит, тут я сейчас выключу камеру и включу камеру вот здесь. Вот.

Это мой сайт. Добро пожаловать. Ссылочка тоже будет. Давайте чуть-чуть приблизим.

А, нет, сначала давайте откроем. Вот есть описание. И откроем Гамлета. Чуть приблизим, чтобы тем, кто смотрит на таком большом экране, было хорошо видно.

Значит, я заведомо хочу сказать и, может быть, даже попросить прощения за то, что название функции переименовано. Я не люблю переделывать названия вот туда-сюда. Это не совсем то, что я люблю. О, вот так лучше видно будет.

И когда я писал эти описания уже довольно давно, я называл все так, как это делал Семен Иванович. Он вот утверждал, что такие названия более точно отражают суть функции, но, в общем, они по порядку перечислены, как обычно используется нумерация функций модели А. Итак, программно-потенциальная, то есть программная базовая функция, она представляет мир, она содержит самый главный потенциал мира, и чаще всего приходят идеи именно на тему этой функции. Обратите внимание, представляет потенциал идеи.

Это все слова черноинтуитивные, и они в принципе описывают любую базовую функцию, то, что она делает. И потом мы смотрим, вот у Гамлета, у него. установка, ну это да, его главная программа на эмоциональное присутствие. Он представляет мир, то есть тоже как он видит мир, как он моделирует, интуитивно внешне воспринимает.

Ну и дальше тут еще примеры. К этому мы еще перейдем. Коммуникативная, это творческая. Мы по ней ориентируемся, мы о ней размышляем и говорим.

Это смысл белой логики. И творческая функция, вот она вот с такой семантикой обязана быть. Тут еще в этом описании сначала про блок, потом про функции, которые входят в этот блок. Блок суперэго и функции, которые входят в этот блок.

Адаптивно-нагрузочная – это ролевая, и это тема нагрузки, семантика черной сенсорики. И мобилизованное состояние, когда мы действуем по ролевой функции. Консервативно-критическое О. Это вообще самая интересная тема.

Очень глубоко подход Семена Ивановича раскрыл болевую функцию. Вот он ее переименовал вот так вот. Она очень важна. Если с ней плохо, то плохо везде.

Это все семантика биоэтики. Тут важно воспитание и так далее. Потом блок суперид детский. Вот она называется у Чурюмова «экспектационно-ресурсная».

Это тема приятная, по ней приятно, это наша потребность, семантика белой сенсорики. Активационное – это то, где мы реагируем эмоциями, активируемся, мотивируемся, у нас есть реакция эмоциональная. Блок ид подсознания. Вот императивно-временная вообще очень такое не самое понятное название, но это не самая понятная функция.

Тут белая интуиция, потому что в семантике самой функции А белая интуиция – это про подсознание, это неосознанная тема, она влияет на творческий режим, вдохновляет, вообще на внутреннее состояние влияет. Именно состояние – это все семантика белой интуиции, это роль ограничительной функции. И дальше фоновая – это черная логика, мы по ней действуем. Потом важно еще упомянуть, какие есть правильные группы.

И это признаки Рейнина, малые группы. Вот тут про это все есть у меня в описании. Но теперь давайте посмотрим чуть поподробнее. Значит, в описании типа должно, в описании функции должно быть Во-первых, мы говорим про тип, про Гамлета.

Во-вторых, Гамлет здесь работает как субъект, как подлежащая. Здесь на самом деле подлежащая установка, но Гамлет установлен на это мощное. Он любит заряжаться. Вот здесь вот хорошо подойдет.

Гамлет представляет мир в виде эмоций. То есть Гамлет здесь пропущен, это. Подлежащая представляет мир. Это сказуемо, и это именно функция, то есть то, что он делает.

Подлежащая – это кто, наш тип. Сказуемо – это что делает, представляет мир. И дальше дополнение или объект. Если говорить логическим языком, субъект, предикат и объект.

В виде эмоций, состояний, людей. И так должны быть описаны все функции. Это максимально. Абстрактное и корректное описание функций.

Тут дальше также есть и разные психологические черты в этом описании, но очень важно, чтобы были вот такие абстрактные формулировки. Они отражают самую суть типа. Можем дальше посмотреть. «Гамлет много размышляет и говорит о времени, своевременности и смысле».

Гамлет подлежащая, много размышляет и говорит. Это сказуемое. А времени, своевременности и смысле – это дополнение. То есть наш тип идет в начале, семантика функции идет потом, и семантика аспекта, который она обрабатывает, идет дальше.

То есть кто, что у него в психике активизируется, на какую тему. Вот так строится идеальное описание. Самый вот ее смысл. И я хочу вам показать еще один пример.

Вот здесь мы видели то, что есть описание всех типов. Они у меня написаны уже давно, в 16-17 годах я их писал. Но есть более подробное описание бальзака. На него тоже будет ссылка.

И здесь я расписываю по уровням каждую функцию. Потом там тоже есть правильные группы. Еще немножко про отношения бальзака с другими типами. Значит, нулевой уровень.

Здесь всякая такая структурная информация, из которой потом будет собираться описание. Первый уровень, психический, это вот самое абстрактное, именно информационный метаболизм. И здесь намного больше. Здесь прям причем четко так подчеркнуто Направляет внимание эта функция базовую, мы сейчас говорим, это выделено курсивом, а подчеркнуто это семантика белой интуиции.

Будущее занимается ретроспективой, прогнозированием или тщательно следит за своим состоянием в настоящем моменте. Это тоже белая интуиция. Представляет мир эта функция, история, переплетение сюжетов это аспект. Ищут это функция развития событий, в котором нет смысла.

Это аспект, ну это именно уже Бальзаковское такое, где нет смысла по-негативистски, потому что один из признаков равенение на Бальзака это негативист. представляет, моделирует мир, смысл, свобода и так далее. И потом идет второй уровень, психологический. Это уже психологические черты, которые могут быть у типа там скрытность, где-то виктимность, где-то спокойствие и неторопливость, такие вот вещи.

Потом поведенческий уровень, это какие бывают привычки в действиях, Четвертый уровень фактически это конкретные примеры, как это реализуется. То есть вот если здесь есть какое-то обобщение этих действий, то здесь конкретные действия из реальной прямой жизни. И у других функций еще бывает социальный уровень и рекомендации. Идем дальше.

Вторая творческая. Опять нулевой уровень это для тех, кто исследует и хочет глубоко разбираться, откуда это берется. А вот дальше опять первый уровень семантика, второй уровень психология, третий — поведение, фактически и так далее.

Не по всем функциям очень подробно прописано, тем не менее это описание значительно подробнее, чем были первоначальные. И вот рассказывая про это описание, я. Давайте я обратно вернусь. Привет! Рассказывая про это описание, я хочу вас пригласить, если вам интересно глубоко разбираться в семантике соционики, в том, как ее интерпретировать, как она устроена, как составлять такие подробные и очень качественные описания, я хочу пригласить вас в нашу группу единомышленников.

Мы периодически читаем описание Чурюмова. Ну, не только Чурюмова, мы еще Аушери читали, я думаю, еще что-нибудь придется и. Мы, когда читаем описание Чурюмова, мы смотрим, как у него написаны описания, почему он использует те или иные слова, анализируем их, насколько они точны и предлагаем свои варианты. То есть, если вам интересно глубже разбираться в том, как устроены типы, или, может быть, самим научиться составлять передовые описания, опять же, Опять же, приглашаю в телеграм-канал и в наш чат на наши чтения, где мы вместе будем этим заниматься в кругу единомышленников.

Вот что я вообще хотел вам сказать про описание типов, что это такая абстрактная тема. Штука про информационный метаболизм, про то, какими функциями в психике мы реагируем на информационные аспекты, то есть на архетипы информации, на определенные смыслы или, можно сказать, на темы в мире. Да, это самое главное. Если вам понравилось это видео, то я призываю вас распространять качественную и передовую соционику.

Ставьте лайк, подписывайтесь, напишите комментарий, чем оно вас вдохновило больше всего, какие инсайты. Если думаете, что кому-то это может быть интересно, пожалуйста, делитесь. И все ссылки на мои описания, на описание Бальзака, на телеграм-канал, на чат, будут под описанием этого видео. Я благодарю вас за просмотр и желаю всем любви.

С таймкодами

00:00:00 – 00:00:28

С праздником, друзья! Я Сергей Шинери. Приветствую вас на своем новом видео по соционике. Я исследую ее уже 11 лет. Также я психолог, ведущий терапевтических медитаций, эксперт в системах самопознания. И сегодня мы будем говорить об описаниях соционических типов, о том, как их правильно делать, в чем там есть нюансы и какие бывают ошибки. Во-первых, хочу начать, что...

00:00:29 – 00:00:58

Я продолжаю подход Семена Ивановича Чурюмова. Был такой дедушка, Доньки Ход, учился у Аушры. И он вообще очень много чего открыл и придумал, и в контексте описаний тоже. Но его сложные довольно книги, мало кто понял, и вообще он особо никого не обучал. Так что сегодня мы будем говорить не просто об описаниях, а еще и о передовых описаниях. И...

00:00:58 – 00:01:24

Значит, два самых главных фактора в хорошем описании – это правильно подобранные слова и абстракция. О правильно подобранных словах мы поговорим попозже, а вот что такое абстракция? Это когда мы говорим какими-то общими словами, которые очень много всего могут в себя включить, не конкретными примерами, а именно такими глубокими понятиями.

00:01:24 – 00:01:48

Именно такие должны быть правильные описания, потому что соционика, наука об информационном метаболизме, она как раз о таких настолько абстрактных темах. Информационный метаболизм – это о том, какими функциями мы обрабатываем какие аспекты, то есть модель А так работает. По-человечески скажу, это как мы реагируем на разные темы.

00:01:49 – 00:02:06

разные темы — это аспекты, а как мы реагируем — это функции. И вот эти аспекты — это очень абстрактные понятия. Эти функции — это тоже довольно-таки абстрактные вещи, но они... их можно привязать к психологии, к психике, к тому, что происходит у нас внутри. И...

00:02:06 – 00:02:31

И максимально качественное описание, оно как раз о том, что вот на такую-то тему этот тип реагирует вот такой-то функцией. Вот на это он обращает больше всего внимания, это его эмоционально заряжает, а от этого ему приятно. И темы эти очень абстрактные. Это вот именно то, как работает информационный метаболизм по модели А. А также у нас бывают психологические черты.

00:02:31 – 00:02:55

У нас бывают привычки в поведении, у нас бывает само поведение, какие-то конкретные действия. И вот это все, чем конкретнее, а людям на самом деле хочется услышать такую конкретику, но вот наука, она на то и наука, что она стремится к абстракции, и она в этом точна. Так вот, чем конкретнее, то есть если говорить про конкретные черты, про привычки или про поведение,

00:02:55 – 00:03:22

тем меньше точности, тем меньше представителей типа реально попадут под это описание. То есть вроде описывали нужный тип, вроде в среднем по больнице он реально такой, но все больше людей будут находить эту деталь и говорить «нет, я не этот тип», потому что описание слишком конкретное. Если описание достаточно абстрактное, то это соответствует уровню абстракции соционики, и оно от этого более точное.

00:03:23 – 00:03:46

И перед тем, как мы поговорим о том, какие слова использовать, как их правильно сочетать, где об этом можно ознакомиться и почитать, я приглашаю вас в свой телеграм-канал и свой телеграм-чат по соционике. Они оба называются «Фрактальная соционика», потому что Семен Иванович нашел, как там все фрактально в соционике, и я продолжаю этот его подход.

00:03:47 – 00:04:14

Там я опубликую больше всяких материалов и про описание, и о соционике вообще. А в чате можно обсудить и это видео, и вообще задать любые вопросы по соционике, если вам интересно ее обсуждать, ее изучать и общаться в кругу единомышленников, в здоровой атмосфере, без всяких ссор. Мы за этим следим в чате, без перетипирований, без запроса.

00:04:14 – 00:04:35

В общем, приходите, если вам интересно пообщаться, ссылочки будут внизу, так же, как и на все остальное, о чем я буду сегодня говорить, под видео будут ссылочки. Ну что, поехали дальше. Значит, нужно поговорить о том, какие слова подбирать. Какие слова подбирать для аспектов, это, конечно, очень большой вопрос.

00:04:37 – 00:05:05

У меня на этот счет есть вводные лекции и тексты, если вам интересно, приглашаю почитать. А вот для функций этот вопрос ставится вообще реже. А какими словами описывать функции? А что вот это такое функции в модели А в соционике? И Семен Иванович для этого предложил передовой подход. О нем я сейчас сильно много заикливаться не буду, как это вообще в теории все встроено. Но смысл в том, что...

00:05:06 – 00:05:33

У функций семантика, то есть значения, то есть слова, которые мы используем для описания функции, именно не обрабатывающей еще пока аспект, а функции вот в принципе. У функций семантика, как у аспектов Дон Кихота в этой функции. Дон Кихот соответствует тождественным отношениям, и в его функциях, в его модели А функции соответствуют аспектам по смыслу.

00:05:34 – 00:06:03

И давайте посмотрим это на примере. Значит, тут я сейчас выключу камеру и включу камеру вот здесь. Вот. Это мой сайт. Добро пожаловать. Ссылочка тоже будет. Давайте чуть-чуть приблизим. А, нет, сначала давайте откроем. Вот есть описание. И откроем Гамлета. Чуть приблизим, чтобы тем, кто смотрит на таком большом экране, было хорошо видно.

00:06:05 – 00:06:20

Значит, я заведомо хочу сказать и, может быть, даже попросить прощения за то, что название функции переименовано. Я не люблю переделывать названия вот туда-сюда. Это не совсем то, что я люблю. О, вот так лучше видно будет.

00:06:22 – 00:06:40

И когда я писал эти описания уже довольно давно, я называл все так, как это делал Семен Иванович. Он вот утверждал, что такие названия более точно отражают суть функции, но, в общем, они по порядку перечислены, как обычно используется нумерация функций модели А.

00:06:40 – 00:07:08

Итак, программно-потенциальная, то есть программная базовая функция, она представляет мир, она содержит самый главный потенциал мира, и чаще всего приходят идеи именно на тему этой функции. Обратите внимание, представляет потенциал идеи. Это все слова черноинтуитивные, и они в принципе описывают любую базовую функцию, то, что она делает. И потом мы смотрим, вот у Гамлета, у него...

00:07:08 – 00:07:21

установка, ну это да, его главная программа на эмоциональное присутствие. Он представляет мир, то есть тоже как он видит мир, как он моделирует, интуитивно внешне воспринимает.

00:07:23 – 00:07:39

Ну и дальше тут еще примеры. К этому мы еще перейдем. Коммуникативная, это творческая. Мы по ней ориентируемся, мы о ней размышляем и говорим. Это смысл белой логики. И творческая функция, вот она вот с такой семантикой обязана быть.

00:07:40 – 00:07:56

Тут еще в этом описании сначала про блок, потом про функции, которые входят в этот блок. Блок суперэго и функции, которые входят в этот блок. Адаптивно-нагрузочная – это ролевая, и это тема нагрузки, семантика черной сенсорики.

00:07:56 – 00:08:24

И мобилизованное состояние, когда мы действуем по ролевой функции. Консервативно-критическое О. Это вообще самая интересная тема. Очень глубоко подход Семена Ивановича раскрыл болевую функцию. Вот он ее переименовал вот так вот. Она очень важна. Если с ней плохо, то плохо везде. Это все семантика биоэтики. Тут важно воспитание и так далее. Потом блок суперид детский.

00:08:25 – 00:08:36

Вот она называется у Чурюмова «экспектационно-ресурсная». Это тема приятная, по ней приятно, это наша потребность, семантика белой сенсорики.

00:08:36 – 00:08:58

Активационное – это то, где мы реагируем эмоциями, активируемся, мотивируемся, у нас есть реакция эмоциональная. Блок ид подсознания. Вот императивно-временная вообще очень такое не самое понятное название, но это не самая понятная функция. Тут белая интуиция, потому что в семантике самой функции

00:08:58 – 00:09:20

А белая интуиция – это про подсознание, это неосознанная тема, она влияет на творческий режим, вдохновляет, вообще на внутреннее состояние влияет. Именно состояние – это все семантика белой интуиции, это роль ограничительной функции. И дальше фоновая – это черная логика, мы по ней действуем.

00:09:21 – 00:09:39

Потом важно еще упомянуть, какие есть правильные группы. И это признаки Рейнина, малые группы. Вот тут про это все есть у меня в описании. Но теперь давайте посмотрим чуть поподробнее. Значит, в описании типа должно, в описании функции должно быть

00:09:39 – 00:10:06

Во-первых, мы говорим про тип, про Гамлета. Во-вторых, Гамлет здесь работает как субъект, как подлежащая. Здесь на самом деле подлежащая установка, но Гамлет установлен на это мощное. Он любит заряжаться. Вот здесь вот хорошо подойдет. Гамлет представляет мир в виде эмоций. То есть Гамлет здесь пропущен, это...

00:10:07 – 00:10:34

Подлежащая представляет мир. Это сказуемо, и это именно функция, то есть то, что он делает. Подлежащая – это кто, наш тип. Сказуемо – это что делает, представляет мир. И дальше дополнение или объект. Если говорить логическим языком, субъект, предикат и объект. В виде эмоций, состояний, людей. И так должны быть описаны все функции. Это максимально...

00:10:35 – 00:11:00

Абстрактное и корректное описание функций. Тут дальше также есть и разные психологические черты в этом описании, но очень важно, чтобы были вот такие абстрактные формулировки. Они отражают самую суть типа. Можем дальше посмотреть. «Гамлет много размышляет и говорит о времени, своевременности и смысле».

00:11:00 – 00:11:28

Гамлет подлежащая, много размышляет и говорит. Это сказуемое. А времени, своевременности и смысле – это дополнение. То есть наш тип идет в начале, семантика функции идет потом, и семантика аспекта, который она обрабатывает, идет дальше. То есть кто, что у него в психике активируется, на какую тему. Вот так строится идеальное описание. Самый вот ее смысл.

00:11:29 – 00:12:00

И я хочу вам показать еще один пример. Вот здесь мы видели то, что есть описание всех типов. Они у меня написаны уже давно, в 16-17 годах я их писал. Но есть более подробное описание бальзака. На него тоже будет ссылка. И здесь я расписываю по уровням каждую функцию. Потом там тоже есть правильные группы. Еще немножко про отношения бальзака с другими типами.

00:12:01 – 00:12:21

Значит, нулевой уровень. Здесь всякая такая структурная информация, из которой потом будет собираться описание. Первый уровень, психический, это вот самое абстрактное, именно информационный метаболизм. И здесь намного больше. Здесь прям причем четко так подчеркнуто

00:12:22 – 00:12:47

Направляет внимание эта функция базовую, мы сейчас говорим, это выделено курсивом, а подчеркнуто это семантика белой интуиции. Будущее занимается ретроспективой, прогнозированием или тщательно следит за своим состоянием в настоящем моменте. Это тоже белая интуиция. Представляет мир эта функция, история, переплетение сюжетов это аспект.

00:12:47 – 00:12:59

Ищут это функция развития событий, в котором нет смысла. Это аспект, ну это именно уже Бальзаковское такое, где нет смысла по-негативистски, потому что один из признаков равенство на Бальзака это негативист.

00:13:00 – 00:13:25

представляет, моделирует мир, смысл, свобода и так далее. И потом идет второй уровень, психологический. Это уже психологические черты, которые могут быть у типа там скрытность, где-то виктимность, где-то спокойствие и неторопливость, такие вот вещи. Потом поведенческий уровень, это какие бывают привычки в действиях,

00:13:25 – 00:13:48

Четвертый уровень фактически это конкретные примеры, как это реализуется. То есть вот если здесь есть какое-то обобщение этих действий, то здесь конкретные действия из реальной прямой жизни. И у других функций еще бывает социальный уровень и рекомендации. Идем дальше. Вторая творческая. Опять нулевой уровень это для тех, кто...

00:13:48 – 00:14:20

исследует и хочет глубоко разбираться, откуда это берется. А вот дальше опять первый уровень семантика, второй уровень психология, третий — поведение, фактически и так далее. Не по всем функциям очень подробно прописано, тем не менее это описание значительно подробнее, чем были первоначальные. И вот рассказывая про это описание, я... Давайте я обратно вернусь. Привет!

00:14:20 – 00:14:49

Рассказывая про это описание, я хочу вас пригласить, если вам интересно глубоко разбираться в семантике соционики, в том, как ее интерпретировать, как она устроена, как составлять такие подробные и очень качественные описания, я хочу пригласить вас в нашу группу единомышленников. Мы периодически читаем описание Чурюмова. Ну, не только Чурюмова, мы еще Аушеру читали, я думаю, еще что-нибудь придется и...

00:14:50 – 00:15:13

Мы, когда читаем описание Чурюмова, мы смотрим, как у него написаны описания, почему он использует те или иные слова, анализируем их, насколько они точны и предлагаем свои варианты. То есть, если вам интересно глубже разбираться в том, как устроены типы, или, может быть, самим научиться составлять передовые описания, опять же,

00:15:12 – 00:15:30

Опять же, приглашаю в телеграм-канал и в наш чат на наши чтения, где мы вместе будем этим заниматься в кругу единомышленников. Вот что я вообще хотел вам сказать про описание типов, что это такая абстрактная тема.

00:15:31 – 00:15:49

Штука про информационный метаболизм, про то, какими функциями в психике мы реагируем на информационные аспекты, то есть на архетипы информации, на определенные смыслы или, можно сказать, на темы в мире.

00:15:52 – 00:16:20

Да, это самое главное. Если вам понравилось это видео, то я призываю вас распространять качественную и передовую соционику. Ставьте лайк, подписывайтесь, напишите комментарий, чем оно вас вдохновило больше всего, какие инсайты. Если думаете, что кому-то это может быть интересно, пожалуйста, делитесь. И все ссылки на мои описания, на описание Бальзака, на телеграм-канал, на чат,

00:16:20 – 00:16:27

будут под описанием этого видео. Я благодарю вас за просмотр и желаю всем любви.

