

Протокол № 5
від 26.03.2026
засідання атестаційної комісії
Подо-Калинівського ліцею
Ювілейної сільської ради

Присутні: всі члени атестаційної комісії
Голова атестаційної комісії- Самборська Н.О.,
Секретар - Шеремєєва Л.В.

Порядок денний

1. Про порядок голосування (відкрито чи таємно) під час прийняття рішення про результати атестації.
2. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2025/2026 н.р.
3. Про оформлення атестаційних листів та видання наказу про підсумки атестації.

I. СЛУХАЛИ:

голову атестаційної комісії Самборську Н.О., яка зазначила, що необхідно визначити порядок голосування (відкрито чи таємно) атестаційної комісії для прийняття рішення про результати атестації.

Вирішили

- 1.1. Встановити відкритий порядок голосування атестаційної комісії
Результати голосування: схвалено одногolosно.

II. СЛУХАЛИ:

Самборську Н.О., голову атестаційної комісії, яка проаналізувала проведення атестації, ознайомила членів комісії з результатами вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються та наголосила на високій оцінці їх діяльності. Зазначила, що атестаційною комісією проведена перевірка стану професійної та методичної підготовки педагогічних працівників, які атестуються, здійснено аналіз освітнього процесу. Педагогічні працівники, які атестуються, володіють теоретичними знаннями, методиками і техніками інноваційного навчання та вміло використовують їх на практиці. На належному рівні проводять роботу з учнівським та батьківським колективами. Педагоги постійно працюють над підвищенням свого професійного рівня. Була проведена атестація наступних педагогічних працівників:

1. Шестак Ніна Петрівна – вчитель математики та інформатики;
2. Шеремєєва Ліна Валеріївна – заступник директора з навчально-виховної роботи;
3. Рибак Надія Анатоліївна – вчитель української мови та літератури;
4. Цикунова Яна Валеріївна – вчитель англійської мови;
5. Богомоллова Марія Іванівна – вчитель початкових класів;

6. Тріпадуш Олександра Віталіївна – вчитель початкових класів;
7. Мулярчук Олександр Миколайович – вчитель фізичної культури, захисту України;
8. Гаврилук Ірина Володимирівна - заступник директора з виховної роботи.

Вирішили:

1. Шестак Ніна Петрівна, вчитель математики та інформатики, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
2. Шеремєєва Ліна Валеріївна, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді заступника директора з навчально-виховної роботи.
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
3. Рибак Надія Анатоліївна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».
Присвоїти звання «вчитель -методист»
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
4. Цикунова Яна Валеріївна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
5. Богомолова Марія Іванівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».
Присвоїти звання «старший вчитель»
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
6. Тріпадуш Олександра Віталіївна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».
Присвоїти звання «вчитель-методист»
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
7. Мулярчук Олександр Миколайович, вчитель фізичної культури, захисту України, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».
Присвоїти педагогічне звання «старший вчитель».
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).
8. Гаврилук Ірина Володимирівна, заступник директора з виховної роботи, відповідає займаній посаді заступника директора з виховної роботи.
Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).

ІІІ СЛУХАЛИ:

Самборську Н.О., голову атестаційної комісії, яка зауважила на необхідності оформити атестаційні листи у двох примірниках: один необхідно додати до особової справи педагогічного працівника, а другий – протягом 3 робочих днів видати педагогічному працівнику під підпис та видати наказ про підсумки атестації протягом трьох робочих днів. Перший екземпляр атестаційного листа кожного працівника, який атестувався, зберігатиметься тимчасово у секретаря атестаційної комісії.

ІІІ. Вирішили

3.1. Оформити атестаційні листи у двох примірниках: один - до особової справи педагогічного працівника, а другий - протягом 3 робочих днів видати педагогічному працівнику під підпис.

3.2. Протягом трьох робочих днів видати наказ про підсумки атестації та ввести даний наказ в дію.

Результати голосування: за 5 (п'ять), проти 0 (нуль), утрималися 0 (нуль).

Голова атестаційної комісії

Н.О. Самборська

Секретар атестаційної комісії

Л.В. Шеремєєва