109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導

室遭化學品灼傷事



灼 傷 事 故 詴 要

災

害

原

因 分

析

防

災 對

策

與

建

議

A生於實驗室用硝酸清洗玻璃過濾器,未傾倒便用水及丙酮 清洗,使硝酸及丙酮發生反應,導致玻璃瓶內因產生氣體 壓力過大而裂開,使化學溶液噴濺至雙眼,欲使用緊急沖 淋裝置,其距離超過20公尺且水壓不足。



-、直接原因:有害化學品接觸皮膚、眼睛。

二、間接原因:

(一)不安全狀況:僅配戴手套,未配戴護目鏡及實驗衣。

二)不安全行為:硝酸與丙酮不相容化學品混合反應。

- -)缺乏不相容化學品操作概念及防護意識,且教育訓練不足。
- (二)未設置文件化之標準作業程序。
- (三)緊急沖淋設備未維護清潔,周邊堆放雜物,水壓未合理調整。





- 一、配置符合規範的化學護目鏡,並設有罰則與記錄,加強稽査人員配戴情形。
- 二、實驗室操作人員應事先詳閱SDS,加強對不相容化學品觀念的訓練,並於硝酸清洗 處張貼高標語,提醒人員避免不相容化學品的混和。
- 三、對個別實驗室之高危害作業,訂定書面化作業安全工作說明及標準作業流程。
- 四、定時檢查實驗室安全裝置並於故障時要求維修。
- 五、減少使用丙酮。



















教育部 中國勞工安全衛生管理學會

操作高壓釜不慎遭水蒸汽燙傷







A生進行壓力試驗釜洩壓作業,試驗釜內容物為水且超過沸點,未經降溫至 沸點以下和減壓,即進行釜蓋螺栓拆除,當拆卸完第11隻螺栓,僅剩最後 一隻螺栓時,遭噴出蒸汽燙傷腹部與 左手肘,經緊急沖淋,送醫急診後住 院治療。

防災對策與建議

- 一、壓力試驗釜的銘牌僅標示溫度,應增加標示設 備使用的最高壓力。
- 二、壓力試驗釜的安全閥排放口應設於高出設備頂 部2公尺之室外。
- 三、建議壓力試驗釜增設未洩壓至常壓前無法開啟的安全連鎖裝置(壓力容器安全構造檢查標準第69條)。四、請依據職業安全衛生相關法規規定,實施該壓力試驗釜的安全衛生管理及操作人員教育訓練。
- 五、對學生安全衛生教育訓練時,宜加強宣導燙傷 應急處理的「沖、脫、泡、蓋、送」要儘量爭取第 一時間完成,才能獲致較大的效果。

災害原因分析



一、直接原因: 遭壓力試驗釜洩漏的蒸汽燙傷左 手肘及腹部, 致暫時失能住院治療。

二、間接原因:

(一)不安全狀況:未依據程序操作的規定開啟壓力試驗釜。

(二)不安全行為:壓力試驗釜無防呆設施(未洩壓 至常壓前無法開啟的聯鎖裝置)。

三、基本原因:設備操作人員雖已接受一般安全衛生教育訓練,但未接受專業教育訓練(針對操作該壓力試驗釜)。

照片與相關新聞





補習班實驗室引燃酒精 https://reurl.cc/z8Kjd0 校園實驗(習)場所災害案例

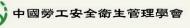
校園實驗(習)場所災害案例 https://www.safelab.edu.tw/News/News_ View_scav2News[D=201909111347540C2B 壓力表刻度上應明顯標示 允許的最大壓力。



~教育部關心您~



教育部



操作機械遭滾輪夾捲事故

109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導



操作機械遭滾輪夾捲事故

夾捲事故摘要

A生於實習教學工廠操作機械設備, 為避免相關人員進入滾輪或輸送帶 之作動區,設有透明之玻璃護圍,惟A 生站立於操作平台,**側身跨越過玻璃** 護圍,且於滾輪作動下進行清棉作業, 致左手臂遭搖屏滾輪捲入夾傷。

災害原因分析

一、直接原因:

清理機台棉屑時,被搖屏滾輪夾傷。

二、間接原因:

(一)不安全行為: 未停機狀態以手排除機台夾棉。

(二)不安全狀況:

滾輪輸送區雖設置玻璃護圍,但高度不足或未完全封閉,仍可跨越護欄進行滾輪之清棉作業。

三、基本原因:

- (一)未遵守職業安全衛生工作守則。
- (二)未落實職業安全衛生教育訓練。
- (三)未進行危害之辨識、評估及控制。

對策與建議

- 一、應落實相關安全衛生規定之執行及教育訓練,提高學生之安全意識。
- 二、以護圍完整封閉該滾輪作動區,其應設計相關之互鎖(interlock)裝置,如極限開關 (limit witch)。

三、部分區域可設置光柵式安全感應裝置, 異物進入機器設備之作動區,則斷電停止運轉,感應裝置需確認正常作動時,可被啟動。 四、該設備之安全作業程序為雙人作業,但維護、保養或除錯時,其電源應建立上鎖(lock)、 貼標示(tag)與試運轉(try)之安全管控機制。



教育部關心您











操作手工具時手指撞擊機台受傷

109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導

操作手工具時手指撞擊機台受傷

撞傷事故摘要

A生於實驗工場操作車床,機器為停機狀態,為加工工件變更安裝角度,需拆卸工件 夾具台固定螺絲,以右手持內六角扳手插入內六角螺絲,握緊扳手朝前推,因扳手與

螺絲接觸面滑脫,造成右手小指撞擊夾具固定台致小拇指韌帶斷裂。

災害原因分析

一、直接原因:因扳手與螺絲接觸面滑脫,造成右手小指撞擊夾具固定台。

二、間接原因:

(一)不安全行為:扳手與螺絲未確實密合,用力推扳手造成扳手滑脫。

(二)不安全條件:內六角螺絲易有鐵屑掉入,造成扳手與螺絲容易滑脫。

三、基本原因:

(一)未確實執行安全作業標準。

(二)實習作業之危害辨識、作業安全分析與落實改善仍有待加強。

(三)實習作業之教育訓練與危害告知仍有待加強。



相關新聞



24、30、95、97



圖1-操作內六角扳手正確動作



圖2-車床之內六角螺絲

防災對策與建議

- 一、強化各實習場所與特定作業之安全分析,並訂定個別之工作守則。
- 二、由於該作業有經常開啟螺絲之必要,作業時先將螺絲用手施力拍鬆再旋下較安全。
- 三、加強鐵屑清除,可提供清理螺絲孔工具,如磁鐵或刷子等,置於學生方便取得之處。
- 四、張貼海報或相片,加強特定作業(扳手操作)之危害告知。
- 五、張貼海報或相片,加強扳手正確操作細部要領之告知。

教育部關心您







操作車床遭切削屑割傷

109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導

操作車床遭切削屑割傷



割傷事故摘要:

A生於車床工場進行實作測驗,離開操作之車床至工場別處取工具途中,於B生操作之車床附近經過,被該車床切削屑切割受傷導致腳踝肌腱斷裂,後經老師與學校人員緊急止血並送醫救治,進行縫合。



圖1-B主操作之車床及切削屑



災害原因分析:

一、直接原因:B生進行車床切削未適時斷屑, 導致A生腳踝肌腱遭切割斷裂。

二、間接原因:

- 1. 不安全行為:B生操作車床時未確實斷屑 並適時清理,A生行走時未注意地面有切 削屑,且未穿著適當防護具。
- 2. 不安全狀況:車床工場內人員之各種動線 規劃不明確,且供行走之通道寬度不足, 切削屑堆置於通道上。

三、基本原因:

- 1. 對車床工場機械設備之布置與通道之設 置未訂定適當規範。
- 2. 未針對車床作業實施危害鑑別與風險評估程序。



→ 相關新開



圖 2 - 車床(A 生從後側經過)



防災對策與建議:

- 一、應重新考量人員操作車床之空間是否與穿越機械間通道重疊,或針對各種動線進行規畫, 彼此區隔。且須重新規劃車床工場之機械與通道之相對距離,應符合職安法之相關規定。
- 二、應修訂車床切銷作業適時斷削和清理切削層之規定,並督導人員確實執行。
- 三、應針對車床作業實施危害鑑別與風險評估程序,且依據其結果修正現行「安全衛生作業標準」及「安全衛生工作守則」,並於人員操作前詳加講解,且於車床工場明顯處予以公告。 教育部關心您♥

操作烘箱發生爆炸受傷事故



109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導

操作烘箱發生爆炸受傷事故



溪爆炸事故摘要

A生於實驗工廠使用烘箱執行「瀝青底油篩分析」實驗,開啟烘箱前將烘箱開關電源切斷時,操作開關 之瞬間,烘箱發生爆炸,隨即發生火災。

》災害原因分析

- -、直接原因:操作開關時,開關斷路瞬間火花引起有機氣體爆炸致受傷。
- 二、間接原因:
- (一)不安全行為:
- 1.更換與往常實驗不同之烘箱,並未確定其通風換氣是否良好。
- 2.人員對火災爆炸知識不足,未能預期瀝青類物質高溫時可能產生大於燃燒下限 之可燃蒸氣。
- (二)不安全條件:烘箱通風不佳,無法有效排出烘乾時產生之可燃性蒸氣。
- 三、基本原因:
- (一)實驗設備與實驗作危害、作業安全分析,仍有待加強。
- (二)實驗作業之教育訓練與危害告知,仍有待加強。







烘箱爆炸燃燒後外觀 (鐵板因爆炸向下突出)



烘箱之側面上下通 風礼, 通風不佳

防災對策與建議

- -、加強高風險作業本質危害辨識之告知與教育訓練。
- 二、強化各實習實驗場所與實驗作業之安全分析,並訂定SOP。
- 三、後續再行購買烘箱時,烘箱之排氣孔位置、氣流走向等,建議考量工業通風 之設計,加強實驗裝置之換氣效果,維持VOC濃度於LEL以下。



操作機械遭滾輪夾傷

109年學校實驗(習)場所重大災害案例宣導

操作機械遭滾輪夾傷

炒夾傷事故摘要

A生於實驗室操作滾輪壓吸設備,確認滾輪壓力已卸除並停機後進行清洗, 清洗途中,上滾輪突然下降,A生立即再次按下洩壓按鈕,未見反應後即腳踢緊急觸摸開關,但僅 發出警報聲響,滾輪並無分離。A生手掌被上下滾輪壓住,幸由鄰近同學發現,報警送醫。

②災害原因分析

- 一、直接原因:操作滾輪壓吸設備,手掌遭到滾輪夾住受傷。
- 二、間接原因:安全裝置設計問題,滾輪壓吸設備發生滾輪夾住A生手掌,

但按壓緊急制動鈕以及緊急觸摸開關板均無法洩壓,使A生無法脫困。

- 三、基本原因:
- (一)機械疑似故障,停機後仍發生機械動作,導致手掌遭到 滾輪夾住。
- (二)該機械無防制故障引起危害之設計(如防夾擋版)。

副防災對策與建議

一、建議所有實驗室類似機械設有上下內圓弧之保險 擋塊,置於上下滾輪中間,在機台關閉及洩壓後,避免 因機台控制系統異常造成意外發生。

二、即便完成機台關閉及洩壓後,仍有可能因機台控制 系統異常發生意外,應於教育訓練及操作SOP中要求 操作人員避免將肢體伸入機台。

三、目前使用之安全衛生工作守則僅為全校性實驗室 之管理通則,建議針對實驗室特定之機械、設備、化學 品等危害進行危害辨識、評估並採取必要之控制措施。

四、實驗操作時,應至少有1位同仁陪同操作。





學校安全衛生資訊網案例 **教育部關心您 ♥** 37、38、66、75、89、92、97、112、125、127









