

ВИСНОВОК
експертної комісії кафедри _____
про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання академічної
добročесності
в дисертації
на тему _____
здобувача ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

_____20_ р.

Експертна комісія у складі: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ - всіх членів комісії

Розглянула результати технічної експертизи на наявність у тексті дисертації збігів/ідентичності/схожості з текстовою інформацією, що міститься в мережі Інтернет, з використанням спеціалізованого програмного забезпечення (назва програмного забезпечення) і прийшла до такого висновку:

(наводиться аналіз щодо результатів схожості, цитування, посилань, вилучень, модифікацій – згідно звіту)

Рішення експертної комісії:

1. Усі посилання в тексті дисертації оформлені належним чином.
2. Порушень академічної добročесності в представленому тексті дисертації не виявлено.

або

1. Виявлені такі__порушення академічної добročесності: (надається перелік із зазначенням сторінок в дисертації).
2. Рекомендується зняти дисертацію з розгляду (за умови суттєвих порушень: плагіат, фальсифікація, фабрикація) / повернути дисертацію на доопрацювання (за умови несуттєвих порушень: помилки цитування й посилань).

Голова комісії _____