

Уголовное дело

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Третье следственное управление ГСУ по городу Москве и Московской области



Уголовное дело № 144

по обвинению Кена Базуки

в совершении преступления,
предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК РФ

возбуждено: 30.11.2025

окончено: 30.11.2025

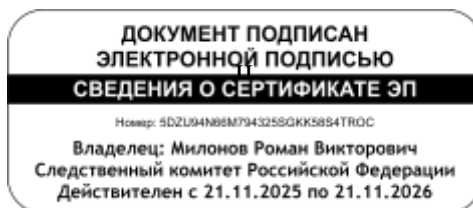
г. Москва 2025

Опись документов, находящихся в уголовном деле №41

№ п/п	Наименование документа	стр.
1.	<u>Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству</u>	3-5
2.	<u>Уведомление (1)</u>	6
3.	<u>Постановление о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу</u>	7-9
4.	<u>Постановление о признании потерпевшим</u>	10-12
5.	<u>Обвинительное заключение</u>	13-15
6.	<u>Постановление об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры</u>	16

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

«30» ноября 2025 г.

г. Москва

№ ПП-144/1

Следователь третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, младший лейтенант юстиции, Милонов Роман Викторович.,

рассмотрев материалы постановления помощника прокурора Прайда З.З №-144,

УСТАНОВИЛ:

Двадцать второго ноября 2025 года в Прокуратуру города Москвы и Московской области поступила жалоба, поданная гражданином Марияном Рейняном (далее – Заявитель), в содержании которой изложена информация о предположительно неправомерных действиях, совершенных в отношении него сотрудником органов внутренних дел.

В указанном обращении Заявитель утверждает, что 22 ноября 2025 года, примерно в 00 часов 02 минут, сотрудник управления внутренних дел по Центральному административному округу города Москвы (далее – УВД по ЦАО) старший прапорщик полиции Кен Базука, действующий на основании служебного удостоверения Министерства внутренних дел Российской Федерации № 777-445, осуществил в отношении него задержание, не обладающее надлежащими правовыми основаниями, а в процессе производства указанного задержания допустил грубое нарушение установленных законодательством процессуальных норм, регламентирующих содержание и порядок действий при применении мер процессуального принуждения в виде задержания и ареста.

В ходе проведения служебной проверки, основанной на материалах, представленных Заявителем, а также на данных официального рапорта сотрудника, были установлены следующие фактические обстоятельства произошедшего. 22 ноября 2025 года старший прапорщик полиции УВД по ЦАО Кен Базука, находясь при исполнении служебных обязанностей на основании служебного удостоверения № 777-445, выданного Министерством внутренних дел Российской Федерации, получил от дежурного диспетчера экстренный вызов о совершении в одном из жилых домов, расположенных на территории округа, преступления, квалифицируемого как грабеж, после чего незамедлительно выехал на место происшествия на служебном транспортном средстве «Тойота Камри 70», имеющем государственный

регистрационный знак Н8596/59.

По прибытии на указанный адрес старший прапорщик полиции Кен Базука в установленном порядке произвел визуальный осмотр подъезда жилого дома с целью выявления признаков совершения противоправного деяния. Спустя непродолжительный временной промежуток из квартиры, указанной в вызове, вышел гражданин Мариян Рейнян, лицо которого было частично скрыто маской, а в руках он держал коробку с содержимым.

Зафиксировав указанные обстоятельства, которые объективно могли свидетельствовать о причастности гражданина к совершению инкриминируемого деяния, старший прапорщик полиции Кен Базука, осуществил в отношении гражданина Рейняна задержание с последующим помещением в служебный автомобиль «Тойота Камри 70» (гос. номер Н8596/59) и доставлением в камеру предварительного заключения (далее – КПЗ) для оформления соответствующих процессуальных документов.

Однако, в ходе процессуального оформления задержания в помещении КПЗ сотрудником УВД по ЦАО старшим прапорщиком полиции Кеном Базукой была допущена существенная процессуальная ошибка, выразившаяся в неизъяснении задержанному лицу статей, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, что представляет собой прямое нарушение установленного порядка производства задержания. На основании изложенных фактических обстоятельств, подтвержденных материалами служебной проверки, в действиях старшего прапорщика полиции УВД по ЦАО Кена Базуки усматриваются объективные признаки состава должностного преступления, предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

Выявленное нарушение выразилось в ненадлежащем исполнении сотрудником полиции процессуальных обязанностей, прямо возложенных на него процессуальным законодательством. Окончательная юридическая квалификация инкриминируемых действий и вопрос о наличии в них состава преступления подлежат установлению в ходе дальнейшего предварительного следствия, проводимого уполномоченными органами в соответствии с подследственностью, определенной уголовно-процессуальным законом.

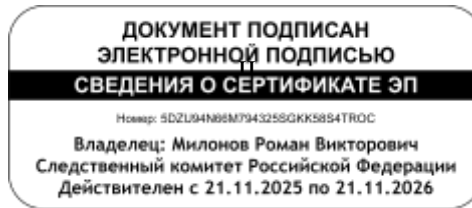
В соответствии с поводом, предусмотренным п. 5 ч. 1 ст. 22 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, на основании основания, изложенного в установочной части настоящего постановления.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника управления внутренних дел по центральному административному округу, старший прапорщик полиции Кен Базука по ч. 3 ст. 80 УК РФ, а также иным статьям УК РФ, подлежащим применению по результатам следствия.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер №ПП-144.
3. Принять уголовное дело №ПП-144 к собственному производству.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области, его заместителю, уведомить подозреваемого по уголовному делу.

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

**Третье следственное управление по городу
Москве и Московской области**

г. Москва, Россия

30.11.2025 №253-011-5

Начальнику Управления
Внутренних Дел
По Центральному
Административному округу

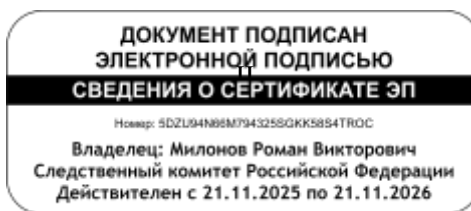
Генерал-майору полиции
Сопрано А.А.

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с ч. 4 ст. 25 УПК РФ направляем Вам копию постановления о возбуждении уголовного дела №ПП-144, возбужденного 30 ноября 2025 г. по ч. 3 ст. 80 УК РФ в отношении сотрудника управления внутренних дел по центральному административному округу, старшего прапорщика полиции Кена Базуки.

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу**

«30» ноября 2025 г.

г. Москва

№ПП-144/2

Следователь третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, младший лейтенант юстиции, Милонов Роман Викторович.,

рассмотрев материалы постановление помощника прокурора Прайда 3.3 №-144,

УСТАНОВИЛ:

Двадцать второго ноября 2025 года в Прокуратуру города Москвы и Московской области поступила жалоба, поданная гражданином Марияном Рейняном (далее – Заявитель), в содержании которой изложена информация о предположительно неправомерных действиях, совершенных в отношении него сотрудником органов внутренних дел.

В указанном обращении Заявитель утверждает, что 22 ноября 2025 года, примерно в 00 часов 02 минут, сотрудник управления внутренних дел по Центральному административному округу города Москвы (далее – УВД по ЦАО) старший прапорщик полиции Кен Базука, действующий на основании служебного удостоверения Министерства внутренних дел Российской Федерации № 777-445, осуществил в отношении него задержание, не обладающее надлежащими правовыми основаниями, а в процессе производства указанного задержания допустил грубое нарушение установленных законодательством процессуальных норм, регламентирующих содержание и порядок действий при применении мер процессуального принуждения в виде задержания и ареста.

В ходе проведения служебной проверки, основанной на материалах, представленных Заявителем, а также на данных официального рапорта сотрудника, были установлены следующие фактические обстоятельства произошедшего. 22 ноября 2025 года старший прапорщик полиции УВД по ЦАО Кен Базука, находясь при исполнении служебных обязанностей на основании служебного удостоверения № 777-445, выданного Министерством внутренних дел Российской Федерации, получил от дежурного диспетчера экстренный вызов о совершении в одном из жилых домов, расположенных на территории округа, преступления, квалифицируемого как грабеж, после чего незамедлительно выехал на место происшествия на служебном транспортном средстве «Тойота Камри 70», имеющем государственный регистрационный знак Н8596/59.

По прибытии на указанный адрес старший прапорщик полиции Кен Базука в установленном порядке произвел визуальный осмотр подъезда жилого дома с целью выявления признаков совершения противоправного деяния. Спустя непродолжительный временной промежуток из квартиры, указанной в вызове, вышел гражданин Мариян Рейнян, лицо которого было частично скрыто маской, а в руках он держал коробку с содержимым.

Зафиксировав указанные обстоятельства, которые объективно могли свидетельствовать о причастности гражданина к совершению инкриминируемого деяния, старший прапорщик полиции Кен Базука, осуществил в отношении гражданина Рейняна задержание с последующим помещением в служебный автомобиль «Тойота Камри 70» (гос. номер Н8596/59) и доставлением в камеру предварительного заключения (далее – КПЗ) для оформления соответствующих процессуальных документов.

Однако, в ходе процессуального оформления задержания в помещении КПЗ сотрудником УВД по ЦАО старшим прапорщиком полиции Кеном Базукой была допущена существенная процессуальная ошибка, выразившаяся в не изъяснении задержанному лицу статей, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, что представляет собой прямое нарушение установленного порядка производства задержания. На основании изложенных фактических обстоятельств, подтвержденных материалами служебной проверки, в действиях старшего прапорщика полиции УВД по ЦАО Кена Базуки усматриваются объективные признаки состава должностного преступления, предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

Выявленное нарушение выразилось в ненадлежащем исполнении сотрудником полиции процессуальных обязанностей, прямо возложенных на него процессуальным законодательством. Окончательная юридическая квалификация инкриминируемых действий и вопрос о наличии в них состава преступления подлежат установлению в ходе дальнейшего предварительного следствия, проводимого уполномоченными органами в соответствии с подследственностью, определенной уголовно-процессуальным законом.

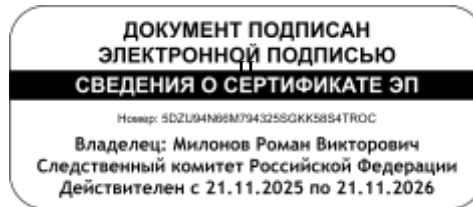
В соответствии с главой III Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, вышеизложенные доказательства имеют вес для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать флеш-накопитель с видеозаписью, приложенной к постановлению №144 от прокуратуры Российской Федерации от 23 ноября 2025 года вещественным доказательством и приобщить к настоящему уголовному делу;

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

«30» ноября 2025 г.

г. Москва

№ПП-144/3

Следователь третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, младший лейтенант юстиции, Милонов Роман Викторович.,

рассмотрев материалы постановления помощника прокурора Прайда 3.3 №-144,

УСТАНОВИЛ:

Двадцать второго ноября 2025 года в Прокуратуру города Москвы и Московской области поступила жалоба, поданная гражданином Марияном Рейняном (далее – Заявитель), в содержании которой изложена информация о предположительно неправомерных действиях, совершенных в отношении него сотрудником органов внутренних дел.

В указанном обращении Заявитель утверждает, что 22 ноября 2025 года, примерно в 00 часов 02 минут, сотрудник управления внутренних дел по Центральному административному округу города Москвы (далее – УВД по ЦАО) старший прапорщик полиции Кен Базука, действующий на основании служебного удостоверения Министерства внутренних дел Российской Федерации № 777-445, осуществил в отношении него задержание, не обладающее надлежащими правовыми основаниями, а в процессе производства указанного задержания допустил грубое нарушение установленных законодательством процессуальных норм, регламентирующих содержание и порядок действий при применении мер процессуального принуждения в виде задержания и ареста.

В ходе проведения служебной проверки, основанной на материалах, представленных Заявителем, а также на данных официального рапорта сотрудника, были установлены следующие фактические обстоятельства произошедшего. 22 ноября 2025 года старший прапорщик полиции УВД по ЦАО Кен Базука, находясь при исполнении служебных обязанностей на основании служебного удостоверения № 777-445, выданного Министерством внутренних дел Российской Федерации, получил от дежурного диспетчера экстренный вызов о совершении в одном из жилых домов, расположенных на территории округа, преступления, квалифицируемого как грабеж, после чего незамедлительно выехал на место происшествия на служебном транспортном средстве «Тойота Камри 70», имеющем государственный регистрационный знак Н8596/59.

По прибытии на указанный адрес старший прапорщик полиции Кен Базука в установленном порядке произвел визуальный осмотр подъезда жилого дома с целью выявления

признаков совершения противоправного деяния. Спустя непродолжительный временной промежуток из квартиры, указанной в вызове, вышел гражданин Мариян Рейнян, лицо которого было частично скрыто маской, а в руках он держал коробку с содержимым.

Зафиксировав указанные обстоятельства, которые объективно могли свидетельствовать о причастности гражданина к совершению инкриминируемого деяния, старший прапорщик полиции Кен Базука, осуществил в отношении гражданина Рейняна задержание с последующим помещением в служебный автомобиль «Тойота Камри 70» (гос. номер Н8596/59) и доставлением в камеру предварительного заключения (далее – КПЗ) для оформления соответствующих процессуальных документов.

Однако, в ходе процессуального оформления задержания в помещении КПЗ сотрудником УВД по ЦАО старшим прапорщиком полиции Кеном Базукой была допущена существенная процессуальная ошибка, выразившаяся в не изъяснении задержанному лицу статей, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, что представляет собой прямое нарушение установленного порядка производства задержания. На основании изложенных фактических обстоятельств, подтвержденных материалами служебной проверки, в действиях старшего прапорщика полиции УВД по ЦАО Кена Базуки усматриваются объективные признаки состава должностного преступления, предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

Выявленное нарушение выразилось в ненадлежащем исполнении сотрудником полиции процессуальных обязанностей, прямо возложенных на него процессуальным законодательством. Окончательная юридическая квалификация инкриминируемых действий и вопрос о наличии в них состава преступления подлежат установлению в ходе дальнейшего предварительного следствия, проводимого уполномоченными органами в соответствии с подследственностью, определенной уголовно-процессуальным законом.

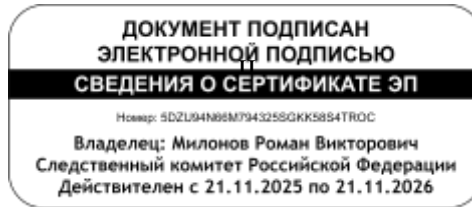
Учитывая, что в результате преступных действий подозреваемого гражданину Марияну Рейну нанесен моральный вредвыразившийся в ущербе его прав конституционных прав а также юридическому лицу - УВД по ЦАО причинен моральный вред, выразившийся в ущербе деловой репутации, руководствуясь ст. 11 и п. 3 ч. 1 ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать потерпевшим УВД по ЦАО по уголовному делу №ПП-144.
2. Признать потерпевшим Марияна Рейняна по уголовному делу №ПП-144.
3. Направить копию настоящего постановления потерпевшему.

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**по обвинению Базуки Кена****в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК РФ**

«30» ноября 2025 г.

г. Москва

№ПП-144/4

Следователь третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, младший лейтенант юстиции, Милонов Роман Викторович,

по материалам уголовного дела:

1. Фамилия, имя, отчество: Базука Кен
2. Дата рождения: Не установлено
3. Место жительства и (или) регистрации: Не установлено
4. Гражданство: Россия
5. Семейное положение: Не установлено
6. Место работы: УВД по ЦАО России по г.Москве и Московской области
7. Документ, удостоверяющий личность: Удостоверение МВД-№-777-475, выдан ГУ МВД России 18.11.2025
8. Наличие судимостей: от 08.11.2025 8.7 КОАП в 20:06 Инспектор ГИБДД Люцифер Беркутов
9. Иные данные о личности подозреваемого: нет

Обвиняется в совершении преступлений:

Двадцать второго ноября 2025 года в Прокуратуру города Москвы и Московской области поступила жалоба, поданная гражданином Марьяном Рейняном (далее – Заявитель), в содержании которой изложена информация о предположительно неправомерных действиях, совершенных в отношении него сотрудником органов внутренних дел.

В указанном обращении Заявитель утверждает, что 22 ноября 2025 года, примерно в 00 часов 02 минут, сотрудник управления внутренних дел по Центральному административному округу города Москвы (далее – УВД по ЦАО) старший прапорщик полиции Кен Базука, действующий на основании служебного удостоверения Министерства внутренних дел Российской Федерации № 777-445, осуществил в отношении него задержание, не обладающее надлежащими правовыми основаниями, а в процессе производства указанного задержания допустил грубое нарушение установленных законодательством процессуальных норм, регламентирующих содержание и порядок действий при применении мер процессуального принуждения в виде задержания и ареста.

В ходе проведения служебной проверки, основанной на материалах, представленных Заявителем, а также на данных официального рапорта сотрудника, были установлены

следующие фактические обстоятельства произошедшего. 22 ноября 2025 года старший прапорщик полиции УВД по ЦАО Кен Базука, находясь при исполнении служебных обязанностей на основании служебного удостоверения № 777-445, выданного Министерством внутренних дел Российской Федерации, получил от дежурного диспетчера экстренный вызов о совершении в одном из жилых домов, расположенных на территории округа, преступления, квалифицируемого как грабеж, после чего незамедлительно выехал на место происшествия на служебном транспортном средстве «Тойота Камри 70», имеющем государственный регистрационный знак Н8596/59.

По прибытии на указанный адрес старший прапорщик полиции Кен Базука в установленном порядке произвел визуальный осмотр подъезда жилого дома с целью выявления признаков совершения противоправного деяния. Спустя непродолжительный временной промежуток из квартиры, указанной в вызове, вышел гражданин Мариян Рейнян, лицо которого было частично скрыто маской, а в руках он держал коробку с содержимым.

Зафиксировав указанные обстоятельства, которые объективно могли свидетельствовать о причастности гражданина к совершению инкриминируемого деяния, старший прапорщик полиции Кен Базука, осуществил в отношении гражданина Рейняна задержание с последующим помещением в служебный автомобиль «Тойота Камри 70» (гос. номер Н8596/59) и доставлением в камеру предварительного заключения (далее – КПЗ) для оформления соответствующих процессуальных документов.

Однако, в ходе процессуального оформления задержания в помещении КПЗ сотрудником УВД по ЦАО старшим прапорщиком полиции Кеном Базукой была допущена существенная процессуальная ошибка, выразившаяся в изъяснении задержанному лицу статей, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, что представляет собой прямое нарушение установленного порядка производства задержания. На основании изложенных фактических обстоятельств, подтвержденных материалами служебной проверки, в действиях старшего прапорщика полиции УВД по ЦАО Кена Базуки усматриваются объективные признаки состава должностного преступления, предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

Выявленное нарушение выразилось в ненадлежащем исполнении сотрудником полиции процессуальных обязанностей, прямо возложенных на него процессуальным законодательством. Окончательная юридическая квалификация инкриминируемых действий и вопрос о наличии в них состава преступления подлежат установлению в ходе дальнейшего предварительного следствия, проводимого уполномоченными органами в соответствии с подследственностью, определенной уголовно-процессуальным законом.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

1. Указанные действия старшего прапорщика Кена Базуки (удостоверение личности № 777-445, совершённые при исполнении служебных обязанностей и вопреки установленному порядку, повлекли нарушение охраняемых законом интересов Российской Федерации как государства, обеспечивающего законность и правопорядок.

Данными действиями:

Совершено преступление, предусмотренное частью 3 статьи 80 УК РФ, а то есть халатное отношение во время процессуальных норм вопреки установленному законом совершение каких-либо действий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

1. Флеш-накопитель с видеозаписью, приложенной к постановлению №144 от прокуратуры Российской Федерации от 23 ноября 2025 года.

Обстоятельств, исключающих преступность деяния: не установлено.

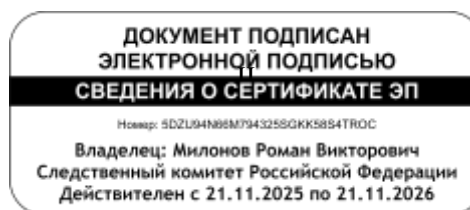
Обстоятельства, смягчающие преступление: не установлено.

Обстоятельства, отягчающие преступление: нет

Приложения к обвинительному заключению:

копия Удостоверение обвиняемого

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области
Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры

«30» ноября 2025 г.

г. Москва

№ПП-144/5

Следователь третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, младший лейтенант юстиции, Милонов Роман Викторович.,

УСТАНОВИЛ:

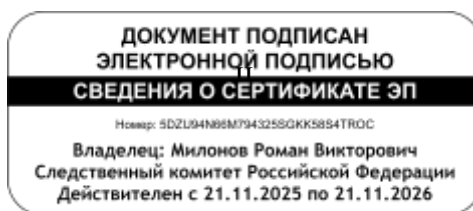
В ходе предварительного следствия по уголовному делу № ПП-144 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации. Старший прапорщик полиции Кен Базука совершил преступление, ч. 3 ст. 80 УК РФ. Исходя из изложенного,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу №ПП-144.
2. Направить материалы уголовного дела №ПП-144 и настоящее постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь третьего следственного
управления ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

Младший лейтенант юстиции



Милонов Р.В.