Кафедра управления и экономики Направление – 38.04.02 – менеджмент

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ОЦЕНКА РИСКА ЕЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «КСК-СТРОЙ»)

Содержание

| <u>ВВЕДЕНИЕ</u> | 3 |
|---|----------------|
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ | <u>АНАЛИЗА</u> |
| ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗ | ВАЦИИ 7 |
| 1.1. Характеристика строительной отрасли и обзор ее состоян | <u>ния</u> 7 |
| 1.2. Методика проведения анализа финансового | состояния |
| строительной организации | 16 |
| 1.3. Влияние рисков на финансовое состояние организации | 21 |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНІ | 000 RN |
| «КСК-СТРОЙ» | 31 |
| 2.1. Анализ структуры и динамики имущества и источ | ников его |
| формирования | 31 |
| 2.2. Анализ ликвидности, платежеспособности и ф | оинансовой |
| устойчивости | 38 |
| 2.3. Анализ деловой активности и рентабельности | 46 |
| ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО | РИСКА |
| НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ООО «КСК-СТРОЙ» | 58 |
| 3.1 Оценка вероятности наступления банкротства на осно | ве методик |
| зарубежного опыта | 58 |
| 3.2 Оценка вероятности наступления банкротства на осно | ве методик |
| отечественного опыта | 67 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 86 |
| <u>ПРИЛОЖЕНИЕ</u> | 93 |

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики существенно возрос интерес участников экономической деятельности к объективной и достоверной информации о финансовом состоянии (далее – ФС), в том числе, рентабельности и деловой активности организации. Все участники рыночных отношений: собственники, акционеры, инвесторы, банки, поставщики, покупатели, страховые компании заинтересованы в однозначной оценке конкурентоспособности и надежности своих партнеров. Такую оценку можно получить различными способами. Одним из методов получения данной информации является анализ ФС организации, целью которого является своевременное выявление и устранение недостатков в финансовой деятельности.

ФС может быть устойчивым, неустойчивым (предкризисным) и кризисным. Способность организации своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе и поддерживать свою платежеспособность (далее – ПЛ) в неблагоприятных обстоятельствах свидетельствует о ее устойчивом ФС, и наоборот. Анализ ФС является значимым элементом концепции управления производством. Практически все без исключения пользователи финансовых отчетов организаций используют методы экономического анализа с целью принятия решений по оптимизации собственных интересов.

Современная экономическая действительность характеризуется неоднозначной и динамично меняющейся экономической средой. Многие организации испытывают трудности и находятся в неустойчивом положении. Поэтому актуальна проблема прогнозирования банкротства в развитии организации, с целью своевременной нормализации финансовой ситуации и предотвращения банкротства. При этом экономические мероприятия

являются наиболее эффективными, так как позволяют предупредить несостоятельность при своевременном анализе ФС организации и в перспективе увидеть углубляющийся экономический кризис в успешно работающей организации.

Руководители организаций должны проводить диагностику вероятного банкротства собственной организации с целью избежать возможной несостоятельности, а при угрозе банкротства изыскать возможности ее финансового оздоровления.

выбранной области обусловлена Актуальность исследования необходимостью всестороннего анализа ФС организации, что позволит выявить признаки развивающегося кризиса и своевременно разработать мероприятия по их устранению. Необходимость определения устойчивости организации обусловлена не только потребностью развития организации, но и ее будущими партнерами, для которых надежность заказчика и его финансовое благополучие играют первостепенную роль. Следовательно, организация имеет большое преимущество по сравнению со своими конкурентами, если она финансово устойчива и у нее отсутствует риск несостоятельности. Преимущество заключается в получении заемных средств, в привлечении инвестиций, в подборе квалифицированных кадров или выборе поставщиков.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по улучшению ФС на основе анализа ФС организации и оценки риска ее несостоятельности.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) охарактеризовать особенности строительной отрасли и обзор ее состояния;
 - 2) раскрыть методику анализа;
 - 3) обобщить виды рисков и их влияние на ФС организации;

- 4) проанализировать структуру и динамику имущества и источников его формирования, ПЛ и ликвидность;
- 5) провести анализ финансовой устойчивости (далее ФУ), рентабельности и деловой активности;
- 6) оценить вероятность наступления банкротства на основе методик отечественного и зарубежного опыта;
- 7) сформулировать выводы и разработать рекомендации по финансовому оздоровлению и улучшению ФС организации.

Объектом исследования выступает общество с ограниченной ответственностью «ПК ДСУ» (далее – ООО «КСК-СТРОЙ»).

Предметом исследования является финансово-хозяйственная деятельность (далее – $\Phi X \Pi$) данной организации.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что организация ООО «КСК-СТРОЙ» может использовать рекомендации для выявления и предотвращения риска несостоятельности и повышения эффективности своей деятельности.

Теоретической базой выпускной квалификационной работы являются научные публикации отечественных и зарубежных ведущих специалистов в области анализа ФС и анализа банкротства, таких как: В. Р. Банк, В. В. Ковалев, В. В. Бочаров, А. Д. Шеремет, Н. П. Любушин, Н. Б. Клишевич, Д. А. Ендовицкий, Г. В. Савицкая, Н. В. Непомнящая.

Информационной базой для исследования выступили формы бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – БО) ООО «КСК-СТРОЙ» за период 2021-2023 гг.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе раскрыты теоретические аспекты анализа ФС строительной организации. Во второй главе проведен анализ ФС ООО «КСК-СТРОЙ», включающий: анализ структуры и динамики имущества и источников его формирования; анализ ликвидности, ПЛ и ФУ; анализ деловой активности и рентабельности. В третьей главе проведена

оценка потенциального риска несостоятельности ООО «КСК-СТРОЙ» на основе методик зарубежного и отечественного опыта.

В заключении сделаны выводы и даны рекомендации по улучшению работы организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для чтобы обеспечить стабильное функционирование ΤΟΓΟ, организации В современных условиях, управленческому персоналу необходимо уметь, прежде всего, оценивать реальное ФС как своей организации, так и существующих потенциальных конкурентов. ΦС определяет конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самой организации и ее партнеров в финансовом и производственном отношении.

Устойчивое ФС предполагает эффективное использование ресурсов организации, способность оплачивать в срок свои обязательства, наличие собственных средств для осуществления ФХД.

Неустойчивое ФС характеризуется нарушением ПЛ, низкой эффективностью использования ресурсов, а также неэффективном размещении средств организации.

Следствием продолжительного неустойчивого Φ С является несостоятельность и $Б\Pi$ — неспособность организации отвечать по своим обязательствам.

В результате проведения исследования была достигнута поставленная цель — проведен анализ ФС ООО «КСК-СТРОЙ» и разработаны рекомендации для улучшения работы организации, а также проведена оценка риска ее несостоятельности.

Исходя из цели исследования, в данной работе были решены следующие задачи:

- 1) приведена характеристика особенностей строительной отрасли, а также оценка ее состояния;
- 2) рассмотрены существующие методики проведения ФА различных авторов и раскрыты их особенности, определена методика для анализа ФС ООО «КСК-СТРОЙ»;

- 3) проанализирована структура динамики имущества и источников его формирования, проведен ЭА ОФР;
- 4) проведена оценка удовлетворения условиям ликвидности ББ, соответствие нормативам коэффициентов ПЛ и ликвидности, а также определен тип ФУ

ООО «КСК-СТРОЙ»;

5) рассчитаны коэффициенты ФУ и деловой активности, проведен анализ показателей рентабельности с выделением отдельной оценки рентабельности продаж

ООО «КСК-СТРОЙ»;

- 6) проведена оценка вероятности наступления БП ООО «КСК-СТРОЙ» на основе методик зарубежного и отечественного опыта;
- 7) сделаны выводы и разработаны рекомендации по финансовому оздоровлению и улучшению ФС ООО «КСК-СТРОЙ».

Проведенный анализ ФС организации ООО «КСК-СТРОЙ» по данным 2021-2023 гг.

указывает на то, что потенциал организации к концу анализируемого периода возрос по сравнению с предыдущим годом.

На протяжении всего периода в структуре активов значительное место занимают оборотные активы, что объясняется спецификой строительной отрасли, в структуре пассивов – краткосрочные обязательства. Доли этих разделов баланса превышают на конец 2023 г. значение в 65% и 50%, соответственно.

Валюта баланса снизилась с 2021 г. по 2022 г. на 66 550 тыс. руб. за счет значительного снижения дебиторской и кредиторской задолженности, что нельзя назвать отрицательным явлением. Однако, на конец 2023 г. валюта баланса увеличилась на 167 093 тыс. руб., по сравнению с предыдущим годом, за счет увеличения денежных средств и запасов — в активах, и значительного увеличения кредиторской задолженности — в пассивах.

В 2023 г. произошло повышение эффективности основной деятельности организации, поскольку в абсолютном выражении выручка увеличилась больше, чем себестоимость, и увеличилась валовая прибыль на 105 694 тыс. руб. В 2023 г. произошло увеличение чистой прибыли на 17 126 тыс. руб.

Баланс не является абсолютно ликвидным, поскольку не выполняются условия абсолютной ликвидности, у организации наблюдается нехватка наиболее ликвидных активов на покрытие срочных обязательств. Анализ показателей ПЛ указывает на отсутствие риска неплатежеспособности организации в 2023 г. в случае непредвиденных обстоятельств, так как коэффициент абсолютной ликвидности достиг нормативного значения. Наряду с этим общий коэффициент ПЛ, коэффициент текущей ликвидности, доля оборотных средств в активах также удовлетворяют нормативным значениям.

Высокую степень зависимости организации от внешних источников подтверждают относительные показатели, дополняющие оценку ФУ. Показатели не удовлетворяют нормативам, в 2023 г. только 16% всех финансовых средств принадлежат владельцам организации, остальные же финансируется внешними кредиторами.

На конец 2023 г. показатели имеют отрицательную динамику по сравнению с 2022 г., это ухудшило положение организации с нормальной ФУ до неустойчивого финансового положения.

Однако, по сравнению с ситуацией, имевшей место в 2021 г., к концу 2023 г. значения коэффициентов, характеризующих ФУ, стали ближе к нормативным значениям, хотя и не достигают его. Однако тенденцию развития этих показателей в целом можно назвать положительной.

Анализ коэффициентов, характеризующих деловую активность организации, показал, что оборачиваемость оборотных активов увеличилась, в том числе увеличились коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, что благоприятно сказывается на работе

организации. Уменьшение продолжительности операционного цикла на 79 дней и финансового цикла на 30 дней в 2023 г. свидетельствует об улучшении ФС, повышении эффективности управления дебиторской и кредиторской задолженностью, а также запасами организации.

Оценка рентабельности деятельности ООО «КСК-СТРОЙ» показала, что все показатели рентабельности в 2023 г. увеличились. Рост рентабельности продаж свидетельствует о том, что организация получает больше прибыли с каждого рубля, полученного за выполнение работ и услуг, и отдача от средств, вложенных в имущество организации, увеличивается.

Оценка риска несостоятельности ООО «КСК-СТРОЙ» на основе методик зарубежного и отечественного опыта показала следующие результаты — модели разделены на две группы. Первая — ориентирована на доходы и прибыль, а также на имущественное положение организации и свидетельствует о низкой вероятности БП ООО «КСК-СТРОЙ». К первой группе относятся: двухфакторная и пятифакторная модели Э. Альтмана, модель Лиса, модель

Таффлера, модель Коннана-Гольдера, модель Р. С. Сайфуллина и Г. Г. Кадыкова, модель В. В. Ковалева, модель Иркутской государственной экономической академии и модель

Г. В. Савицкой.

Вторая группа — ориентирована на соотношении заемных и собственные средств и на соотношении дебиторской и кредиторской задолженности, и указывает на высокий риск несостоятельности ООО «КСК-СТРОЙ». Она включает в себя модель У. Бивера, модель О. П. Семеновой и модель О. П. Зайцевой. Однако, модели, указывающие на высокий риск несостоятельности ООО «КСК-СТРОЙ» не учитывают специфику производственной деятельности дорожно-строительной отрасли, поэтому полученные оценки не характеризуют достоверно финансовое положение ООО «КСК-СТРОЙ».

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

- 1) структура активов и пассивов свидетельствует о нестабильной динамике валюты баланса с 2021-2023 гг.;
- 2) показатели ПЛ удовлетворяют нормативам, что свидетельствует о ПЛ

ООО «КСК-СТРОЙ»;

3) высокое значение финансового рычага, а также коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования свидетельствуют о финансовой неустойчивости

ООО «КСК-СТРОЙ»;

- 4) анализ показателей деловой активности свидетельствует о положительной динамике оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, а также оборачиваемости запасов;
- 5) анализ показателей рентабельности свидетельствует об их положительной динамике, при этом факторный анализ рентабельности продаж свидетельствует о том, что наиболее значимое влияние оказало изменение объема продаж;
- 6) оценка риска несостоятельности ООО «КСК-СТРОЙ» свидетельствует о минимальной вероятности БП.

На основании полученных выводов, можно порекомендовать следующие меры по улучшению ФС и предотвращению риска БП ООО «КСК-СТРОЙ»:

1) анализировать состав запасов на наличие неиспользуемых запасов в

деятельности и по контрактам, и принять меры по их реализации;

- 2) сдавать в аренду малоиспользуемое оборудование и имущество для повышения эффективности использования основных средств;
- 3) переводить на консервацию основные средства, используемые сезонно, а именно машины и оборудование, на период более 3-х месяцев, что

позволит снизить амортизацию и себестоимость продаж, и, как следствие, будет способствовать увеличению прибыли и показателей рентабельности организации.

Выполнение данных рекомендаций позволит ООО «КСК-СТРОЙ» улучшить ФС, предотвратить и снизить риск БП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Специальная учебная научная литература:

- 1 Абдукаримов, Ф. В. Бухгалтерская отчетность как основной источник информации для мониторинга и анализа финансового состояния предприятия / Ф. В. Абдукаримов // Вестник ТГУ. 2020. №4 (144). С. 70-73.
- 2 Алферина, О. Н. Анализ структуры капитала и повышение финансовой устойчивости предприятия / О. Н. Алферина, С. В. Казакова // Инновационная наука. 2020. №6. С. 19-26.
- 3 Банк, В. Р. Методология финансового анализа деятельности хозяйствующих субъектов / В. Р. Банк, С. В. Банк // Аудитор. 2004. №7. С. 29-37.
- 4 Барабина, М. П. Особенности правового регулирования отношений банкротства строительных организаций / М. П. Барабина // Актуальные проблемы российского права. 2023. №4 (89). С. 15-19.
- Белоглазова, М. С. Анализ и проблемы строительной отрасли / М.
 С. Белоглазова // Молодой ученый. 2023. №4. С. 104-107.
- 6 Березовская Е. А. Модели и инструменты оценки вероятности банкротства организации / Е. А. Березовская, А. С. Евсигнеева // Символ науки. 2022. №12-1. С. 11-14.
- 7 Биджиева, Ф. К. Особенности строительства как отрасли экономики / Ф. К. Биджиева // Economics. 2020. №4 (5). С. 12-19.
- 8 Бочаров, В. В. Финансовый анализ / В. В. Бочаров. СПб. : ПИТЕР. – 2012. – 320 с.
- 9 Ваниева, Э. А. Анализ рентабельности активов предприятия как показателя эффективности хозяйственной деятельности / Э. А. Ваниева, З. А. Мамутова, Э. Э. Муединова // Вестник современных исследований. 2023. № 5.2 (20). С. 72-76.
- 10 Васин, С. А. Финансовая диагностика банкротства строительных компаний /

- С. А. Васин, Д. М. Коршунова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2021. №2-1. С. 98-115.
- 11 Вохмянин, И. А. Использование статистического инструментария для прогноза оценки деловой активности строительных организаций / И. А. Вохмянин // Вопросы территориального развития. 2020. №4 (24). С. 82-87.
- 12 Вылегжанина, Е. В. Финансовые риски предприятия и способы их минимизации / Е. В. Вылегжанина, И. С. Григорьян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №1-1. С. 54-65.
- 13 Герасимова, М. В. Методический подход к оценке совокупного риска строительного предприятия / М. В. Герасимова, Л. А. Авдеева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Том 7. 2020. №3. С. 139-150.
- 14 Десятниченко, Д. Ю. Прогнозирование банкротства предприятия: теория и практика / Д. Ю. Десятниченко, О. Ю. Десятниченко // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №3. С. 107-112.
- 15 Доронина, Ф. Х. Анализ финансового равновесия активов и пассивов баланса основа оценки финансовой устойчивости и платёжеспособности предприятия / Ф. Х. Доронина // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. − 2020. − №4 (15). − С. 30-39.
- 16 Ершова, К. К. Анализ финансовых результатов деятельности организации и его место в финансовом анализе / К. К. Ершова, Е. С. Катенева // Актуальные вопросы развития современного общества Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2023. С. 79-83.
- 17 Жильцова, Е.О. Обзор методик анализа финансового состояния организаций / Е. О. Жильцова // Становление и развитие нового гуманитарного и экономического знания: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 марта 2019 г.: в 2-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. Белгород: ООО Агентство

- перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. Часть II. С. 100-103.
- 18 Иванова, Т. Н. Внутренний аудит системы внутреннего контроля /
 Т. Н. Иванова. М : Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов
 России. 2019. 276 с.
- 19 Исаева, Ю. В. Анализ финансовой устойчивости важная составляющая анализа финансового состояния предприятия / Ю. В. Исаева, Дж. Драгунич, Л. Б. Трофимова // В сборнике: Внутренний контроль и аудит в системе эффективного управления организацией. Москва. 2022. С. 106-113.
- 20 Казаков, А. В. Разработка моделей прогнозирования банкротства в современных российских условиях / А. В. Казаков, А. В. Колышкин // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2023. №2. С. 13-19.
- 21 Казакова, В. А. Анализ угрозы банкротства предприятия по зарубежным методикам / В. А. Казакова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №5-2. С. 40-47.
- 22 Кирокосян, М. А. Инструменты оценки финансовой устойчивости предприятия / М. А. Кирокосян, Е. И. Белоусова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №3-2. С. 44-51.
- 23 Клишевич, Н. Б. Экономический анализ: Учеб. пособие / Н. Б. Клишевич, Н. В. Непомнящая, И. С. Ферова, О. Н. Харченко. М. : ИНФРА-М; Красноярск: Сиб. Федер. ун-т. 2021. 192 с.
- 24 Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры: учеб. пособие / В.В. Ковалев. М.: Финансы и статистика. 2001. 218 с.
- 25 Когденко, В. Г. Анализ финансовых рисков в рамках фундаментального анализа компании / В. Г. Когденко // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2020. №34 (268). С. 11-19.
- 26 Козловская, А. И. Направления системы управления финансовыми рисками организации / А. И. Козловская, С. В. Юдин // Концепт. 2019. №4. С. 9-17.

- 27 Курапов, А. В. Анализ эффективности зарубежных и отечественных моделей прогнозирования банкротств / А. В. Курапов // ТДР. 2010. №6. C. 3-12.
- 28 Лебедев, К. А. Определение рисков в методике Бивера для оценки финансового состояния предприятия с помощью моделей математической оптимизации / К. А. Лебедев // Научный журнал КубГАУ. 2023. №105. С. 12-20.
- 29 Лекаркина, Н. К. Исследование оборотных активов предприятия для целей проведения финансового анализа / Н. К. Лекаркина // Оценка инвестиций. 2023. №1. С. 39-47.
- 30 Лобанов, Е. А. Проблемы диагностики несостоятельности предприятия / Е. А. Лобанов, Р. Р. Яруллин // Символ науки. 2022. №5-1. С. 26-30.
- 31 Любушин, Н. П. Экономический анализ / Н. П. Любушин, Д. А. Ендовицкий, Н. Э. Бабичева. М. : Юнити. 2021. 5 с.
- 32 Маньковская, Ю. О. Анализ достоверности банкротства строительного предприятия / Ю. О. Маньковская // Формирование рыночных отношений. 2022. №3 (190). С. 118-130.
- 33 Маринина, О. А. Анализ современных методов оценки рисков /
 О. А. Маринина // ГИАБ. 2022. №8. С. 32-36.
- 34 Марьина, И. Е. К вопросу о применимости моделей прогнозирования вероятности банкротства к российским компаниям строительной отрасли / И. Е. Марьина // Экономика и бизнес: теория и практика. − 2023. − №8. − С. 49-57.
- 35 Мирзабекова, М. Ю. Роль финансового анализа в управлении предприятием / М. Ю. Мирзабекова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №10-2. С. 40-44.
- 36 Оралбаева, Ж. З. Анализ и пути повышения финансовой устойчивости предприятия / Ж. З. Оралбаева, А. К. Мелдехан // Economics. 2023. №6 (38). С. 13-19.

- 37 Полтавцев, В. А. Бухгалтерский баланс как источник информации для финансового анализа / В. А. Полтавцев, П. А. Стариков // Электронный научнометодический журнал Омского ГАУ. 2022. №4 (11). С. 50-58.
- 38 Попова, Ю. А. Финансово-экономический анализ как инструмент предотвращения кризиса на предприятии / Ю. А. Попова // Стратегии бизнеса. 2023. №4 (48). С. 10-13.
- 39 Пшеничникова, О. В. Диагностика финансовой устойчивости в контексте повышения уровня финансового состояния организации / О. В. Пшеничникова, А. В. Халина // Политика, экономика и инновации. − 2023. − №4 (21). − С. 2-7.
- 40 Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. 6-е изд., перераб. и доп. Мн. : Новое издание. 2013. 704 с.
- 41 Самба, П. Д. Характеристика финансовой устойчивости и эффективности российских организаций / П. Д. Самба // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. \mathbb{N} 2-1. С. 30-34.
- 42 Светличная, А. А. Роль финансового анализа в оценке деловой активности предприятия / А. А. Светличная, В. Д. Сидорова // Политика, экономика и инновации. 2022. №4. С. 9-16.
- 43 Сергушина, Е. С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности строительных организаций в современных условиях / Е. С. Сергушина, Е. А. Вечканова, А. В. Морозкина, С. Е. Сергушин // Концепт. − 2023. − №4. − С. 11-18.
- 44 Серебрякова, Н. А. Совершенствование управления ликвидностью и платежеспособностью предприятия / Н. А. Серебрякова, Н. В. Грищенко // Вестник ВГУИТ. 2022. №2 (72). С. 57-62.
- 45 Сильченко, Е. С. Наблюдение и финансовое оздоровление как процедуры банкротства предприятия / Е. С. Сильченко // Наука. Общество. Государство. 2023. №1 (21). С. 81-89.

- 46 Тонконог, Д. В. Оценка вероятности банкротства компании при помощи пятифакторной модели Альтмана / Д. В. Тонконог // Наука и образование сегодня. 2019. №5 (40). С. 30-39.
- 47 Федорова, Е. А. Нормативы финансовой устойчивости российских предприятий: отраслевые особенности / Е. А. Федорова, Я. В. Тимофеев // Корпоративные финансы. 2020. №1 (33). С. 101-104.
- 48 Федорова, Е. А. Отраслевые особенности применения моделей прогнозирования банкротства предприятия / Е. А. Федорова, Л. Е. Хрустова, Д. В. Чекризов // СРРМ. 2023. №1 (106). С. 8-14.
- 49 Федорова, Е. А. Модели прогнозирования банкротства российских предприятий: отраслевые особенности / Е. А. Федорова, С. Е. Довженко, Ф. Ю. Федоров // Проблемы прогнозирования. 2021. №3 (156). С. 80-87.
- 50 Фомченкова, С. В. Модель Альтмана как способ оценки платежеспособности предприятия / С. В. Фомченкова // Вестник науки и образования. $2020. N \cdot 4. C. 74-80.$
- 51 Цугленок, О. М. Улучшение финансового состояния предприятия / О. М. Цугленок // Эпоха науки. 2023. №14. С. 151-154.
- 52 Цыденова, Д. Д. Оценка существующих методов и моделей финансового анализа / Д. Д. Цыденова // Молодой ученый. 2019. №13. С. 147-149.
- 53 Чернышова, О. Н. О мерах по укреплению финансовой устойчивости предприятия / О. Н. Чернышова, А. Ю. Федорова // Социально-экономические явления и процессы. 2022. №11. С. 97-100.
- 54 Чумакова, Н. В. Платежеспособность и ликвидность: теоретический аспект / Н. В. Чумакова, Н. В. Яковлева, О. В. Буткова // Концепт. 2023. №11. С. 40-45.
- 55 Шаркова, А. В. Анализ деятельности строительных организаций на основе изучения показателей прибыли / А. В. Шаркова, Т. И. Чинаева, А.
 С. Клепацкая // Статистика и экономика. 2023. №5. С. 11-22.

- 56 Шварцкопф, Н. В. Мероприятия по улучшению финансового состояния на предприятии / Н. В. Шварцкопф // Эпоха науки. 2023. №16. С. 160-167.
- 57 Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности / А. Д. Шеремет. М.: ИНФРА-М. 2011. 415 с.
- 58 Шерстобитова, А. А. Финансовое управление: отечественный и зарубежный опыт развития / А. А. Шерстобитова, А. В. Чернякова // Научен вектор на Балканите. 2019. №1 (3). С. 97-108.
- 59 Шпак, С. В. Оценка достоверности моделей прогнозирования несостоятельности (банкротства) / С. В. Шпак // Стратегии бизнеса. 2019. №5 (61). С. 39-44.
- 60 Эффективность экономики России: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица Д.1 – Расчет показателей агрегированного баланса

| Актив | Расчет | Пассив | Расчет |
|-----------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| Внеоборотные активы (ВА) | ВА + ДЗ, платежи по которой ожидаются более, чем через 12 месяцев после отчетной даты | Источники собственных средств (ИСС) | ИСС + Доходы будущих периодов |
| Оборотные активы (OA) | ОА – ДЗ, платежи по которой ожидаются более, чем через 12 месяцев после отчетной даты | Долгосрочные пассивы (ДЗС) | Долгосрочные обязательства |
| в том числе: Запасы (33) | 33 + НДС по приобретенным ценностям | Краткосрочные пассивы (КСО) | КСО – Доходы будущих периодов |
| Дебиторская задолженность (ДЗ) | Д3 + прочие OA | в том числе: заемные средства (ЗС) | 3C |
| Денежные средства (ДС) | ДС + Финансовые вложения | Кредиторская задолженность (КЗ) | КЗ + Прочие обязательства |
| Валюта баланса (В) | BA + OA | Валюта баланса (В) | ИСС + ДП + КСО |

Таблица Р.1 - Амортизационные отчисления по машинам и оборудованию ООО «КСК-СТРОЙ»

| Группа: машины и оборудование для укладки асфальта (срок полезного использования 7 лет) | Первоначальная стоимость, руб. | Амортизация, 1 месяц, руб. | Амортизация, год, руб. | При консервации на 5 мес., руб. |
|---|--------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Каток дорожный ДУ-98 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Бульдозер гусеничный SHANTUI SD16 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Экскаватор колесный R200W-7 | 1 694 915,25 | 20 177,56 | 242 130,75 | 141 242,94 |
| Hyundai№HHIHN604JB0002267 | | | | |
| Электроагрегат дизельный ВПК | 338 983,05 | 4 035,51 | 48 426,15 | 28 248,59 |
| Погрузчик HITACHI LX-110-7 | 1 440 677,97 | 17 150,93 | 205 811,14 | 120 056,50 |
| Каток вибрационный ДУ-99 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Минипогрузчик BOBCAT S850 | 1 186 440,68 | 14 124,29 | 169 491,53 | 98 870,06 |
| Самосвал KAMA3 65115 (VIN) | 2 623 007,21 | 31 226,28 | 374 715,32 | 218 583,93 |
| Каток дорожный ДУ-84 №1220 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Машина для разметки дорог | 338 983,05 | 4 035,51 | 48 426,15 | 28 248,59 |
| Каток Дорожный SUMITOMO HW30VCR | 593 220,34 | 7 062,15 | 84 745,76 | 49 435,03 |
| Асфальтоукладчик S750 | 52 300 | 622,62 | 7 471,43 | 4 358,33 |
| Минипогрузчик CASE 445-1 | 677 966,10 | 8 071,03 | 96 852,30 | 56 497,18 |
| Каток дорожный ДУ-84 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Виброкаток ҮZ14JС | 1 694 915,25 | 20 177,56 | 242 130,75 | 141 242,94 |
| Асфальтоукладчик BF 600 C HSE | 5 932 293,39 | 70 622,54 | 847 470,48 | 494 357,78 |
| Погрузчик BOBCAT S770H | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |
| Погрузчик фронтальный HYUNDAI HL | 2 542 372,88 | 30 266,34 | 363 196,13 | 211 864,41 |
| 760-7A | | | | |

| Грузовой самосвал MER-CEDES-BENZ ACTROS 3341K | 5 084 745,76 | 60 532,69 | 726 392,25 | 423 728,81 |
|--|--------------|-----------|------------|------------|
| Каток Дорожный BW 138 AC-5 | 771 186,44 | 9 180,79 | 110 169,49 | 64 265,54 |
| Грузовой самосвал MER-CEDES-BENZ ACTROS 3341K | 5 084 745,76 | 60 532,69 | 726 392,25 | 423 728,81 |
| Комплекс для производства канилированной сетки KH2000A | 646 743,27 | 7 699,32 | 92 391,90 | 53 895,27 |
| Сушильный шкаф | 23 129,66 | 275,35 | 3 304,24 | 1 927,47 |
| Минипогрузчик CASE 445-2 | 677 966,10 | 8 071,03 | 96 852,30 | 56 497,18 |
| Экскаватор гусеничный KOMATSU PC200-7 | 1 694 915,25 | 20 177,56 | 242 130,75 | 141 242,94 |
| Каток дорожный ДУ-98 | 847 457,63 | 10 088,78 | 121 065,38 | 70 621,47 |

Окончание таблицы Р.1

| Группа: машины и оборудование для | Первоначальна | Амортизация, | Амортизация | При консервации на |
|-----------------------------------|---------------|---------------|-------------|--------------------|
| укладки асфальта (срок полезного | я стоимость, | 1 месяц, руб. | , год, руб. | 5 мес., руб. |
| использования 7 лет) | руб. | | | |
| Мини-автогудронатор МАГ(V- 4м3) | 677 966,10 | 8 071,03 | 96 852,30 | 56 497,18 |
| Экскаватор гусеничный R210LC-7 | 1 694 915,25 | 20 177,56 | 242 130,75 | 141 242,94 |
| Hyundai№HHIHN606VB000F145 | | | | |
| ИТОГО, руб.: | | 493 000 | 5 915 000 | 3 451 000 |

Таблица С.1 — Оценка вероятности БП ООО «КСК-СТРОЙ» на основе методик зарубежного опыта за 2021-2023 гг. до консервации и при консервации части основных средств на 5 месяцев (с ноября по март, включительно)

| Показател | Формуна размота | Д | о консерваци | ии | При ко | нсервации на | а 5 мес. | | | |
|-----------|---|---------|--------------|-------------|-------------|--------------|----------|-------|-------|-------|
| Ь | Формула расчета | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Нзмен | | нснис |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = 6 | 10 = | 11 = |
| | | | | | | | | - 3 | 7 - 4 | 8 - 5 |
| | | | Пятифакто | рная модель | Э. Альтмана | a | | | | |
| X1 | Оборотные активы / Валюта баланса | 0,79 | 0,68 | 0,67 | 0,79 | 0,68 | 0,67 | 0 | 0 | 0 |

| X2 | Нераспределенна я прибыль / Валюта баланса | 0,13 | 0,17 | 0,15 | 0,13 | 0,18 | 0,17 | 0 | 0,01 | 0,02 |
|--|--|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------|------|------|
| X3 | Прибыль до налогообложения / Валюта баланса | 0,05 | 0,02 | 0,06 | 0,06 | 0,03 | 0,06 | 0,01 | 0,01 | 0 |
| X4 | Собственный капитал / Заемный капитал | 0,15 | 0,2 | 0,18 | 0,15 | 0,2 | 0,18 | 0 | 0 | 0 |
| X5 | Выручка / Валюта баланса | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 0 | 0 | 0 |
| Значение Z | 1,2*X1 + 1,4*X2 + 3,3*X3 + 0,6*X4 + X5 | 2,91 | 3,22 | 4,19 | 2,94 | 3,26 | 4,23 | 0,03 | 0,04 | 0,04 |
| Оценка значений: Z ☒ 1,8 – вероятность БП высока 1,8 <z 2,7="" 2,99="" 3="" <z="" td="" z="" бп="" бп<="" вероятность="" малая="" ничтожная="" средняя="" –="" ※="" ☒=""><td>малая вероятност ь БП</td><td>ничтожная вероятност ь БП</td><td>ничтожная вероятност ь БП</td><td>малая вероятност ь БП</td><td>ничтожная вероятност ь БП</td><td>ничтожная вероятност ь БП</td><td></td><td></td><td></td></z> | | малая вероятност ь БП | ничтожная вероятност ь БП | ничтожная вероятност ь БП | малая вероятност ь БП | ничтожная вероятност ь БП | ничтожная вероятност ь БП | | | |
| 1 | | | | Модель Лис | : :a | | | | | |

Модель Лиса

| X1 | Оборотные активы / Валюта баланса | 0,786 | 0,680 | 0,667 | 0,786 | 0,680 | 0,667 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|---------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| X2 | Прибыль от продаж / Валюта баланса | 0,097 | 0,026 | 0,189 | 0,104 | 0,034 | 0,194 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| X3 | Нераспределенна я прибыль / Валюта баланса | 0,127 | 0,168 | 0,153 | 0,131 | 0,180 | 0,166 | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| X4 | Собственный капитал / Заемный капитал | 0,146 | 0,202 | 0,182 | 0,146 | 0,202 | 0,182 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Значение Z | 0,063X1 + 0,092X2 + 0,057X3 + 0,001X4 | 0,066 | 0,055 | 0,068 | 0,067 | 0,056 | 0,069 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Продолжение таблицы С.1

| Показател | Формула | Д | о консерваци | ии | При ко | нсервации на | а 5 мес. | | Изменени | |
|-----------|-------------|---------|--------------|---------|---------|--------------|----------|-------|------------|-------|
| Ь | расчета | | | | | | | | e | |
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = | 10 = 7 - 4 | 11 = |
| | | | | | | | | 6 - 3 | | 8 - 5 |
| | Модель Лиса | | | | | | | | | |

| Оценка зна | ачений: | | | | | | | | | |
|-------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|-------|---|
| Z < 0.037 - | вероятность | D | D | D | D | D | D | | | |
| БП высока | ая; | _ | - | _ | Вероятност | _ | - | | | |
| Z>0.037- | вероятность | ь ын малая | ь ЫІ малая | ь ын малая | ь БП малая | ь ын малая | ь ын малая | | | |
| БП малая | • | | | | | | | | | |
| | | | | Модель Таф | рфлера | | | - | | |
| | Прибыль от | | | | | | | | | |
| | продаж / | | | | | | | 0,01 | | 0,01 |
| X1 | Краткосрочны | 0,177 | 0,065 | 0,369 | 0,190 | 0,090 | 0,380 | 3 | 0,025 | 1 0,01 |
| | e | | | | | | |) | | 1 |
| | обязательства | | | | | | | | | |
| | Оборотные | | | | | | | | | |
| X2 | активы / | 0,900 | 0,818 | 0,788 | 0,900 | 0,818 | 0,788 | 0,00 | 0,000 | 0,00 |
| AL | Заемный | 0,900 | 0,010 | 0,766 | 0,900 | 0,616 | 0,788 | 0 | 0,000 | 0 |
| | капитал | | | | | | | | | |
| | Краткосрочны | | | | | | | | | |
| | e | | | | | | | 0,00 | | 0,00 |
| X3 | обязательства | 0,550 | 0,393 | 0,511 | 0,550 | 0,393 | 0,511 | 0,00 | 0,000 | $\begin{bmatrix} 0,00\\0 \end{bmatrix}$ |
| | / Валюта | | | | | | | U | | |
| | баланса | | | | | | | | | |
| X4 | Выручка / | 1,543 | 1,985 | 2,883 | 1,543 | 1,985 | 2,883 | 0,00 | 0,000 | 0,00 |
| | Валюта | | | | | | | 0 | | 0 |
| | баланса | | | | | | | | | |

| Значение Z | 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4 | 0,557 | 0,529 | 0,851 | 0,564 | 0,542 | 0,857 | 0,00 | 0,013 | 0,00 |
|---------------|--|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------|-------|------|
| Оценка зн | | малая | малая | малая | малая | малая | малая | | | |
| Z>0,3 - M | | вероятност | вероятност | вероятност | вероятност | вероятност | вероятност | | | |
| вероятност | гь БП; | Ь | Ь | Ь | Ь | Ь | Ь | | | |
| Z < 0.2 - BI | ысокая | БП | БП | БП | БП | БП | БП | | | |
| вероятнос | гь БП | | | | | | | | | |
| | | | Модель К | оннана-Голи | дера | | | | | |
| X1 | (Денежные средства + Краткосрочны е финансовые вложения + Дебиторская задолженност ь) / Валюта баланса | | 0,431 | 0,362 | 0,602 | 0,431 | 0,362 | 0,00 | 0,000 | 0,00 |
| X2 | (Собственный капитал + Долгосрочные обязятельства) / Валюта баланса | 0.450 | 0,607 | 0,489 | 0,450 | 0,607 | 0,489 | 0,00 | 0,000 | 0,00 |

| | (% по | | | | | | | | | |
|----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|--|
| X3 | заемным | | 0.014 | | | | 0,031 | | | |
| | средствам + | 0,024 | | 0,030 | 0,025 | 0,023 | 0.021 | 0,00 | 0,009 | 0,00 |
| AS | Налог на | 0,024 | 0,014 | 0,030 | 0,023 | 0,023 | 0,031 | 1 | 0,009 | 1 |
| | прибыль) / | | | | | | | | | |
| | Выручка | | | | | | | | | |
| | Расходы на | | | | | | | | | |
| X4 | персонал / | 0,204 | 0,491 | 0,453 | 0,193 | 0,455 | 0.445 | 0,01 | - 0,036 | 0.00 |
| Λ4 | Валовая | 0,204 | 0,491 | 0,433 | 0,193 | 0,433 | 0,443 | 1 0,01 | - 0,030 | $\begin{bmatrix} 0,00\\ 8 \end{bmatrix}$ |
| | прибыль | | | | | | | 1 | | O |

Окончание таблицы С.1

| Показатель | Формула расчета | До консервации | | | При консервации на 5 мес. | | | Изменение | | |
|------------|-------------------------|----------------|---------|---------|---------------------------|---------|---------|-----------|------------|----------|
| | | | | | | | | | | |
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = 6 - | 10 = 7 - 4 | 11 = 8 - |
| | | | | | | | | 3 | | 5 |
| | Модель Коннана-Гольдера | | | | | | | | | |

| X5 | Накопленная (нераспределенная) прибыль / Заемный капитал | 0,146 | 0,201 | 0,181 | 0,150 | 0,216 | 0,196 | 0,004 | 0,015 | 0,015 |
|--------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|---------|
| Индекс KG | 0,16*X1 - 0,22*X2 + 0,87*X3 + 0,1*X4 - 0,24*X5 | -0,189 | -0,189 | -0,138 | -0,190 | -0,189 | -0,142 | - 0,001 | 0,000 | - 0,004 |
| Вероятност ь БП | | < 10% | < 10% | 10% | < 10% | < 10% | 10% | | | |

Таблица Т.1 - Оценка вероятности БП ООО «КСК-СТРОЙ» на основе методик отечественного опыта за 2021-2023 гг. до консервации и при консервации части основных средств на 5 месяцев (с ноября по март, включительно)

| Показател | Формула | Дс | консервац | ии | При кон | сервации н | а 5 мес. | Изменени | | | |
|-----------|--|---------|------------|-------------|------------|------------|----------|----------|------------|------|--|
| Ь | расчета | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | e | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = | 10 = 7 - 4 | 11 | |
| | | | | | | | | 6 - | | = 8 | |
| | | | | | | | | 3 | | - 5 | |
| | | Модель | Р. С. Сайф | уллина и Г. | Г. Кадыков | a | | | | | |
| К1 | Собственные оборотные средства / Оборотные активы | 0,30 | 0,42 | 0,23 | 0,30 | 0,42 | 0,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| K2 | Оборотные активы / Краткосрочные обязательства | 1,43 | 1,73 | 1,31 | 1,43 | 1,73 | 1,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| К3 | Выручка / Валюта баланса | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| К4 | Прибыль от продаж / Выручка | 0,06 | 0,01 | 0,07 | 0,07 | 0,02 | 0,07 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | |
| K5 | Чистая прибыль / Среднегодовая стоимость собственного капитала | 0,38 | 0,08 | 0,33 | 0,42 | 0,13 | 0,36 | 0,04 | 0,05 | 0,03 | |

| Значение R | 2*K1 + 0,1*K2 + 0,08*K3 + 0,45*K4 + K5 | 1,27 | 1,26 | 1,19 | 1,32 | 1,31 | 1,22 | 0,05 | 0,05 | 0,03 |
|------------------------|--|------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|------|------|
| Если R > 1 - 1 низкая; | Если $R < 1$ - вероятность БП | | вероятность БП низкая | | | |
| | | | Мод | цель В. В. Кон | валева | | | | | |
| R1 | Выручка / Запасы | 8,39 | 7,97 | 9,45 | 8,39 | 7,97 | 9,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| R2 | Оборотные активы / Краткосрочные обязательства | 1,43 | 1,73 | 1,31 | 1,43 | 1,73 | 1,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| R3 | Собственный капитал / Заемный капитал | 0,15 | 0,20 | 0,18 | 0,15 | 0,20 | 0,18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| R4 | Прибыль до налогообложения / Валюта баланса | 0,05 | 0,02 | 0,06 | 0,06 | 0,03 | 0,06 | 0,01 | 0,01 | 0,00 |

Продолжение таблицы Т.1

| Похиология | Фартина по отгана | До консервации | | | При к | 5 мес. | Изменение | | | |
|--------------|---------------------------------|----------------|---|-------------------------|----------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|
| Показатель | Формула расчета | 2021 г. | 2021 г. 2022 г. 2023 г. 2021 г. 2022 г. | | 2023 г. | Изменен | | нение | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = 6 | 10 = | 11 = |
| | | | | | | | | - 3 | 7 - 4 | 8 - 5 |
| | | | N | М одель В. В. Ко | валева | | | | | |
| | Прибыль до | | | | | | | | | |
| R5 | налогообложения | 0,03 | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| | / Выручка | | | | | | | | | |
| | 25*R1 + 25*R2 + | | | | | | | | | |
| Значение N | 20*R3 + 20*R4 + | 249,86 | 246,91 | 274,04 | 250,16 | 247,12 | 274,04 | 0,30 | 0,21 | 0,00 |
| | 10*R5 | | | | | | | | | |
| Оценка знач | | | | | | | | | | |
| | 0 - вероятность БП | вероятность | вероятность | вероятность | вероятность | вероятность | вероятность | | | |
| низкая; Если | | БП низкая | БП низкая | БП низкая | БП низкая | БП низкая | БП низкая | | | |
| кризисное Ф | OC | | | | | | | | | |
| | | Модель Ир | окутской госуда | арственной экон | номической ака | адемии | | | | |
| | Собственные | | | | | | | | | 0.00 |
| X1 | оборотные | 0,240 | 0,290 | 0,160 | 0,240 | 0,290 | 0,160 | 0,000 | 0,000 | 0,00 |
| | средства / Валюта | · | , | | | , | | | | 0 |
| | баланса Чистая прибыль / | | | | | | | | | |
| X2 | чистая приоыль / Собственный | 0,320 | 0,079 | 0,290 | 0,350 | 0,130 | 0,320 | 0.030 | 0,051 | 0,03 |
| AZ | капитал | 0,320 | 0,079 | 0,290 | 0,330 | 0,130 | 0,320 | 0,030 | 0,031 | 0 |
| | Выручка / Валюта | | | | | 1 00 5 | | | | 0,00 |
| X3 | баланса | 1,543 | 1,985 | 2,883 | 1,543 | 1,985 | 2,883 | 0,000 | 0,000 | 0 |
| | Чистая прибыль / | | | | | | | | | 0,00 |
| X4 | Себестоимость продаж | 0,029 | 0,007 | 0,017 | 0,031 | 0,011 | 0,019 | 0,002 | 0,004 | 2 |

| Значение Z | 8,38X1 + X2 + 0,054X3 + 0,63X4 | 2,433 | 2,621 | 1,797 | 2,464 | 2,674 | 1,828 | 0,031 | 0,053 | 0,03 |
|--|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------|-------|------|
| высокая; 0,1 вероятность 0,32 < Z < 0 БП низкая; | ятность БП ая; - вероятность БП 8 < Z < 0,32 - БП средняя; 42 - вероятность ВП ероятность | вероятность БП минимальная | вероятность БП минимальная | вероятность БП минимальная | вероятность БП минимальная | вероятность БП минимальная | вероятность БП минимальная | | | |

Окончание таблицы Т.1

| Похиоложи | Формула расчета | До консервации | | | При консервации на 5 мес. | | | Иотемомия | | | |
|------------|---|----------------|---------|--------------|---------------------------|---------|---------|-----------|------------|--------|--|
| Показатель | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | | Изменение | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 = 6 | 10 = 7 - 4 | 11 = 8 | |
| | | | | | | | | - 3 | | - 5 | |
| | | | | Модель Г. В. | Савицкой | • | | | | | |
| | Собственные | | | | | | | | | | |
| X1 | оборотные средства / Оборотные активы | 0,30 | 0,42 | 0,23 | 0,30 | 0,42 | 0,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | Оборотные активы | | | | | | | | | | |
| X2 | / Внеоборотные активы | 3,66 | 2,13 | 2,01 | 3,66 | 2,13 | 2,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| X3 | Выручка / Валюта баланса | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 1,54 | 1,98 | 2,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| X4 | Чистая прибыль / Валюта баланса * 100 | 4,09 | 1,33 | 4,45 | 4,47 | 2,11 | 7,26 | 0,38 | 0,78 | 2,81 | |
| X5 | Собственный капитал / Валюта баланса | 0,13 | 0,17 | 0,15 | 0,13 | 0,17 | 0,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Значение Z | 0,111*X1 + 1,239*X2 + 1,677*X3 + 0,515*X4 + 3,8*X5 | 9,76 | 7,34 | 10,20 | 9,95 | 7,74 | 11,65 | 0,19 | 0,40 | 1,45 | |