

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Журналістика» спеціальності С7 «Журналістика»
(за I семестр 2025/2026 н. р.)**

Одеса – 2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено в I семестрі 2025/2026 навчального року. Опитування проводилось за анкетою: «Якість освіти та освітньої програми». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 44 запитання стосовно змісту ОПП та якості освіти. З 44 запитань анкети 10 відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався за ОПП «Журналістика» спеціальності С7 «Журналістика».

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 6 здобувачів 1 курсу, що складає 15 % від загальної кількості студентів, що навчаються на 1 курсі за ОПП «Журналістика» спеціальності С7 «Журналістика».

Перший блок питань анкети присвячено якості освіти. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості освіти представлено у таблиці 1.

Таблиця 1. Якість освіти.

		не погоджуюсь %	частково погоджуюсь %	цілком погоджуюсь %
1	Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	16,7	50	33,3
2	Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін	0	100	0
3	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім	16,7	0	83,3
4	Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	0	0	100
5	Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	0	0	100
6	Я отримую цей відгук дуже швидко	0	16,7	83,3
7	Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	0	0	100
8	Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	0	33,3	66,7
9	У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	0	50	50

10	Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	0	16,7	83,3
11	Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	0	33,3	66,7
12	Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	0	33,3	66,7
13	Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	0	16,7	83,3
14	Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	0	0	100
15	Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	0	33,3	66,7
16	Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім	0	33,3	66,7
17	Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою	0	66,7	33,3
18	Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	0	16,7	83,3
19	У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	0	16,7	83,3
20	Розклад моїх занять є ефективним та зручним	16,7	33,3	50
21	Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	0	0	100
22	Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	0	0	100
23	Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	0	0	100
24	Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	0	0	100
25	Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці	0	0	100
26	Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	0	0	100
27	Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	0	0	100
28	Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	16,7	33,3	50
29	Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю	0	16,7	83,3
30	Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	0	0	100

Результати анкетування свідчать про відмінний рівень комунікації між викладачами і студентами, деканатом і студентами, поінформованості студентів

щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. Трохи гірше ситуація з поінформованістю щодо роботи психологічної служби університету.

Здобувачі вищої освіти першого року навчання відзначили достатній обсяг практичної підготовки, наявність чіткого зворотного зв'язку з викладачами, який забезпечує швидке й ефективне розуміння складних моментів, що виникають у процесі освітньої діяльності; реалізацію різноманітних викладацьких методик для забезпечення ефективності навчання; доступ до важливої інформації, зокрема щодо навчальних дисциплін, розкладів, результатів успішності; обізнаність щодо можливостей академічної мобільності за спеціальністю.

Наступний блок запитань був присвячений якості змісту ОПП «Журналістика». Результати представлені у таблиці 2.

Таблиця 2. Якість освітньої програми.

		Так, %	Ні, %
31	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін	60	40
32	Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
33	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
34	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	0

Здобувачі першого року навчання відзначають, що логіка викладання дисциплін не порушується, дублювання змісту навчального матеріалу у дисциплінах спеціальності не відбувається, а очікування щодо ОП на сто відсотків збігаються з реальним її змістом. Звісно, здобувачі першого року навчання ще не мають достатнього досвіду для того, щоб оцінювати освітню програму і давати рекомендації, і, ймовірно, саме тому вони не були надто активні у відповідях на відкриті запитання та коментарях. Тому рекомендацій щодо дисциплін, якими можна доповнити ОП або дисциплін, які можна вилучити з ОП, опитування не дає. Здобувачі відзначили лише, що в університеті їм подобається процес навчання та комунікація з викладачами.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо покращення змістової складової освітньо-професійної програми та якості її реалізації:

1. Посилити роботу щодо залучення студентів до процесів забезпечення якості освіти та інформування здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

2. Посилити засади мотивування здобувачів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).
3. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно роботи психологічної служби, процедур врегулювання конфліктних ситуацій; академічної мобільності.
4. Провести на кафедрах методичні семінари щодо покращення якості надання освітніх послуг за ОП.

Результати опитування та анкетування доведені до відома декана факультету журналістики, реклами та видавничої справи; завідувачів кафедр періодичної преси та медіаредагування; журналістики, реклами та медіакомунікацій, нових медіа та медіадизайну; робочої групи; обговорені на засіданні вченої ради факультету, а також доведені до відома кожного викладача з метою подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення якості її реалізації.