

NORSK

<https://ndla.no/en/subject:1:576cc40f-cc74-4418-9721-9b15ffd29cff/topic:2:537598a2-4857-40e0-b0bc-9a937e954374/topic:2:b5aa791d-937a-4ecf-88f6-0ec21abaf45a/resource:5e122660-7538-4dc6-8bd4-3f35ab80b881>

ikke

Velg språk ▾

Min NDLA 

① **Avbildningen har aktuell og allmenn interesse**

Hvis saken har aktuell og allmenn interesse, kan bilder publiseres uten samtykke så lenge bildene brukes i gitte sammenhenger. Du kan med andre ord ikke bruke et av bildene dine fra en nyhetssak til å illustrere en artikkel om noe annet på bloggen din. Kjendiser, politikere og andre kjente personligheter regnes som 'personer med aktuell og allmenn interesse', og bilder av dem kan dermed publiseres fritt uten samtykke.

② **Avbildningen av personen er mindre viktig enn hovedinnholdet i bildet**

Du fotograferer statsministeren utendørs og får med en turist i bakgrunnen. Denne personen vil ha et vern mot å bli avbildet, men fordi fokuset ligger på statsministeren, så regnes turisten som mindre viktig i motivet, og samtykke er derfor ikke nødvendig.

③ **Bildet gjengir forsamlinger, folketog i friluft eller forhold eller hendelser som har allmenn interesse**

Hvis du avbildes i 17.mai-toget, i en demonstrasjon, på en fotballkamp eller andre offentlige arrangement, så kan du ikke motsette deg publisering. Det er vanlig å ta bilder på slike arrangement, og det er frivillig å delta. Bildene kan dermed publiseres uten samtykke så lenge de brukes i gitte sammenhenger, og så lenge de ikke har tydelig personfokus.

ENGLISH:

As a general rule, you should always ask for consent before publishing a photo. This is enshrined in the Copyright Act. However, in some cases, consent is not necessary. Section § 104 of the Copyright Act deals with the 5 exceptions.

The depiction has current and public interest

If the case has current and public interest, images can be published without consent as long as the images are used in certain contexts. In other words, you cannot use one of your images from a news story to illustrate an article about something else on your blog. Celebrities, politicians, and other famous personalities are considered "people of current and public interest," and pictures of them can be freely published without consent.

The depiction of the person is less important than the main content of the image

You photograph the prime minister outdoors and include a tourist in the background. This person will have protection against being depicted, but because the focus is on the prime minister, the tourist is considered less important in the motif, and consent is therefore not necessary.

The image depicts gatherings, public processions, or circumstances or events of public interest

If you are depicted in a May 17th parade, a demonstration, at a soccer match, or other public event, you cannot object to publication. It is common to take pictures at such events, and participation is voluntary. The images can therefore be published without consent as long as they are used in certain contexts, and as long as they do not have a clear focus on a person.

A copy of the image is displayed in the usual way as an advertisement for the photographer's business, and the depicted person does not prohibit it

Photographers can freely use their own images without consent as advertising for their business. However, many choose to have customers sign a consent form for security reasons, as the legal text gives the depicted person the opportunity to prohibit it.

The image is used as referred to in § 33 second paragraph or § 37 third paragraph

§ 33 second paragraph: "(...) works can be used in connection with police crime prevention, as evidence, or in the handling of patent law, design law and trademark law cases."

§ 37 third paragraph: "Published person images in the form of photographic works can be reproduced in text of biographical content for payment."

The protection applies during the depicted person's lifetime and 15 years after the end of the

NORSK:

<https://www.datatilsynet.no/personvern-pa-ulike-omrader/internett-og-apper/bilder-pa-nett/>



[Internett og apper](#)

Deling av bilder

Når du skal publisere eller dele bilder eller film der personer er motivet, **må du tenke gjennom om det du gjør er lovlig.** Som en hovedregel, kan det for eksempel være lurt å alltid be om samtykke først.

Hvis det oppstår en konflikt, er det den som har delt bildene eller filmen som må bevise at [et gyldig samtykke](#) virkelig er gitt.

Sist endret: 09.09.2019

Bilder eller film av personer

Bilder som viser en eller flere bestemte personer, altså bilder der de enkelte personene er hovedmotivet kalles også portrettbilder. **Dersom du skal publisere slike bilder på nett eller dele dem med andre (selv om det er i lukkede grupper), må du ha samtykke fra den eller de som er avbildet før bildet publiseres. Dette gjelder i den avbildedes levetid og 15 år etter utløpet av personens dødsår.** Det gjelder også film/video, og det gjelder enten du selv har tatt bildene eller bare videreformidler dem.

Klassebilder er også definert som portrettbilder siden det er personene som er hovedmotivet. Hvis en skole ønsker å publisere klassebilder på sine hjemmesider, kan dette bare gjøres dersom det er innhentet et godkjent samtykke.

[Les mer om samtykke for skoler, barnehager og andre virksomheters bruk av bilder av barn.](#)

Samtykke skal hentes inn før bildet eller filmen deles. Deler du familiebilder eller festbilder av omgangskretsen med andre, må du derfor ha samtykke fra alle som kan identifiseres på bildene. Dette gjelder selvsagt uansett om bildene publiseres på en hjemmeside, på en blogg, på sosiale medier eller andre nettsider. Det gjelder også om bildene deles i åpne eller lukkede grupper (slik som Facebook-grupper med flere medlemmer), og det gjelder direktestreaming selv om ingenting lagres. Brudd på disse reglene kan være straffbart.

Situasjonsbilder

Situasjonsbilder kan defineres som bilder der aktiviteten eller hendelsen på bildet er det egentlige motivet. Akkurat hvem som er med på bildet er da mindre viktig enn hovedinnholdet. Slike bilder kan gjengis offentlig uten samtykke fra de som er avbildet såfremt bildet gjengir forsamlinger eller hendelser som har allmenn interesse. Eksempler på dette kan være en gruppe mennesker på konsert, et idrettsarrangement eller i et 17. mai-tog.

Det er imidlertid viktig å være klar over at selv om publiseringen av et situasjonsbilde ikke må baseres på et samtykke, vil det fortsatt være en behandling av personopplysninger hvis man kan kjenne igjen enkeltpersoner, og da gjelder personopplysningsloven.

Før man publiserer kan man derfor for eksempel foreta en interesseavveiling. Det betyr å gjøre en vurdering av om formålet med publiseringen er nødvendig for å vareta en berettiget interesse som veier tyngre enn hensynet til den enkeltes personvern.

Det kan av og til være vanskelig å avgjøre hva som er et situasjonsbilde og portrettbilde, eller om situasjonen kan være krenkende for noen.

Som hovedregel bør man derfor alltid be om samtykke dersom bilder eller filmer skal deles.

ENGLISH:

Sharing of pictures

When you are going to publish or share pictures or videos where people are the subject, you must consider whether what you are doing is legal. As a general rule, it can be wise to always ask for consent first.

If there is a conflict, it is the person who has shared the pictures or video who must prove that valid consent has really been given.

Pictures or videos of people

Pictures showing one or more specific people, in other words, pictures where the individual people are the main subject, are also called portrait pictures. If you want to publish such pictures on the internet or share them with others (even in closed groups), you must have consent from the person(s) depicted before the picture is published. This applies during the person's lifetime and 15 years after the end of the person's year of death. This also applies to film/video, and it applies whether you have taken the pictures yourself or are just forwarding them.

If it concerns pictures of children or other people who cannot give valid consent themselves, consent must be given by their parents or guardians.

Class pictures are also defined as portrait pictures since the people are the main subject. If a school wants to publish class pictures on their website, this can only be done if approved consent has been obtained.

Read more about consent for schools, kindergartens, and other organizations' use of pictures of children.

Consent must be obtained before the picture or video is shared.

This means that you should inform the person(s) depicted about how and where the picture or video will be used, and they must give their explicit consent to the specific use. It is important to be clear about the purpose and extent of the use of the pictures or videos to avoid misunderstandings.

If you plan to use the pictures or videos for commercial purposes, such as advertising, you may need additional consent or permission from the person(s) depicted. In some cases, you may also need to obtain permission or licenses from other parties, such as the owner of a trademark or copyrighted material.

It is also important to consider the context in which the pictures or videos are being shared. Sharing personal or sensitive information without the person's consent can be a violation of their privacy rights, and may have legal consequences.

In summary, when sharing pictures or videos of people, always consider their rights to privacy and obtain their explicit consent before sharing. It is better to err on the side of caution and obtain consent, rather than risk violating someone's rights.

NORSK

<https://lovdata.no/lov/2018-06-15-40/§104>

§ 104. Retten til eget bilde

Fotografi som avbilder en person, kan ikke gjengis eller vises offentlig uten samtykke av den avbildede, unntatt når

- a. avbildningen har aktuell og allmenn interesse
- b. avbildningen av personen er mindre viktig enn hovedinnholdet i bildet
- c. bildet gjengir forsamlinger, folketog i friluft eller forhold eller hendelser som har allmenn interesse
- d. eksemplar av avbildningen på vanlig måte vises som reklame for fotografens virksomhet og den avbildede ikke nedlegger forbud, eller
- e. bildet brukes som omhandlet i § 33 andre ledd eller § 37 tredje ledd.

Vernet gjelder i den avbildedes levetid og 15 år etter utløpet av avbildedes dødsår.

ENGLISH:

Section 104. The right to one's own image

A photograph that portrays a person may not be reproduced or publicly displayed without the consent of the person portrayed, except when:

- a. The portrayal has current and general interest
- b. The portrayal of the person is less important than the main content of the image
- c. The image portrays gatherings, processions in public places, or circumstances or events of general interest
- d. Copies of the portrayal are displayed in the usual manner as advertising for the photographer's business, and the person portrayed does not object, or
- e. The image is used as referred to in section 33, second paragraph, or section 37, third paragraph.

This protection applies during the person's lifetime and 15 years after the end of the person's year of death.

<https://www.elevkanalen.no/Artikkel/openartikkel/118979>

“Personvern er i utgangspunktet en rettighet vi alle har. Personvern går ut på at du har rett til et privatliv, og til å bestemme over dine egne personopplysninger. Du skal altså selv kunne bestemme hvilke opplysninger om deg du vil dele, og med hvem. Samtidig finnes det flere unntak fra regelen

Saker av offentlig interesse

Noen ganger må personvernet vike fordi det er riktig og viktig å gjøre konkrete sider av en sak offentlig kjent. Informasjonen er da regnet som vesentlig og relevant for samfunnet. Hensynet til enkeltpersoners personvern kommer i slike tilfeller i andre rekke.

Om statsministeren for eksempel har fått fartsbot på ferietur, kan journalister fortelle om det selv om det skjedde i privat regi. Om statsministeren er lovlydig eller ikke, er noe som kan oppta velgerne og har *offentlig interesse* (Ødegård og Hobæk, 2008, s. 412).”

ENGLISH:

"Privacy is, in principle, a right we all have. Privacy means that you have the right to a private life and to control your own personal information. You should be able to decide which information about yourself you want to share, and with whom. At the same time, there are several exceptions to the rule.

Matters of public interest

Sometimes, privacy must give way because it is right and important to make certain aspects of a matter publicly known. The information is then considered essential and relevant to society. The consideration for individuals' privacy comes second in such cases.

For example, if the prime minister receives a speeding ticket on vacation, journalists can report on it even though it happened in a private capacity. Whether the prime minister is law-abiding or not is something that may concern voters and is of public interest (Ødegård and Hobæk, 2008, p. 412)."

"