

Опросник «СМ» Стили мышления

Опросник рассчитан на диагностику 5 стилей мышления и содержит 18 утверждений. Стили мышления:

- синтетический стиль
- идеалистический стиль
- прагматический стиль
- аналитический стиль
- реалистический стиль

Опросник "СМ" представляет собой русскоязычную адаптированную версию известного опросника InQ, разработанного Р. Брэмсоном, А Харрисоном (Harrison A.F., Brainson R.M. The art of thinking. N. Y.. Berkley Books, 1984. Р 189-193). Перевод и адаптация выполнены А.А Алексеевым.

Процедура проведения

Исследование проводится на одном испытуемом, возраст которого должен быть не менее 18 лет. Ему предлагается текст опросника, в котором испытуемый должен делать соответствующие пометки. Этот бланк обязательно сохраняется и прикладывается к отчету.

Инструкция

Этот опросник предназначен для того, чтобы помочь Вам определить предпочитаемый Вами **способ мышления, а также манеру задавать вопросы и принимать решения.** Среди предлагаемых Вам на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации Вы получите в том случае, если будете, как можно точнее сообщать об особенность Вашего реального мышления, а не о том, как, по-вашему, следовало бы мыслить.

Каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следует пять его возможных окончаний. Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к Вам. **На бланке ответов напротив каждого окончания проставьте номера: 5, 4, 3, 2, или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к Вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит).**

Каждый номер (балл 5, 4, 3, 2 или 1) должен быть использован только один раз в группе из пяти окончаний.

Всего таких групп в опроснике 18.

Даже если 2 окончания (или больше) в одной группе покажутся одинаково применимы к Вам, все-таки постарайтесь их упорядочить.

Имейте ввиду, что для каждой группы (для каждого вопроса) каждый балл (5, 4, 3, 2 или 1) нельзя использовать более одного раза.

ШАГ 1.

Необходимо заполнить бланк теста.

Каждый вопрос имеет 5 вариантов ответа (а, б, в, г, д).

Ваша задача проставить в каждом вопросе баллы от **5, 4, 3, 2 до 1**

Где **5 баллов** (более всего подходит к выбранному ответу на поставленный вопрос) до **1** (менее всего подходит).

Таким образом, для каждого вопроса необходимо выставить баллы от **5, 4, 3, 2 до 1**

Пример заполнения.

№	Утверждения	Ответ
1	Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:	
а	Устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто	1
б	Лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы	3
в	Лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт	4
г	Подходит к ситуации наиболее логично и последовательно	5
д	Излагает аргументы наиболее кратко и убедительности	2

Приступайте к заполнению теста. БЛАНК ОТВЕТОВ.

№	Утверждения	Ответ
1	Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:	
а	Устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто	
б	Лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы	
в	Лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт	
г	Подходит к ситуации наиболее логично и последовательно	
д	Излагает аргументы наиболее кратко и убедительно	
2	Когда я начинаю работать над проектом в составе группы, самое важное для меня:	
а	Понять цели и значение этого проекта	
б	Раскрыть цели и ценности участников рабочей группы	
в	Определить, как мы собираемся разрабатывать данный проект	
г	Понять, какую выгоду этот проект может принести для нашей группы	
д	Чтобы работа над проектом была организована и сдвинулась с места	
3	Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:	
а	Связать их с текущими или будущими занятиями	
б	Применить их к конкретным ситуациям	

в	Сосредоточиться на них и тщательно их проанализировать		
г	Понять, насколько они сходны с привычными идеями		
д	Противопоставить их другим идеям		
4	Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:		
а	Полезнее текста, если они точны		
б	Полезны, если они ясно показывают важные факты		
в	Полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом		
г	Полезны, если они поднимают вопросы по тексту		
д	Не более и не менее полезны, чем другие материалы		
5	Если бы мне предложили провести какое-то исследование, я, вероятно, начал бы с:		
а	Попытки определить его место в более широком контексте		
б	Определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помощь		
в	Размышлений и предложений о возможных результатах		
г	Решения о том, следует ли вообще проводить это исследование		
д	Попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее		
6	Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:		

а	Встретиться с ними индивидуально и задать каждому свои конкретные вопросы		
б	Провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение		
в	Опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы		
г	Встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды		
д	Попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают		
7	Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:		
а	Выстояло против оппозиции, выдержало сопротивление противоположных подходов		
б	Согласуется с другими вещами, которым я верю		
в	Было подтверждено на практике		
г	Поддается логическому и научному доказательству		
д	Можно проверить лично на доступных наблюдению фактах		
8	Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет, скорее всего:		
а	О том, как кому-то удалось разрешить личную или социальную проблему		
б	Посвящена дискуссионному политическому или социальному вопросу		
в	Сообщением о научном или историческом исследовании		
г	Об интересном, забавном человеке или событии		

д	Точным, без доли вымысла, с сообщением о чем-то интересном жизненном опыте		
9	Когда я читаю отчет о работе, я обращаю больше всего внимания на:		
а	Близость выводов к моему личному опыту		
б	Возможность выполнения данных рекомендаций		
в	Надежность и обоснованность результатов фактическими данными		
г	Понимание автором целей и задач работы		
д	Интерпретацию данных		
10	Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать, это:		
а	Каков наилучший метод для решения данной задачи		
б	Кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена		
в	Почему эту задачу стоит решать		
г	Какое влияние ее решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать		
д	Какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи		
11	Обычно я узнаю максимум о том, как сделать что-то новое, благодаря тому, что:		
а	Уясняю для себя, как это связано с чем-то другим, что мне хорошо знакомо		
б	Принимаюсь за дело как можно раньше		
в	Выслушиваю различные точки зрения по поводу того, как это сделать		

г	Есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать		
д	Тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом		
12	Если бы мне пришлось проходить испытание или сдавать экзамен, я предпочел бы:		
а	Набор объективных, проблемно ориентированных вопросов по предмету		
б	Дискуссию с теми, кто также проходит испытание		
в	Устное изложение и показ того, что я знаю		
г	Сообщение в свободной форме о том, как я применил то, чему научился		
д	Письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.		
13	Люди, чьи особые качества я уважаю больше всего, это, вероятно:		
а	Выдающиеся философы и ученые...		
б	Писатели и учителя		
в	Лидеры деловых и политических кругов		
г	Экономисты и инженеры		
д	Фермеры и журналисты.		
14	Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она:		
а	Кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил		
б	Объясняет вещи новым для меня образом		

в	Способна систематически объяснять множество связанных ситуаций		
г	Служит прояснению моего личного опыта и наблюдений		
д	Имеет конкретное практическое приложение		
15	Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу, я предпочитаю, чтобы в ней:		
а	Показывались преимущества для меня в зависимости от выбираемой точки зрения		
б	Излагались все факты в ходе дискуссию		
в	Логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы.		
г	Определялись ценности, которые исповедует автор		
д	Ярко освещались обе стороны спорного вопроса и существо конфликта		
16	Когда я читаю книгу, выходящую за рамки моей непосредственной деятельности, я делаю это главным образом вследствие:		
а	Заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний		
б	Указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность		
в	Желания расширить свою общую эрудиции		
г	Желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия		
д	Стремления узнать больше об определенном предмете		
17	Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме, я скорее всего буду:		

а	Пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией		
б	Искать пути и способы решить эту проблему		
в	Обдумывать альтернативные способы ее решения		
г	Искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему		
д	Пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения		
18	Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:		
а	Находить существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше		
б	Ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе		
в	Открывать новые и более совершенные методы		
г	Находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому		
д	Разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать		

ШАГ 2.

Определить предпочтение того или иного стиля можно при помощи ключа. Для того, чтобы получить данные по каждому из стилей, необходимо, пользуясь ключом, **суммировать баллы из бланка ответов.**

Ниже в ключе вы видите 5 стилей мышления.

Необходимо в каждом стиле вместо 1а, 2 б, 3 д ...и т.д. просчитать баллы из БЛАНКА ОТВЕТОВ.

- Например, Синтетический стиль:

1а (в бланке ответов см. баллы: 5), 2 б – балл 3, 3д -балл 1 и т.д.18а - балл 1.

Считаем итог: $5+3+1+...+1=10$

Таким образом, по всем 5 стилям мышления.

Приступайте к расшифровке ключа.

Ключ

- **Синтетический стиль:**

1а, 2б, 3д, 4г, 5в, 6б, 7а, 8б, 9д, 10г, 11в, 12б, 13а, 14б, 15д, 16г, 17в, 18б.

- **Идеалистический стиль:**

1б, 2а, 3г, 4в, 5а, 6в, 7б, 8а, 9г, 10в, 11а, 12в, 13б, 14а, 15г, 16в, 17а, 18в.

- **Прагматический стиль:**

1в, 2г, 3а, 4д, 5б, 6г, 7в, 8г, 9а, 10д, 11б, 12г, 13в, 14г, 15а, 16д, 17б, 18г.

- **Аналитический стиль:**

1г, 2в, 3в, 4а, 5д, 6д, 7г, 8в, 9в, 10а, 11д, 12д, 13г, 14в, 15в, 16а, 17д, 18д.

- **Реалистический стиль:**

1д, 2д, 3б, 4б, 5г, 6а, 7д, 8д, 9б, 10б, 11г, 12а, 13д, 14д, 15б, 16б, 17г, 18а.

ШАГ 3.

Посчитать итог полученных баллов по каждому стилю мышления.

Для этого надо сложить суммарные показатели по всем пяти стилям.

Получившееся число должно быть равно 270.

Например, **результат теста:**

- Синтетический стиль: 42
- Идеалистический стиль: 44
- Прагматический стиль: 50
- Аналитический стиль: 64

- Реалистический стиль: 70

В данном результате видно, что преобладает стиль реалистический (итог: 70 баллов), но нельзя оставить без внимания и аналитический (итог: 64 балла), для расшифровки и анализа полученного теста.

Проверьте итог: $42+44+50+64+70=270$

ВНИМАНИЕ!!! Если итог менее 270 баллов, вычисления необходимо перепроверить.

ШАГ 4.

Интерпретация результатов (если полученные баллы не расшифруются, то переходите к следующему шагу)

Так в нашем примере выше нет интерпретации на 50, 64, 70 баллов .

Но можно рассмотреть

- Синтетический стиль: 42
 - Идеалистический стиль: 44
-

Приступить к интерпретации результатов.

Объяснение результатов следует проводить на основании сравнения показателей по каждой отдельной шкале с общей картиной предпочтения стилей мышления:

- 36 или менее баллов: этот стиль абсолютно чужд испытуемому, он, вероятно, не пользуется им практически нигде и никогда, даже если этот стиль является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.
- От 42 до 37 баллов: вероятно стойкое игнорирование данного стиля.
- От 48 до 43 баллов: для испытуемого характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления, то есть, при прочих равных условиях, он, по возможности, будет избегать использования данного стиля при решении значимых проблем.
- От 59 до 49 баллов: зона неопределенности. Данный стиль следует исключить из рассмотрения.

- От 65 до 60 баллов: испытуемый отдает умеренное предпочтение этому стилю. Иначе говоря, при прочих равных условиях, он будет предрасположен использовать этот стиль больше или чаще других.
- От 71 до 66 баллов: испытуемый оказывает сильное предпочтение такому стилю мышления. Вероятно, он пользуется данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций. Возможно даже, что время от времени испытуемый злоупотребляет им, то есть использует тогда, стиль не обеспечивает лучший подход к проблеме. Чаще это может происходить в напряженных ситуациях (дефицит времени, конфликт и т.п.).
- 72 и более баллов: у испытуемого очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Другими словами, он чрезмерно фиксирован на нем, использует его практически во всех ситуациях, следовательно, и в таких, где этот стиль является далеко не лучшим (или даже неприемлемым) подходом к проблеме.

ШАГ 5.

Рассмотрите полученные результаты вашего теста и проанализируйте полученный результат по стилям.

Краткая характеристика стилей мышления

Синтетический стиль мышления проявляется в том, чтобы создавать что-то новое, оригинальное, комбинировать несходные, часто противоположные идеи, взгляды, осуществлять мысленные эксперименты. Девиз Синтезатора – «Что если...». Синтезаторы стремятся создать по возможности более широкую, обобщенную концепцию, позволяющую объединить разные подходы, «снять» противоречия, примирить противоположные позиции. Это теоретизированный стиль мышления, такие люди любят формулировать теории и свои выводы строят на основе теорий, любят замечать противоречия в чужих рассуждениях и обращать на это внимание окружающих людей, любят заострить противоречие и попытаться найти принципиально новое решение, интегрирующее противоположные взгляды, они склонны видеть мир постоянно меняющимся и любят перемены, часто ради самих перемен.

Идеалистический стиль мышления проявляется в склонности к интуитивным, глобальным оценкам без осуществления детального анализа проблем. Особенность Идеалистов – повышенный интерес к целям, потребностям, человеческим ценностям, нравственным проблемам; они

учитывают в своих решениях субъективные и социальные факторы, стремятся сглаживать противоречия и акцентировать сходство в различных позициях, легко, без внутреннего сопротивления воспринимают разнообразные идеи и предложения, успешно решают такие проблемы, где важными факторами являются эмоции, чувства, оценки и прочие субъективные моменты, порой утопически стремясь всех и все примирить, объединить. «Куда мы идем и почему?» – классический вопрос Идеалистов.

Прагматический стиль мышления опирается на непосредственный личный опыт, на использование тех материалов и информации, которые легко доступны, стремясь как можно быстрее получить конкретный результат (пусть и ограниченный), практический выигрыш. Девиз Прагматиков: «Что-нибудь да сработает», «Годится все, что работает». Поведение Прагматиков может казаться поверхностным, беспорядочным, но они придерживаются установки: события в этом мире происходят несогласованно, и все зависит от случайных обстоятельств, поэтому в непредсказуемом мире надо просто пробовать: «Сегодня сделаем так, а там посмотрим...» Прагматики хорошо чувствуют конъюнктуру, спрос и предложение, успешно определяют тактику поведения, используя в свою пользу сложившиеся обстоятельства, проявляя гибкость и адаптивность.

Аналитический стиль мышления ориентирован на систематическое и всестороннее рассмотрение вопроса или проблемы в тех аспектах, которые задаются объективными критериями, склонен к логической, методичной, тщательной (с акцентом на детали) манере решения проблем. Прежде чем принять решение, аналитики разрабатывают подробный план и стараются собрать как можно больше информации, объективных фактов, используя и глубокие теории. Они воспринимают мир логичным, рациональным, упорядоченным и предсказуемым, поэтому склонны искать формулу, метод или систему, способную дать решение той или иной проблемы и поддающуюся рациональному обоснованию.

Реалистический стиль мышления ориентирован только на признание фактов, и «реальным» является только то, что можно непосредственно почувствовать, лично увидеть или услышать, прикоснуться и т. п. Реалистическое мышление характеризуется конкретностью и установкой на исправление, коррекцию ситуаций в целях достижения определенного результата. Проблема для Реалистов возникает всякий раз, когда они видят, что нечто является неправильным, и хотят это нечто исправить.

Индивидуальный стиль мышления каждого человека влияет на способы решения проблем, которые он выбирает, на способы поведения, на личностные особенности человека. Очевидно, что у большинства людей

существуют смешанные варианты стилей мышления, с преобладанием в той или иной степени какого-то одного. При этом у каждого человека есть один или два ведущих стиля мышления. Стили мышления, по сути, отвечают за постановку цели в процессе решения проблемы.

ШАГ 6.

Ответьте на вопрос:

Был ли вам интересен тест?

Соответствовал ли результат теста вашим представлениям о себе?

Открыли ли вы в себе то, что не знали?

Как вы можете уже сегодня использовать результаты теста в профессиональной деятельности, в жизни?

Как может помочь вам результат теста в познании себя?

Ответы на эти вопросы запускают процесс формирования новых нейронных связей в головном мозге и запускает механизм изменения сознания, тем самым человек относится к своей жизни более осознаннее.

С заботой, Александра!