

**ниже в скобках после точки с запятой в некоторых случаях  
указан год публикации, чтобы подчеркнуть историчность того или  
иного события**

### **Характеристика Украины (77 конкордансов)**

Украинская политическая элита создана на основании принципа клиентел и является региональной, что является наследием СССР, Российской империи (7); Украина получила независимость с тяжелым наследием – деформированной языковой ситуацией, русифицированным нерусским народом (11); отсутствие у национальных и региональных элит понимания Украины как целого, поскольку стереотип – Украина = часть целого (разных империй) (13); различные языковые предпочтения в разных регионах, политические силы могут использовать в своих интересах (14); большинство украинских граждан выбирают украинскую идентичность даже если не общаются на украинском (31; 2006!!); в опросе о втором обязательном языке – лидирует английский; конфликтность вырастает, когда языковой вопрос рассматривается в ценностном измерении (37); политические силы используют тему регионального сепаратизма, раскола Украины, манипулируя статусом украинского языка и русского (76); украинский язык – условие существования украинского народа – долгое время искусственно подавлялась и ограничивалось ее использование в общении (126); языковой вопрос занимает 26 и 24 (русский и украинский) из 30 приоритетных вопросов у украинцев (354); в Украине к 2007 году не было нормы об обязательном владении украинским языком государственными служащими и депутатами (360); для украинского проекта «россиянин» со времен Тараса Шевченко стал «конституирующим другим», но не враждебным (419); Партия Регионов использовала манипулятивные технологии – референдум о русском языке как о втором государственном (478); осмысление украинским обществом Голодомора необходимо для формирования национального исторического нарратива, отрыва от советской версии истории (479); в 2005 году 54% украинцев считали схожесть с русскими в культуре, традициях и взглядах, а треть – что украинцы ни на кого не похожи (481); задание Украины – балансирование между разными центрами: США, Россией, Китаем, ЕС, нужно быть интересным для всех партнеров (709), что указано в Законе об основах внутренней и внешней политикой (710); есть языковые различия в регионах (780); разное отношение к НАТО в регионах Украины; региональная поляризация может использоваться для политической дестабилизации (783); Украина – нетипичная, полиэтничная страна, но некоторые регионы моноэтничны (792); согласно опросу, респонденты выступают за общность в ценностном отношении с восточными славянами, союз с Беларусью и Россией, не поддерживают вступление в НАТО (793; 2010!!); в Донецке позитивно настроены относительно Хмельницкого, а к Бандере – отрицательно; позитивно рассматривают роль России в истории Украины (800), противоположная картина у львовян (802); риск перехода газотранспортной системы под контроль РФ (826); непоследовательная внешняя политика – евроинтеграция не поддерживается действиями, уничтожены отношения с РФ, невыгодные газовые договоренности (969; 2010); в 2009 году на РФ, Казахстан и Беларусь приходилось 43,7% импорта и 36,7% экспорта Украины – нужно сотрудничать с Таможенным союзом (975); нераздельность безопасности в Европе решается всеми (НАТО, ЕС, Россия), кроме Украины; Украина за общую систему европейской безопасности (979);

строить отношения с Европой и Россией (989); внеблоковый статус Украины позволяет избежать лишней политизации в украинско-российских отношениях (998); нужно подписать декларацию о стратегическом партнерстве с РФ, завершить оформление границы Украины и РФ (999; 2010!!); Украина на перекрестке стратегических интересов больших стран, а Россия все жестче защищает свои интересы (1138); конкуренция между украинской и панроссийской идентичностями определит будущее Украины, положение в системе геополитических координат (1625); популярность Лукашенко в Украине – результат неудовлетворенности со стороны украинцев отечественным олигархическим капитализмом, которого нет у белорусов, но при этом некоторую зависть к социальной стабильности у них (1641); в Украине конкурирует европейская индивидуалистичная потребительская система мотиваций с российской коллективистско-патерналистской (1661); исторически сложилось так, что промышленно развитый юго-восток русскоязычный (1695; 2011!!); в прогнозном отчете ЦРУ критическим фактором для Украины является коррупция и власть криминальных организаций, а также отход от России (1697); Переяславский договор с Россией в 1654 году надолго затормозил национальное самоопределение украинского народа (1707); украинцы постоянно под властью империй, под длительной языково-культурной ассимиляцией, поэтому, по мнению Вильсона, украинскую идентичность еще необходимо построить, отделив от других национальных историй (1715); нужно четко обозначить государственную позицию относительно легитимности наследования Крыма Украиной, избежать произвольных интерпретаций истории (1723); в 1994 году в Донецке советская идентичность оказалась самой популярной, по опросам, а во Львове – украинская (1731); по мнению Рябчука, есть две Украины – граждане новой Украины, проевропейцы, западники; есть «совки», русскоязычные, терпимые к авторитаризму, конформисты, евразийцы и москвофилы (1915); внешняя политика Украина – попытка играть на противоречиях между Западом и Россией, одновременное движение в разных направлениях (1969); Европейцы переживают об социально-экономической, экологической ситуации в Украине, боятся возвращения Украины под крыло России (1971), использования последней украинских ресурсов и важного геополитического положения в возможном новом противостоянии (1973); инвестиционные потоки из Кипра – результат оффшоризации украинского бизнеса (как и российского) (2043); часть украинцев хотят одновременно интегрироваться с Россией и ЕС – поэтому президент РФ Медведев удивляется, что Украина хочет усидеться на двух стульях (2303; 2011!!!); привлекательность славянского союза не является высокой у украинцев (2306); не меньше половины украинцев все-таки видят приоритеты внешней политики Украины в пределах постсоветского пространства (2307); в Европе – Франция, Германия и Италия – выступали против евроинтеграции Украины, поскольку не хотели жертвовать своими тесными отношениями с Москвой (2338); успешная европеизация Украины могла бы помочь модернизации российского общества, о чем говорят российские ученые (2375); большие ядерные страны не стали брать на себя конкретные обязанности относительно помощи более слабой, неядерной Украине (2625); НАТО удовлетворена внеблоковой позицией Украины, поскольку в противном случае такой шаг «расколет» единство организации и усложнит процесс нормализации отношений с Россией (2748); Россия не может иметь право вето на принятие важных политических решений Украины, в том числе, в вопросах безопасности (2854); Украине нужен

сбалансированный внешнеполитический курс в долгосрочной перспективе, включая Россию (2872; 2012!!); недостаточная сбалансированность внешнеполитического и внешнеэкономического курса Украины – Украина теряет международно-политические возможности реализации своего суверенитета (2882; 2012!!); Украина между интересами США и России – уязвимость (2891); российские книги вытеснили украинскую продукцию (2935); продолжать отношения с РФ, учитывая критическую зависимость украинской экономики от российских энергоносителей (3074); Россия хочет на себя взять роль бывшего СССР, а Украина имеет теоретические возможности вхождения в новую Европу (3184); Костомаров – украинский народ – жертва Польши и России (3188); крупный бизнес Украины русскоязычный, ориентированный на русскоязычную массовую культуру, которую спонсирует (3190); россияне были титульной нацией СССР, а теперь не хотят признавать себя меньшинством в Украине (3206); украинская современная нация сформировалась больше на Западе, где были либеральные условия в контексте Австро-Венгерской империи (3207); самый болезненный вопрос для украинской внешней политики – как войти в Европу без конфронтации с Россией (3227; 2012!!); из-за русификации в СССР и Российской империи 30% этнических украинцев считают русский язык родным (3257; 2012!!); в Украине борьба исторических мифов – УПА и советские герои (3260); США боролась с ядерным терроризмом, но за счет национальной безопасности Украины; Украина потеряла возможность реагировать на драматические изменения в международной ситуации (3402); оставить ядерное вооружение и тогда конфликт между США и Украиной, что создаст более удобные условия для российской агрессии (3412); все силы давили на Украину, чтобы она отказалась от ядерного вооружения – США, ЕС, Россия (3413); Миршаймер выступал за ядерное вооружение на территории Украины – так безопаснее в Европе (3418); учитывая неопределенное и выжидательное отношение Украины – усиление конкуренции между Россией и ЕС относительно влияния на процессы экономической интеграции Украины (3556; 2013!!!); евроинтеграция (развитие демократии и рыночной экономики) – эффективное включение в глобализационные процессы и систему международной безопасности на максимально выгодных условиях (3603; 2013!!!); декларация намерений о внеблоковом статусе Украины – чтобы не быть включенным в военный блок во главе с Россией (3710); Украина занимает реактивную, оборонную, пассивную позицию, ожидая, когда партнеры, например, Россия, сформулирует свои пропозиции (3823); СНГ для Украины была только экономическим, а не политическим, военным органом, в отличие от России (3827-3828); евроинтеграция – (зона свободной торговли) – не предполагает каких-то ограничений во времени (3839), и не предполагает вступление в ЕС (3840).

**Краткое содержание темы:** расщепленность в языковом аспекте, региональность элит; русифицированность языка, истории, культуры. Украина балансирует между разными крупными странами. В Украине конкурируют российская и украинская идентичности в Украине. Отсутствие желания со стороны евроатлантических организаций портить отношения с Россией ради Украины

### **Отношение к России (19 конкордансов)**

противопоставление европейского курса Украины и развитие отношения с РФ ложно (90; 2006!!); Россия – монополист на пути поставки сырья нефти и газа в Украину, экономическое сотрудничество одна из частей внешнеэкономической стратегии Украины, поскольку РФ занимает второе место во внешнеторговом обороте (109; 2006!!); Сталин у россиян положительно ассоциируется, а у украинцев – с голодомором и репрессиями (141); государство должно поддерживать понимание украинской культуры как культуры всех этнических групп, проживающих в Украине, 56% респондентов идентифицируют с украинской культурной традицией (142); 5,5 млн этнических украинцев считают своим родным языком русский, в Украине три мегаязыковые группы – украиноязычные украинцы, русскоязычные украинцы и русскоязычные россияне (148); миллионы этнических украинцев в России, в отличие от этнических россиян в Украине, не имеют возможности получать образование и информацию на родном языке (205); в Украине преподавание в учебных заведениях на русском, поэтому языково-культурные права этнических русских обеспечиваются в Украине (416; 2007!!); великая российская культура, которую считают своей значительная часть украинского общества – столетиями создавалась в условиях российской империи, и далеко не все творцы возвысились до высоты Герцена и Сахарова (424); в прошлом промышленно-технологические комплексы Украины и России были связаны, поэтому есть интерес в текущем сотрудничестве (835; 2010!!); Россия приблизилась к признанию того, что Украина – европейская страна со своими национальными интересами, которые не всегда соответствуют российским (1142); стабильность языковой ситуации в Украине уничтожает высказывания об украинизации русскоязычных граждан, но также показывает недостаточность государственной политики (1485), в 2011 году 53,3% говорили в бытовых условиях на украинском, а на русском – 44,5% (1488); за все годы независимости украинцев разделяли два вопроса: русский язык и отношения с Россией (1509; 2011!!); есть противостояние советской и украинской национальной версий истории – советские воины против казаков (1524); первое связано с тем, что на юго-востоке сильно влияние советской идеологии и российской культурной традицией (1538); украинские россияне и русскоговорящие украинцы противопоставляли себя всему украинскому для самоутверждения, поскольку российская идентичность считалась более культурной, престижной и перспективной (1746); с 2006 года 60% респондентов хотят присоединения Украины к союзу России и Беларуси (2300; 2011!!); 48% украинцев не воспринимают России как европейскую страну, а 40% - воспринимают, 58% - не считают России за границей (3193); прежде всего, отношения с Россией – это наибольший экономический партнер и большинство вызовов с ней связано (3862);

**Краткое содержание темы:** экономическая зависимость от России, а также большое количество русских и русскоязычных украинцев на фоне отсутствия украинской языковой политики, свободного использования русского языка в преподавании и т.д.

### **Давление со стороны России (104 конкорданса)**

Культурный продукт России доминирует в Украине, что вредит экономическим интересам Украины, Россия контролирует высокоприбыльные секторы в этом контексте (45, 54); доминирование российской культуры количественное, но и качественное – распространение постулатов: примат интересов государства

над правами человека, нераздельность восточнославянской идентичности, высокомерие имперской метрополии над окраинами (46); в Советской Украине общим языком был русский, а украинский – у интеллигенции и крестьянства – это продолжилось в украинском государстве (48); российский дубляж и книги доминируют в Украине (49); российская ассимиляция в период колониального существования Украины – поэтому в 2006 году – 62% считают родным языком украинским, а 36,4% - русский (50), ассимиляция осуществлялась для растворения украинского этноса в русском (52); в Украине распространяется посредством российских СМИ информация – инструмент продвижения интересов соседней страны, обеспечение ее идеологического и политического присутствия (67); российские политические силы хотят влиять на внутривнутриполитическую ситуацию в Украине посредством акцентирования внимания на «языковом вопросе», расколе Украины на «Запад и Восток» (94); присутствие российского капитала в экономике Украины – возможность монопольного поведения в отдельных сегментах рынков, особенно в энергетическом секторе (104); постоянная угроза торговых войн – стремление ограничить доступ украинской продукции на рынки РФ, что неубедительно доказывается экономической и санитарной аргументацией (134); «Газпром» хочет участвовать в управлении украинской газотранспортной системой – Украина же предлагает прозрачный, международный, европейский опыт государственно-коммерческих отношений (336); русификация языково-культурного пространства Украины приводит к массовому нарушению языковых прав украиноязычных граждан (349); в имперской мысли – украинцы только хотят воссоединения с великим братским народом, поэтому украинцы автоматически приобретали статус негосударственного народа, недонации; достаточно поздно сформировались как этнос – не раньше XIV века (361, 425); ретрансляция многочисленными каналами имперской мифологии – с образами «российской доблести и славы», советской символики, топонимики, в которых прославляются события и субъекты имперского и тоталитарного прошлого (444); стереотип: украинский народ – побочный продукт исторического развития, возник на основе чужеземного, польско-литовско-австрийского влияния, «интриги», а российский народ – наследник Киевской Руси, «великий народ», «богоносец» (513); украинский язык и язык национальных меньшинств остаются донорами для русского языка (524); для россиян, не только шовинистов, близость с украинцами не исключают то, что Украина – это страна с очень своеобразным национальным самосознанием, памятью и глубоко отличной от российской политической культурой (530); украинский дискурс о Голодоморе 1932-1933 гг. считается идеологическим оружием против России (538); украинофобство в современной российской публицистике (548); отрицание жизнеспособности украинского проекта, отрицание каких-либо шансов Украины пойти своим политическим путем; убежденность, что далеко от России не убежит (549); украинский проект считается искусственным, сконструированным образованием, которому противостоит вечный дух – Россия (550); в советских республиках изучали историю своих республик, поэтому в России нет украинистов (559), будто бы до 1917 году украинская нация еще не достроилась (560); российская наука не готова принять Украину как самостоятельную единицу, как отдельную нацию (563), украинский язык считается отсталым, деревенским наречием (571); геноцидом может считаться и политика относительно кубанских казаков, запрет украинского языка, закрытие украиноязычных газет и учебных заведений, заселение на Кубань россиян (572); лучшие украинские переводы в советское время были

в опале, поскольку была политика приближения украинского и русского языков (573); по мнению российского ученого – восточные украинцы смотрят на западных, называя их нациками, считая, что они служат интересам поляков и американцев (580; 2009!!!); российский ученый, считает, что концепция Голодомора создана для превращения России во врага, создания из украинцев жертв, а россиянам навязывание комплекса вины (618, 653); концепция «триединой нации» - борьба с украинским национализмом – это борьба за целостность российской нации (640); утверждается чужеродность национального движения украинским массам, а вот империя обозначается родной матерью, окруженной врагами (641); Россия очень болезненно воспринимает намерения Украины по присоединению к НАТО (863); граница между странами до сих пор не делимитирована (883); высказывания премьер-министра Путина о серьезных угрозах для украинской экономики, укр-рос отношений при условии подписания Соглашении о зоне свободной торговли с ЕС – попытка защитить национальные интересы России (1051); в радикальных работах не признается статус Украины как независимой страны, предлагается «растворить» Украину в евроазиатской империи, в центре которой – Россия (1170); экологический контроль ЧФ РФ со стороны России не исполняется (1266); раньше большинство россиян рассматривала Украину не как независимую страну, а как временное государственное образование, которое рано или поздно окажется в границах РФ, но теперь так думают меньше (1270; 2011!!!); Россия принимает тактические соглашения с Украиной для предоставления экономических преференций в обмен на поддержку геополитических проектов (1330; 2011!!); Россия – инициатор различных вариантов взаимодействия, а Украина – «потребитель» этих сценариев без учета ее интересов (1335; 2011); украинско-российские отношения асимметричны, поскольку Россия по всем параметрам мощнее – экономическим и геополитическим (1367; 2011!!!); заменить украинскую идентичность, нивелировать социокультурную отдельность страны, создать иллюзию неразличимости украинской и российской культур (1448); среди россиян есть страх утратить свой привилегированный статус доминантного этноса, что и является стимулом противодействия украинизации, а также стимулируется Россией (1552); бандеровец, петлюровец, мазеповец для россиянина на подсознательном уровне – своего рода идеал, «плохая Украина», в отличие от «хорошей Украины» - подконтрольной Малороссии (1558; 2011!!); статус меньшинства россияне воспринимают как оскорбительный, а языковой вопрос поднимают российские политики, желающие увеличить свой политический капитал (1577); российский этнос не может стать основой политической идентичности Украины, поскольку он ассоциируется с политикой принудительной деэтнизации украинцев (1591); проблема формирования общенациональной идентичности в Украине – конкуренция двух проектов нации, отсюда и вопрос о языке; российскую нацию защищают пророссийские организации при поддержке иностранных структур (1614); законопроекты о повышении статуса и роли русского языка – фактическая поддержка доминирования русского языка, поскольку языковая политика в Украине отсутствует (1616); панроссийская идентичность может включить украинскую идентичность, размыть ее границы, вобрать в себя все элементы, она является репрессивной, может заместить украинскую идентичность (1618); основное содержание украинской политики за последние 20 лет – борьба двух националистических идей – великорусского и украинского (1620); в Украине на русском языке издается 40% информационных изданий, без ограничений транслируются программы

российских каналов, идет подготовка специалистов по русскому языку и литературе (1675); существуют российские общественные организации, поэтому права русскоязычных обеспечиваются на соответствующему законодательством уровне (1677; 2011!!); Украина нанесла урон представлению русских о себе как о лучших, об их мессианстве, старшобратскости (1690-1691); в советской Украине сформировалась русскоязычная украинская нация, а русские не понимают современных проблем украинского государствовроения, поскольку украинцы не имеют, по их мнению, своей национальной идентичности (1718); сворачивание украинизации в Советской Украине в конце 1920-начале 1930-х гг. (1740); высокомерие россиян, возвышение на другими этносами, в том числе, украинцами на протяжении столетий, и СССР (1755); в России господствует конструктивистское понимание нации; историческое единство россиян и украинцев доказывается идеей их общего происхождения – древнерусское государство, территория и религия (1790); тройственное отношение русских к украинцам: братское, если лояльный малоросс, пренебрежение к хохлам и глубокая ненависть к «мазепинцам» (1804); в России боятся активизации процессов евроинтеграции Украины (1973); в российской геостратегии – Украина должна интегрироваться в постсоветское пространство под контролем России, что противоречит стратегическому курсу украинского государства на европейскую интеграцию (1977); экспансия российского капитала в Украину – интегрирует купленные украинские активы в транснациональные компании (1993); российский капитал хочет в перспективе установить контроль над авиа- и судостроительными предприятиями, а также энергетического машиностроения (2044); вступление в Таможенный союз приведет к росту темпов экспансии российского капитала на украинский рынок, поскольку таможенные пошлины и ограничения будут сняты (2050), и будет свидетельствовать о полном вхождении Украины в зону российского геоэкономического влияния (2051); потенциальные риски от вступления Украины в Таможенный союз больше выгод (2087); российские банки поглощают стратегические украинские активы в нескольких отраслях (2131; 2011!!); Россия сильно влияет на Украину, есть рычаги мягкого и жесткого влияния, позиционируя себя как главного экспортера (2332); возникает вопрос – против кого направлено размещение Черноморского флота в Украине; Россия использует все средства информационного влияния для улучшения своего имиджа среди населения (2333); российская политика – введение русского как второго государственного, расширение своего влияния на все сферы деятельности, «если не до аннексирования, то хотя бы до пренебрежения ее украинскости»; неравенство украинской и военной силы Киева и Москвы (2334; 2011!!!); Россия препятствует вступлению Украины в евроатлантические структуры – НАТО, ЕС (2335); попытки захватить стратегические инфраструктуры трубопроводов, давление относительно предоставления возможностей для российского бизнеса (2337); в России распространены представления об Украине как об органической части России; Россия считает, что потеряла большие территории с 1991 года (2850), отсюда желание реинтегрировать Украину в постсоветское пространство (2851); сопротивление политике России спровоцирует конфронтацию с РФ, которую Украина хочет избежать; антизападные настроения в РФ (2852); Россия хочет включить Украину в более жесткую систему зависимостей от Москвы (2876); привлечение Украины в Таможенный союз соответствует Стратегии нацбезопасности РФ (2009) – реинтеграция на постсоветском пространстве (2879), но это ограничит

экономический суверенитет Украины, а также закрывает евроинтеграцию (2880); Российская империя началась три столетия назад именно с «воссоединения» с Украиной (3199); западные исследователи считали, что Россия пойдет на глобальную дестабилизацию постсоветского пространства и развал Украины, Украина как независимая страна – это страшный удар по геополитической безопасности России, равнозначно вторжению на ее территорию (3201); на Западе, Украина – «якорь» для непредсказуемой России (3202); деструктивная составная часть современного евразийства – авторитаризм, который господствует в России и Беларуси (3271); проблема национального сознания украинского народа – вхождение в состав России – распространение идеологии «триединого русского народа», будто бы частью которого являются малороссы (3278); а украинцы – будто бы ополяченные русские (3353); в России хотят признания обязательного двуязычия украинцев, затем, развития федерализма, ирредентизма на этом основании (3369); украинофильство в Российской империи в XIX веке воспринималось как влияние поляков (3388); затем запрет украинской письменности (Валуевский циркуляр 1863 год и т.д.) (3389); было мнение, что в Украине должно остаться ядерное вооружение для защиты, поскольку никто не давал никаких гарантий, а Россия воспринималась как главная угроза (3398-3399); конфликт вокруг острова Тузла, газовые войны (3421); политическое и экономическое давление на Украину, чтобы она вступила в Таможенный союз, но это противоречило бы европейскому выбору и условиям присоединения к МОТ (3429); вставить Украину в евразийскую региональную модель под контролем Москвы (3445); конфликт ценностей – государственный авторитаризм РФ и демократические ценности в Украине (3458); в России хотели инвестировать в жизненно важные для Украины промышленные предприятия (3521); Украина – один из крупнейших потребителей российских энергоресурсов, но такая зависимость делает Украину уязвимой – Россия использует для достижения политических и экономических целей (3530); большие потери экономические от сворачивания евроинтеграции (3534); принятие решений будет осуществляться в России из-за экспансии экономической (3535); после инаугурации Путина – давление на Украину усилится, в том числе, чтобы она не брала участие в проектах и инициативах, которые Россия считает враждебными, в том числе, НАТО (3820); принуждение к зоне свободной торговли с Россией – экономическое давление (3885); РФ хочет сохранить свое влияние на политическую ситуацию на странах-соседах – экономическое давление, поддержка движений, ориентированных на интеграцию с Россией, спекуляция на тему защиты прав российских меньшинств (3893; 2013!!!); использование языкового вопроса как элемент «мягкой силы» (3904)

**Краткое содержание темы:** Россия доминирует в информационном плане (распространяет свою идеологию (имперскую, советскую мифологию), русифицирует языково-культурное пространство), владеет стратегическими промышленными предприятиями, проводит торговые войны, влияет на внутреннюю политику, раскалывая народ по языковому признаку, на «Запад» и «Восток», делегитимирует украинскую государственность, язык и национальность («искусственный», «сконструированный», «прозападный», «русифобский» проект) даже в науке, а любая самостоятельная интерпретация истории считается русифобской, при этом государственную границу до сих пор не желает делимитировать. Россияне не хотят чувствовать себя меньшинством, когда всю историю были титульной нацией. Россия стремится реинтегрировать Украину в постсоветское пространство. Вступление в

Таможенный союз привело бы к поглощению украинской экономики со стороны российского капитала. Россия против евроатлантической интеграции Украины. Независимая Украина противоречит интересам России. Экономическая зависимость от России – риск для Украины, поскольку используется Россией для достижения политических и экономических целей.