

Расширенная презентация модели экономики гармоничного общества

Новое в отношениях собственности

Отношения собственности - центральный и самый дискуссионный вопрос Конкурса в сфере народного хозяйства и его экономики. Заостряется он донельзя известным образом:

Быть или не быть частной собственности на средства производства?

В представленном мною на презентации материале [Экономика гармоничного общества](https://www.youtube.com/watch?v=x-EgVVetWoY) <https://www.youtube.com/watch?v=x-EgVVetWoY> предлагается модифицировать отношения собственности на средства производства таким образом, чтобы народ реально превращался в **суверена - хозяина страны – верховного собственника**, а все остальные собственники фактически – в управляющих своими объектами собственности. При этом статус собственника на средства производства будет означать в первую очередь статус лица, **ответственного за управление** объектом собственности на свое и всеобщее благо.

Как видно, при таком подходе по отношению к объекту собственности появляются одновременно два собственника: народ и собственник-управляющий, с разными полномочиями по отношению к объекту собственности. Т.е. происходит расщепление права собственности на две части.

Осознание этого факта именно в таком виде (расщепления) произошло уже после презентации. Вспомнилось, опять же, цитированное мною при презентации расщепление правомочий собственности между разными собственниками, свойственное англосаксонской модели отношений собственности. Эта модель считается более гибкой и перспективной в отличие от континентальной модели, применяемой у нас и предполагающей наличие только одного собственника по отношению к объекту собственности.

Решил я посмотреть в интернете на тему расщепления, и первое, на что натолкнулся, были две статьи зав. кафедрой экономики и управления городом Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора С.Н. Максимова - [«Собственность в современной экономике: традиции и новации»](#) и [««Распределенная собственность» как современный режим функционирования отношений собственности»](#). Там и нашел искомое. Цитирую:

«Так, один из виднейших российских цивилистов, Г.Ф. Шершеневич писал: «По наиболее распространенному определению, совпадающему с житейским представлением о праве собственности, последнее составляет неограниченное и исключительное господство лица над вещью».

Социально-экономическое развитие в XX веке показало, однако, что такое понимание собственности не отвечает новой реальности, когда появляется множество форм организации экономической жизни, в которых права собственности распределяются между различными субъектами - аренда, доверительное управление, система корпоративного управления и пр.

В этих условиях понимание права собственности как монолитного права перестает адекватно отражать экономические реалии и гораздо более плодотворным оказывается подход, тяготеющий к англосаксонской системе права и находящий свое отражение в экономической теории прав собственности, рождение которой связано с такими именами как Р. Коуз и А. Алчиан. В рамках экономической теории прав собственности последняя понимается как экономико-юридическое явление, состоящее из ряда взаимодополняющих правомочий. При этом за каждым правомочием стоит особый экономический интерес, а потому собственность как «пакет правомочий» отражает многообразие экономических интересов, которые могут принадлежать как одному субъекту (обладателю «полного пакета прав собственности», так и ряду взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов (обладающих отдельными правомочиями или их комбинациями). Ценность такого подхода состоит в том, что распределение правомочий, входящих в полное право собственности, позволяет использовать один и тот же объект собственности рядом экономических субъектов, что делает их «частичными» собственниками и повышает заинтересованность в эффективном использовании объекта.»

Применение этого подхода – распределенного права собственности – снимает все вопросы. По отношению к любому предприятию любой организационно-правовой формы может быть узаконен пакет правомочий (с соответствующей ответственностью), который может быть распределен должным образом. Это могут быть, к примеру, одновременно права народа и государственных органов, права территориальных общин и органов местного самоуправления, права трудового коллектива и права «собственников». Нечто аналогичное было в советской системе, где те же госпредприятия имели определенные обязательства перед местными общинами (строительство жилья, детских садов, к примеру), перед местными советами и т.д. Т.е. у нас это уже было в советском исполнении. Теперь это надо возродить на новом уровне.

Таким образом мы получаем частичную собственность вместо частной и снимаем извечный вопрос.

С учетом вышеизложенного можно таким образом уточнить ранее сформулированные

Три базовых принципа организации экономики гармоничного общества:

1. Конституционное закрепление естественного права личной собственности на результаты своего труда и права общей собственности на созданное природой или общим трудом, если иное не оговорено договором.
2. Формирование новых главных субъектов права собственности: народ страны и его территориальные общины.
3. Введение в действие распределенного права собственности, гармонизирующего интересы всех участников хозяйственной деятельности.

Как вам такой вариант, уважаемые коллеги?

Зобов М.И.