



Движение сознательных отказчиков от военной службы

stoparmy.org

[Поддержать ДСО](#)



Telegram



YouTube



Instagram



VKontakte



Facebook

Как военные комиссары используют следственные органы против отказчиков

Мне пришла повестка от следователя. Что делать?

Административное правонарушение или уголовное преступление?

«Особый порядок»

В случае возбуждения уголовного дела

Немного статистики и бонус

Военные комиссары с давних пор имеют практику направления рапортов в отношении призывников в следственные управления. Можно выделить два вида этих случаев – хотя, наверняка есть еще третий.

Первый вид – это лайтовый вариант, – когда военный комиссариат просто не может обнаружить человека, чтобы вручить ему повестку, или отправить заказным письмом с уведомлением, или направить на госуслуги: тогда он составляет заведомо ложный рапорт в следственное управление, что, мол, призывник – злодей-бармалей, избегает получения повесток, специально не живет по месту регистрации, не реагирует на повестки, которые вручаются его родственникам или аккуратно оставляются в двери или почтовом ящике... Это вариант лайтовый, потому что в этом случае есть обязанность доказать, что человек видел эти повестки, что он получал их заказными письмами с уведомлением или отказывался от таковых, что он как-то уведомлен и не явился именно с целью уклониться.

Второй вариант – более серьезный. Он связан с распространением заявлений на АГС, в том числе в те уголки нашей необъятной страны, где сотрудники военных комиссариатов впервые сталкиваются с этим и считают преступлением уже то, что человек открыто заявляет о своем отношении к армейской системе, о своих взглядах и то, что человек смеет им не подчиняться и не делать, так, как они говорят. Это бесит их больше всего.

Прикрывая свои личное задетое самолюбие ложно понимаемым патриотизмом, эти военные комиссары направляют рапорты в отношении отказчиков в следственные управления.

Часто при этом используют формальные основания – то, что человек, подав заявление на АГС, не являлся по нещаконным повесткам на медицинское освидетельствование, поскольку проведение медицинского освидетельствования до принятия решения по заявлению на АГС на заседании призывной

комиссии, нарушает порядок направления на АГС, предусмотренный в ст. 10 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Мне пришла повестка от следователя. Что делать?

Итак, если вам пришла повестка от следственного комитета или какого-то его отдела, где написано, что вы вызываетесь в следственный отдел, стоит дата явки, фамилия следователя и телефон (а иногда следователь просто звонит и приглашает явиться) – что в этом случае делать?

Прятаться от следователя не надо. Потому что, в отличие от военного комиссара, следователь обладает законными полномочиями дать [распоряжение о приводе](#) вас в следственный отдел, и никому не надо, чтобы вы однажды открыли дверь, а крепкие парни надели на вас наручники, усадили в машину и привезли к следователю. И потом объяснили применение спецсредств тем, что вы хотели сбежать. Мы не пугаем. Просто нужно понимать реальные опасности.

Если такая повестка пришла, то надо позвонить по указанным в повестке телефонным номерам следователя и спокойно рассказать про то, что получена его повестка, есть готовность встретиться, но сначала хочется узнать, в связи с чем вызов – следователь, скорее всего, так и ответит, что в связи с уклонением от призыва, что подал рапорт военный комиссар.

Уточните у следователя, на какой стадии находится дело: возбуждено ли дело, т.е. есть ли уже постановление о возбуждении уголовного дела или идет доследственная проверка; с большой долей вероятности все находится на этапе доследственной проверки.

И, самое главное – спросите у следователя, по каким эпизодам ведется проверка: даты неявок по повесткам, которые вам по мнению военного комиссара вручали одним из законных способов.

Просите следователя, чтобы встреча не назначалась немедленно и желательно не на завтра, а как минимум на послезавтра. Для следователя объясняете это тем, что, например, вам надо найти кое-какие документы, которые могут пояснить, почему вы не являлись по тем повесткам – если действительно такое было, – и подготовить их копии, чтобы следователю была понятна картина. События-то были достаточно давно и вам надо найти эти документы, восстановить в памяти по своим личным записям, что именно было в те дни, каковы обстоятельства.

На самом деле эти пару дней нам нужны не только для того, чтобы найти какие-то важные документы, связанные с уважительными причинами неявки (например, у был больничный лист, о котором забыли уведомить военный комиссариат и копию которого забыли предоставить), но и для того, чтобы составить четкую письменную позицию, которую вы принесете следователю на беседу.

И эту письменную позицию желательно показать и обсудить вместе с правозащитниками: юристами из [«Солдатских матерей Санкт-Петербурга»](#) или [«Призыва к совести»](#), а может быть и [Движением СО](#). Мобильный телефон юриста «Солдатских матерей Санкт-Петербурга»: +79062631717.

Поэтому лучше просить отложить встречу не на пару даже, а на 3-4 дня, поскольку вам надо связаться с правозащитниками, а тем – выделить время на вас. Вам надо все это осмыслить и напечатать.

После того, как вам сообщили эпизоды, садимся и разбираем, что и в какой день было, почему вы не являлись по тем повесткам, какие у вас есть доказательства своей позиции?

Готовите письменную позицию, в которой аргументированно излагаете, что вы не имели цели уклониться, почему те эпизоды, по которым следователь проводит проверку, не являются уклонением от призыва на военную службу.

Этот ранний этап очень важен, поскольку есть значительный шанс, что следователь по итогам проверки вынесет не постановление о возбуждении уголовного дела, а постановление об отказе в

возбуждении уголовного дела. Такие случаи нередки и лишь малая часть из них содержится в [нашей правоприменительной практике](#).

Административное правонарушение или уголовное преступление?

И тут надо поговорить о том, что такое уклонение от призыва на военную службу, и чем оно отличается от административного правонарушения «нарушение правил воинского учета», «неявка по повестке военного комиссариата на мероприятия связанные с призывом».

Чаще всего военные комиссары подают рапорты в следственные органы, когда имеется неявка (а иногда и неоднократная) по повестке в военный комиссариат, что трактуется как состав уголовного преступления – уклонение от призыва на военную службу (ч. 1 ст. 328 УК РФ)

С другой стороны, неявка по повестке военного комиссариата попадает и под [ст. 21.5 КоАП](#) – административное правонарушение (неявка по повестке военного комиссариата, нарушение правил воинского учета).

Т.е. одно и то же деяние может быть расценено либо как административное правонарушение, либо как уголовное преступление.

Как отличить одно от другого? На эту тему есть [Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 г. Москва «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»](#).

Постановление адресовано судам, но очевидно, что следователь будет учитывать его, если не хочет, чтобы дело, которое пойдет в суд с его обвинительным заключением, развалилось в суде.

Краеугольным камнем в решении вопроса о том, следует ли квалифицировать совершенное деяние, – неявка без уважительной причины по повестке военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом, – как административное правонарушение или как уголовное, является отсутствие или наличие у лица, совершившего это деяние цели избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву.

- *«При этом уголовная ответственность наступает в случае, если призывник таким образом намерен избежать возложения на него обязанности нести военную службу по призыву»*

– абзац 2 п. 4 Постановления ВС РФ

Как доказывать наличие или отсутствие цели, Верховный суд не разъясняет. Остается руководствоваться здравым смыслом.

Полагаю, что если человек не являлся по повестке или повесткам на мероприятия, связанные с призывом, а потом явился на мероприятие, связанное с призывом и прошел его, то нельзя говорить о том, что у человека была тогда цель избежать службы, т.е. уклониться от призыва. Например, человек получил повестку на отправку в армию, а потом после бурных проводов проспал. Вот если он прибежал на следующий день со словами «Проспал. Виноват. Отправьте меня в армию», то очевидно, что у него не было цели уклониться.

Если человек подал заявление на АГС, ему выдали повестки на медицинское освидетельствование, а он написал на эти повестки жалобы, потому что ими нарушается порядок направления граждан на АГС и требовал организовать в отношении него призывную комиссию для рассмотрения заявления на АГС, то, очевидно, что он не имел цели уклониться от призыва на военную службу – он имел целью добиться реализации своего права на альтернативную гражданскую службу, добиться соблюдения порядка направления граждан на АГС, предусмотренного в ст. 10 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

И уж тем более очевидно, что если после этих жалоб гражданину все-таки организовали заседание призывной комиссии для рассмотрения заявления на АГС, человек явился на это заседание, в отношении него приняли решение (даже если это решение об отказе в замене ВС на АГС), то ясно, что тут нет умысла уклониться от призыва на военную службу.

Здесь человек после даты якобы неявки по повесткам без уважительных причин, явился на призывную комиссию, т.е. на мероприятие по призыву, значит, у него и не могло быть умысла уклониться.

К сожалению, практика показывает (например, случай в Оренбургской области, Стерлитамак), что мы не можем быть застрахованы от возбуждения уголовных дел даже тогда, когда нет никаких правовых оснований для этого. Однако возбуждение уголовного дела – это еще не конец.

Но все-таки, при объективном отсутствии оснований, при условии хорошей подготовки к походу на беседу со следователем, нормально составленной письменной позиции и каких-то доказательств, часто случаются и отказы в возбуждении уголовного дела.

Так, например, нам известен случай, когда человека вызывали к следователю по трем эпизодам: по двум, как оказалось, у человека был больничный лист, копию которого он, к счастью, сохранил и предъявил следователю. А по третьему эпизоду следователь все-таки хотел возбуждать уголовное дело. Но тут, молодой человек обратил внимание, что это была повестка на март месяц. А каждый, кто что-то знает о призыве, понимает, что в марте нет призыва и не может быть вызова на мероприятия, связанные с призывом – может быть только вызов на уточнение документов воинского учета. Уголовный кодекс характеризует как уголовное преступление только неявку по повестке на мероприятие, связанное с призывом, а не неявку на уточнение документов.

Когда молодой человек обратил на это обстоятельство внимание следователя, тот принял решение отказать в возбуждении уголовного дела. Поэтому если с вами произошел похожий случай, не забывайте запросить у следователя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, чтобы это дело не всплыло потом в неожиданный момент.

И вот таких моментов, которые могут быть существенными при принятии следователем решения – возбуждать или нет уголовное дело, – может быть много. Надо анализировать ситуацию и готовить письменную полицию.

Если так получилось, что вы оказались на беседе у следователя, не понимая заранее, по каким эпизодам проходит проверка, то попросите его сначала сообщить вам, в связи с чем проходит проверка – только просите пояснить конкретно, по каким эпизодам, а не общее «уклоняешься от армии». Запишите себе это, уточните, есть ли ваша подпись на корешках повесток, которые хранятся в личном деле, имеются ли полученные заказные письма военкомата с повестками или отказы от их получения. Запишите себе всю информацию про эти повестки: когда, на какое мероприятие, когда вручались/направлялись. А потом скажите, что вы просите перенести опрос, потому что сейчас вы не готовы, т.к. вам надо восстановить все обстоятельства в памяти – по своим личным записям, посмотреть документы какие-то дома, чтобы восстановить полную картину.

Если вы пришли уже подготовленным и с письменной позицией, то все-равно уточните еще раз со словами: «Скажите, я правильно, понимаю, что проверка сейчас идет по таким-то эпизодам?». Если в ходе проверки неожиданно выплывет новый эпизод, о котором вам не было известно до похода к следователю,

то лучше попросить по тем же причинам встретиться еще раз, поскольку обстоятельств по этому эпизоду вы не помните.

Просите следователя ознакомиться с вашей письменной позицией, копиями доказательств и приложить это всё в дело.

Ваши показания не должны, естественно, противоречить письменной позиции. Их следователь обычно печатает на компьютере – попросите следователя дать почитать текст после завершения опроса, чтобы можно было поправить неточности, если он таковые есть.

Перечитайте внимательно, что записал следователь с ваших слов. Если то, что там напечатано, не соответствует смыслу того, что вы говорили, то просите исправить и прямо диктуйте, какой абзац надо заменить и диктуйте, что надо записать – это ваши показания, а не сочинение следователя. Не стесняйтесь, если вы медленно читаете. Это нормально.

После беседы следователь должен будет либо вынести постановление о возбуждении уголовного дела, либо постановление об отказе. По завершении беседы задайте вопрос, когда будет постановление о возбуждении или об отказе, когда его можно получить на руки.

«Особый порядок»

Мы сталкивались со случаями, когда дознаватель/следователь милостиво предлагал призывникам некий «особый порядок» рассмотрения, сперва не уточняя, что это такое, пытаясь заинтриговать. На самом деле это банальное признание вины, [явка с повинной](#) и т.п. и т.д. Следователь скорее всего не только пообещает, но и позаботится о том, чтобы после этого вам было назначено минимальное наказание, поскольку явка с повинной является формой деятельного раскаяния. Встречались обещания минимальных штрафов в 10.000 вместо возможного по ч. 1 ст. 328 диапазона от 10 до 200 тысяч.

Однако [соглашаться на это нельзя](#), поскольку раскаяние – это не какое-то там заявление в некую инстанцию и отозвать его уже невозможно, если передумаете.

Ещё следователь может слухавить и предложить поступить в соответствии с [28 статьей УПК РФ](#) – прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием; т.е. опять просто признать вину. Теоретически это может сработать, однако на практике никаких гарантий 100% счастливого исхода в случае признания вами вины – нет; а вот вы дадите следователю лёгкое дельце, которое уже никаким способом не сможете обратить вспять.

Единственный сценарий, при котором может быть целесообразно признавать вину, это тот, при котором вы сами, в том числе с помощью правозащитников, до похода к следователю, объективно рассмотрев инкриминируемые вам эпизоды неявок по повесткам и сопутствующие им обстоятельства, приходите к выводу, что всё говорит против вас и вероятность возбуждения уголовного дела с последующим осуждением в вашем случае действительно приближается к 100% даже в случае привлечения адвоката, а вы при этом возможный штраф в 60-80 тысяч хотите заменить 10.000-20.000.

В случае возбуждения уголовного дела

Если все-таки в отношении вас вынесли постановление о возбуждении уголовного дела, то наступает следующий этап в соответствии с УПК (уголовно-процессуальный кодекс) и вам надо будет почитать этот талмуд. Следователь вызовет вас на допрос уже в качестве подозреваемого. Прежде, чем идти на допрос, надо изучить постановление о возбуждении УД. Скорее всего, оно по сути будет похоже на

материалы доследственной проверки, однако может и отличаться (например, могут отпасть какие-то эпизоды после проверки).

В связи с постановлением следует снова подготовить письменную позицию. Особенно, если вы не готовили хорошую позицию ранее, к беседе. И на допросе вы по сути будете повторять то, что излагаете в своей письменной позиции.

Следует иметь ввиду, следователь может склонять вас признать вину, чтобы дело рассматривалось в том самом особом порядке – тогда, дескать, вам назначат менее суровое наказание. Если вы считаете, что не уклонялись, не надо идти на поводу у следователя и признавать вину. Потому что тогда вам, может и назначат в суде штраф поменьше, но обжаловать это решение вы уже никак не сможете. И, соответственно, подать жалобу Комитет по правам человека (КПЧ) ООН, вместо Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), из которого РФ вышла, тоже не сможете. А все-таки мы считаем, что случаи осуждения людей, которые добиваются реализации права на АГС в силу того, что у них есть убеждения совести, противоречащие несению военной службы, должны доходить до международных институций.

Если постановление о возбуждении УД вам выдали на руки и хотят сразу же проводить допрос, ходатайствуйте о переносе, потому что вам надо внимательно ознакомиться с постановлением и составить позицию.

С момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела все следственные действия должны проходить в присутствии адвоката. Если вам предлагают отказаться от адвоката – это признак того, что пытаются склонить к признанию вины. Не надо отказываться и от адвоката по назначению. Скорее всего, от него не много толку, но все-таки кое-какие процессуальные действия легче осуществлять, когда такой адвокат присутствует.

Например, если человеку следователь только что выдал на руки постановление о возбуждении уголовного дела и хочет в этот же день проводить допрос его как подозреваемого, то больше шансов, что ходатайство о переносе допроса следователь удовлетворит, если имеется адвокат.

Время, которое вы выиграете, следует использовать для подготовки к допросу. Связаться с правозащитниками, как упоминалось в начале, выработать не только письменную позицию, но и линию поведения: что говорить на допросе или отказываться от дачи показаний, используя свое право на это (ст. 51 Конституции РФ).

Слушать советы адвоката по назначению надо очень аккуратно и прежде, чем что-то делать, обсуждать это с правозащитниками.

После допроса следователь либо прекратит уголовное дело, либо изготовит обвинительное заключение.

Дальнейшие действия после обвинительного заключения и того, как прокурор его подпишет – передача дела в суд. В суде может быть обвинительный приговор, но может быть и оправдательный.

Несмотря на то, что в ч. 1 ст. 328 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 2 лет, на практике приговоров с реальными сроками лишения свободы мы не встречали, потому что максимально суровая мера применяется, если ранее человек уже был осужден.

Как правило, суды назначают штрафы, но достаточно большие. Теоретически возможно и 200 тыс рублей, но самый большой штраф, который нам знаком по этим делам – это 130.000 рублей был назначен пацифисту Никите Коневу из Кировска Мурманской области, который у него высчитывали из зарплаты года два. А потом призывная комиссия единогласно признала за ним право на АГС; и вообще в этом городе больше после дела с АГС пошли на лад.

Немного статистики и бонус

По [данным](#) Судебного департамента при Верховном суде между в военный 2022 год судами страны было рассмотрено 1121 дело по части первой (уклонение от призыва на военную службу) два дела по части второй (уклонение от прохождения АГС) 328 статьи УК РФ.

~60% осуждённых получили штрафы до 25000 рублей, ~35% – от 25 до 100 тысяч, 9 – более 100 тысяч; только одного лишили свободы на год (скорее всего, он уже умудрился быть судимым по этой же статье). Двоих оправдали.

Штраф нужно уплатить в течение 60 дней после его назначения, а в случае финансовых проблем можно ходатайствовать о рассрочке – [статья 31 УИК РФ](#), которую возможно растянуть на несколько лет.

Судимость погашается через год после исполнения наказания – [п. «б» ч. 3 ст. 86 УК](#). До погашения судимости человек не подлежит призыву на военную службу – [пп. «б» п. 3 статьи 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»](#); а на основании [пп. «в» п. 4](#) этой же статьи человек не подлежит призыву ещё и во время дознания, предварительного следствия и уголовного судебного разбирательства – может быть удобно!

К сожалению, [выезд из РФ ограничивается](#) до исполнения наказания, но с учётом потенциальных драконовских [«обеспечительных мер явки по повесткам»](#) – куда включается, в том числе, запрет на выезд из РФ при вручении и направлении повестки, – для обычных не судимых призывников, это не так уж и печально.

Полезные материалы:

- [1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 \(ред. от 18.05.2023\) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения альтернативной гражданской службы»](#)
- [2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ \(ред. от 28.04.2023\)](#)
- [3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ \(ред. от 29.12.2022\)](#)
- [5. СК отказался возбуждать дело против пацифиста за уклонение от призыва](#)
- [4. Суд оставил в силе оправдательный приговор пацифисту](#)
- [6. Статистика приговоров по 328 статье УК РФ за 2022 год от Судебного департамента при Верховном суде РФ](#)