

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о продлении срока содержания обвиняемого под стражей**

14 октября 2021 года

город Москва

Нагатинский районный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Шикаревой С.А., при секретаре Харитоновой В.Д., с участием помощника Нагатинского межрайонного прокурора г. Москвы Лапшовой О.С., следователя СО ОМВД России по району Царицыно г. Москвы Петровой Е.В. обвиняемого Таримо Н.Р., защитника–адвоката Васильева В.Л., переводчика Исабековой К.,

рассмотрев в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи постановление заместителя начальника СО Отдела МВД России по району Царицыно г. Москвы майора юстиции Д.Х. Арнаута о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Таримо Немес Раймонд, 11 ноября 1990 года рождения, гражданина Объединенной Республики Танзания, уроженца Объединенной Республики Танзания, зарегистрированного по адресу: Республика Танзания, г. Дарисалам, ул. Мбизи, имеющего высшее образование, холостого, не работающего, имеющего на иждивении несовершеннолетнюю дочь Таримо Джулиан Джеймс, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12101450081000009 возбуждено 15 января 2021 года СО Отдела МВД России по району Царицыно г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, в отношении Таримо Н.Р.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался, последний раз 03 августа 2021 года руководителем следственного органа – врио первого заместителя начальника ГСУ ГУ МВД России по г. Москве полковником юстиции И.А. Кружилиным на 01 месяц 00 суток, а всего до 08 месяцев 00 суток, то есть до 15 сентября 2021 года.

15 января 2021 года Таримо Н.Р. задержан по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

15 января 2021 года Таримо Н.Р. предъявлено обвинение в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

16 января 2021 года в отношении обвиняемого Таримо Н.Р. Нагатинским районным судом г. Москвы избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 02 месяца 00 суток, то есть до 15 марта 2021 года.

Срок содержания под стражей обвиняемого Таримо Н.Р. неоднократно продлялся, последний раз 13 сентября 2021 года Нагатинским районным судом г. Москвы на 01 месяц 00 суток, а всего до 09 месяцев 00 суток, то есть до 15 октября 2021 года.

Следователем СО ОМВД России по району Царицыно г. Москвы с согласия руководителя следственного органа – врио первого заместителя начальника ГСУ ГУ МВД России по г. Москве полковника юстиции И.А. Кружилина, обратился в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей Таримо Н.Р. на 01 месяц 00 суток, а всего до 10 месяцев 00 суток, то есть до 15 ноября 2021 года, указывая, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает, однако по делу необходимо:

- в порядке ст. 175 УПК РФ, предъявить Таримо Н.Р. обвинение, после чего допросить последнего по существу предъявленного обвинения;
- выполнить требования ст.ст. 215, 217 УПК РФ;
- составить обвинительное заключение и направить уголовное дело прокурору в порядке ст. 220 УПК РФ, с учетом требований ст.ст. 221, 227 УПК РФ.

Следователь поддержала заявленное ходатайство по изложенным в нем основаниям. Так же следователь пояснил, что сложность и длительность расследования данного дела заключается в большом количестве судебных экспертиз, а так же в большом объеме следственных и процессуальных действиях.

Обвиняемый не возражал против удовлетворения ходатайства следователя.

Защитник возражал против ходатайства следователя, просил в удовлетворении отказать, поскольку Таримо скрываться от органов предварительного расследования скрываться намерений не имеет.

Помощником прокурора ходатайство о продлении срока содержания обвиняемого под стражей в судебном заседании поддержано полностью, как законное и обоснованное, с учетом оснований, приведенных следователем.

Суд, выслушав мнения участников процесса, исследовав представленные материалы, находит ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Задержание Таримо Н.Р. произведено при наличии к тому оснований, с соблюдением порядка задержания, предусмотренного ст. 91 УПК РФ.

Обвинение ему предъявлено с соблюдением норм, предусмотренных г. 23 УПК РФ.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Таримо Н.Р. избрана в установленном законом порядке, постановление суда вступило в законную силу.

В представленных материалах имеются сведения, подтверждающие обоснованность подозрения в причастности Таримо Н.Р. совершению инкриминируемого ему преступления, а именно показаниями свидетелей Спирина А.А., Бойко М.А., Ерина А.А.; протоколом очной ставки, проведенной между свидетелем Спириным А.А. с одной стороны и обвиняемым Таримо Н.Р. с другой; протоколом очной ставки, проведенной между свидетелем Ериным А.А. с одной стороны и обвиняемым Таримо Н.Р. с другой; протоколом очной ставки, проведенной между свидетелем Бойко М.А. с одной стороны и обвиняемым Таримо Н.Р. с другой; протоколом осмотра места происшествия; заключениями эксперта № 4/141 от 01 февраля 2021 года, № 4/367 от 11 марта 2021 года, № 4/366 от 11 марта 2021 года, № 4/368 от 11 марта 2021 года, а

также иными материалами уголовного дела. При этом вопросы о доказанности вины не подлежат рассмотрению судом при продлении срока содержания под стражей, поскольку связаны с оценкой доказательств по делу и выходят за пределы судебного разбирательства, установленные ст. 109 УПК РФ.

Срок предварительного следствия продлен соответствующим должностным лицом.

С момента последнего продления срока содержания обвиняемого Таримо Н.Р. по уголовному делу выполнен ряд следственных и процессуальных действий, указанных в ходатайстве следствия.

Принимая во внимание объем выполненных и запланированных следственных и процессуальных действий, проведение которых направлено на окончание предварительного расследования, суд приходит к выводу, что срок на который следователь просит продлить меру пресечения, является разумным, не выходящим за рамки установленного срока следствия. Данных, свидетельствующих о неэффективной организации расследования и явной волоките, не установлено.

Обстоятельства, послужившие основанием для избрания Таримо Н.Р. меры пресечения в виде заключения под стражу, по мнению суда, в настоящее время не отпали и не изменились.

Таримо Н.Р. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание свыше 3-х лет лишения свободы, приобретает наркотические средства, тем самым способствует незаконному материальному обогащению сбытчиков наркотических средств, посягая на общественные отношения, нравственные и моральные нормы поведения, не имеет легального источника дохода, поэтому у суда имеются основания полагать, что Таримо Н.Р., оказавшись на свободе, под тяжестью предъявленного органами предварительного расследования обвинения и, опасаясь возможного наказания, может скрыться от органов следствия и суда, оказать давление на участников уголовного дела, либо иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Соответствующего медицинского заключения, свидетельствующего о невозможности содержания обвиняемого Таримо Н.Р. в условиях следственного изолятора, применительно к перечню тяжелых заболеваний утвержденному Постановлением Правительства РФ № 3 от 14 января 2011 г. суду не представлено.

Сведений об изменении оснований, вследствие которых Таримо Н.Р. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а также обстоятельств, свидетельствующих о том, что необходимость применения данной меры пресечения, отпала, судом не установлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что применение иной более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, в отношении обвиняемого Таримо Н.Р., в том числе с учетом доводов приведенных стороной защиты, нецелесообразно, так как иные меры пресечения, в том числе в виде домашнего ареста, по мнению суда, не обеспечат надлежащего поведения обвиняемого в ходе предварительного следствия и не исключат для него возможности скрыться от следствия и суда, либо иным образом

воспрепятствовать производству по делу.

Учитывая, что закончить следствие в установленный срок не представляется возможным по объективным причинам, срок содержания обвиняемого Таримо Н.Р. под стражей истекает, а оснований для отмены либо изменения меры пресечения не имеется, суд полагает необходимым продлить срок содержания под стражей на период следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемому Таримо Немеса Раймонд на 01 месяц 00 суток, а всего до 10 месяцев 00 суток, то есть до 15 ноября 2021 года.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья
С.А.

Шикарева