

Именем Российской Федерации

29 января 2024 года

г. Шахты

Шахтинский городской суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи Черепановой Л. Н.

при секретаре Ларионовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ермоловой А.В. к Ермолову С.Л. о разделе совместно нажитого имущества супругов – квартиры, установил:

Ермолова А.В. обратилась в суд с настоящим иском по следующим основаниям.

Она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком с 08.09.2007 года по 19.05.2023 г.

Фактически семейные отношения между ними были прекращены 10 июля 2022 года.

Во время совместной жизни супруги приобрели квартиру, расположенную по адресу: <данные изъяты>, с кадастровым номером <данные изъяты>, которую оформили в совместную собственность Ермоловой А.В. и Ермолова С.Л.

Квартира была приобретена по договору купли-продажи квартиры от 23 сентября 2020г.

Согласно п.2.1договора купли-продажи квартиры стоимость объекта недвижимости составляла 800 000 руб. Цена являлась окончательной и изменению не подлежала. Часть стоимости в размере 120 000 руб. оплачивается за счет собственных денежных средств покупателей. Оставшаяся часть стоимости объекта недвижимости в размере 680 000 руб. оплачивается за счет кредитных средств, предоставляемых ПАО «Сбербанк России».

Истцом и ответчиком был подписан с ПАО «Сбербанк России» кредитный договор № от 23 сентября 2020г.

Денежные средства на первоначальный взнос в размере 120 000 руб. были заняты истцом 23.09.2020г. у Милютин Д.А. в день оформления договора купли-продажи квартиры по договору займа.

Милютин Д.А. перевел на карту истца денежные средства в размере 120 000 руб., а истец со своей карты 23.09.2020г. перевела 120 000 руб. продавцу квартиры Богатыревой С.В.

Срок возврата денежных средств, согласно п.3 договора займа, заключенного между истцом и Милютиным Д.А., был определен до 1 августа 2023 г. Денежные средства истец вернула Милютину Д.А. 28.07.2023г.

С момента фактического прекращения брака - с 10 июля 2022г. истцом за счет личных денежных средств было внесено на погашение кредита 664 316,29 руб.

В вышеуказанную квартиру истцом были вложены следующие денежные средства:

- 120 000 руб. первоначальный взнос;

- 664 316,29 руб. на погашение кредита после фактического распада семьи, из них – 598 301,11 руб. сумма основного долга.

За время совместной жизни истцом и ответчиком выплачено 177 051,63 руб., из них основной долг 81 698,89 руб. (согласно графику платежа), из суммы основного долга доля истца составляет - 40 849,44 руб.

Стоимость квартиры составляет 800 000 руб., из них денежные средства истца составляют - 120 000+598301,11 +40 849,44=759150,55 руб.

Денежные средства, которые выплатил ответчик, составляют 40 849,44 руб.

Соответственно доля истца в квартире составляет 0,95 или 19/20 доли (расчет- (759 159,55* 1):800 000=0,95 или 95/100 или 19/20).

Доля ответчика будет равна 1/20.

Просит суд разделить совместно нажитое имущество супругов; признать за истцом право собственности на 19/20 доли квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты>, с кадастровым номером <данные изъяты>

В судебное заседание истец Ермолова А.В. не явилась, извещена надлежащим образом.

В судебное заседание явилась представитель истца Кулагина А.Ю., действующая на основании ордера от 10.01.2024г., исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

В судебное заседание явились ответчик Ермолов С.Л., его представитель Кисилев И.Е., действующий на основании доверенности от 15.12.2023г., представили письменные возражения на иск, пояснили, что раздел имущества должен производиться с учетом положений п. 1 ст. 39 СК РФ, согласно которому при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными.

Выслушав представителя истца, ответчика, представителя ответчика, изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащие частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не

имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 34 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии со ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Согласно п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

Судом установлено, Ермолова А.В. и Ермолов С.Л. с 08.09.2007г. состояли в зарегистрированном браке.

Брак расторгнут 19.05.2023.

От брака имеется несовершеннолетний ребенок ФИО2, <данные изъяты> года рождения.

Спор о ребенке между супругами в настоящее время отсутствует.

В период брака по договору купли-продажи от 23.09.2020г. супруги Ермоловы приобрели в общую совместную собственность квартиру по адресу: <данные изъяты>, кадастровый номер <данные изъяты>, общей площадью 43,6 кв.м.

Право собственности было зарегистрировано на истца Ермолова А.В. и ответчика Ермолова С.Л. (общая совместная собственность) без определения долей.

Согласно п.2.1 договора купли-продажи квартиры от 23.09.2020г. стоимость объекта недвижимости составляет 800 000 руб. Часть стоимости в размере 120 000 руб. оплачивается за счет собственных денежных средств покупателей. Оставшаяся часть стоимости объекта недвижимости в размере 680 000 рублей оплачивается за счет кредитных средств, предоставляемых ПАО «Сбербанк России».

120 000 руб. были получена в долг у Милютин Д.А. по договору займа от 23.09.2020. Указанный долг был погашен полностью 28.07.2023.

23 сентября 2020г. между ПАО Сбербанк и созаемщиками Ермоловыми был заключен кредитный договор на 680 000 руб.

Согласно справке ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № от 23.09.2020г. на сумму 680 000 руб. «Приобретение готового жилья» погашена полностью. Дата закрытия договора 07.11.2023г.

Истец указывает, что 120 000 руб. были погашены ею после расторжения брака за счет личных денежных средств. Также ею полностью погашен кредит, в счет погашения кредита внесено 664 316,29 руб.

Истцом был представлен расчет долей, в соответствии с которым доля истца в квартире с учетом внесения ею денежных средств после расторжения брака составляет 0,95 или 19/20 доли, доля ответчика - 1/20.

Довод истца суд находит не основанным на законе.

Спорная квартира приобретена в период брака по возмездной сделке - договору купли-продажи от 23.09.2020, заключенному между Богатыревой С.В. (продавец) и Ермоловой А.В. и Ермоловым С.Л. (покупатели), следовательно, является общим имуществом супругов и подлежит разделу в равных долях.

Тот факт, что супруга после расторжения брака самостоятельно производила платежи по кредитному договору, по договору займа не является основанием для увеличения ее доли в праве собственности на квартиру. Денежные средства, выплаченные супругами в период брака, считаются их совместной собственностью, а платежи супруги по кредитному договору после расторжения брака являются долговыми обязательствами и не могут быть основанием для приращения ее доли в общем имуществе.

Частичная оплата истцом после расторжения брака взносов по кредитному договору, на основании которого квартира приобреталась, не влечет изменения режима этого имущества и не должна расцениваться в качестве возможности увеличения доли одного из супругов; таким образом, заявленные исковые требования должны быть удовлетворены частично.

Ермолова А.В. вправе предъявить требования к Ермолову С.Л. о взыскании с него части денежных средств, уплаченных после расторжения брака по кредитному договору и по договору займа.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

решил:

произвести раздел совместно нажитого имущества супругов Ермоловой А.В. и Ермолова С.Л. – квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты>, кадастровый номер <данные изъяты>

Признать за Ермоловой А.В., <данные изъяты> года рождения, уроженкой п<данные изъяты>, паспорт гражданина РФ <данные изъяты> право на № долю в праве собственности на квартиру площадью 43,6 кв.м, расположенной по адресу: <данные изъяты> кадастровый номер <данные изъяты>

Признать за Ермоловым С.Л., <данные изъяты> года рождения, уроженцем <данные изъяты>, паспорт гражданина РФ <данные изъяты> право на № долю в праве собственности на квартиру площадью 43,6 кв.м, расположенной по адресу: <данные изъяты> кадастровый номер <данные изъяты>

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Шахтинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Л.Н. Черепанова

Решение в окончательной форме изготовлено 5 февраля 2024г.