

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації « \_\_\_\_\_ »

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
за спеціальністю \_\_\_\_\_

за результатами публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри

1. Актуальність теми дисертації
2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання).
3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).
4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)
5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).
6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).
7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік)

8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати

9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані

10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення  
(необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

### **УХВАЛЕНО:**

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів \_\_\_\_\_ дисертації \_\_\_\_\_ ПІБ \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ тему:

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПІБ відповідає спеціальності \_\_\_\_\_ та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, і пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати \_\_\_\_\_ дисертацію \_\_\_\_\_ ПІБ \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ тему: \_\_\_\_\_ до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю \_\_\_\_\_.

4. Рекомендувати вченій раді ІДГУ затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради: Голова ради: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Рецензенти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Офіційні опоненти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

### **Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації:**

«За» – кількість \_\_\_\_\_

«Проти» – немає \_\_\_\_\_

«Утримались» – немає \_\_\_\_\_

Презентація ПІБ на \_\_\_ стор. додається.

Таблиця відомостей про рекомендованих членів разової спеціалізованої вченої ради додається.

### **Головуючий на засіданні кафедри:**

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, підпис \_\_\_\_\_

Рецензенти:

1) посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, підпис \_\_\_\_\_

*2) посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, підпис*