

Да ли кратко значи једноставно – кратке приче Давида Албахарија – критеријуми за процену резултата рада (артефаката)

Аспекти остварених задатих циљева по тимовима	1. ниво задовољава	2. ниво солидан	3. ниво изврстан
Тим 1 је : 1. навео шта је о читању рекао и које врсте читања препознао - Новица Милић: дословно срицање, тумачење, додатно читање, продуктивно читање; посебно навео шта је рекао Албахари: дијалог са текстом, дијалог са аутором; 2. посебно истакао шта је продуктивно читање – читање које наводи на још читања и сазнавања, креативно читање; 3. направио малу анкету међу својим члановима – ко је која врста читаоца и то духовито представили. - представио информације на занимљив и креативан начин са визуелним елементима; - истакао кључне речи, без много текста; - написано је уредно и језички коректно; - правилно навео извор; - изложио течно и увежбано.	Није навео или је навео непотпуно шта је о читању рекао Новица и Албахари.	Навео заједно и/ или половично шта су о читању рекли Милић и Албахари	Навео посебно поделу читања по Н. Милићу, посебно две особености читања по Албахарију, визуелно упечатљиво
	Не постоји или није посебно истакнуто шта је продуктивно читање.	Продуктивно читање је поменуто, слабо је истакнуто и објашњено или није уопште објашњено.	Посебно је истакнуто продуктивно или креативно читање и наведене његове особености, визуелно допадљиво.
	Не постоје резултати о томе какви су читаоци чланови тима или је незанимљиво и непотпуно.	Препознали и навели или испричали какви су они читаоци, али не за све чланове.	Сви чланови тима се изјаснили о томе какви су они читаоци по подели Албахари-Милићевој и то јасно исказао или и написао.
	Представио на конвенционал. и незанимљив начин; кључне речи недовољно истакао. Не води рачуна о правопису. Није навео извор.	Информације покушао да представи занимљиво; истакао кључне речи; трудио се да буде уредно и језички тачно, али има грешака; није навео извор.	Информације представљене јасно, тачно, уредно и на занимљив начин. Извор навео.
	Излагање неувежбано.	Излагање је солидно, треба га још увежбати.	Излагање увежбано и остварује контакт с публиком.
	1 – 3 бода	2 – 6 бодова	3 – 9 бодова
Тим 2 је: 1. навео најбољу дефиницију кратке приче; 2. приказао кратку причу у односу на сличне жанрове: роман, новинска прича, сажета кратка прича, зен-прича, цртица, песма у прози, виц ; - представио информације на занимљив и креативан начин са визуелним елементима; - истакао кључне речи и везе међу њима, без много текста; - написано је уредно и језички коректно;	Навео дефиницију кратке приче, тачно или нетачно.	Навео најбољу Албахаријеву дефиницију кратке приче.	Навео и графички истакао најбољу дефиницију кратке приче
	Навео неколико жанрова сличних краткој причи, није обухватио све, графички нејасно	Навео је све или скоро све жанрове сличне краткој причи, није видљив однос са кратком причом / није граф. приказао.	Графички приказао однос између кратке приче и сличних жанрова. Обухватио је све жанрове.
	Представио на конвенционал. и незанимљив начин; кључне речи недовољно истакао. Не води рачуна о правопису. Није навео извор.	Информације представио претежно текстом, незанимљиво, кључне речи истакао али без везе међу њима, правописно углавном добро и уредно.	Информације представио атрактивно, с мало речи, визуелно допадљиво, уредно и правописно тачно. Навео извор.

- правилно навео изворе; - изложио течно и увежбано.	Излагање неувежбано.	Излагање је солидно, треба га још увежбати.	Излагање увежбао и остварује контакт с публиком.
	1 – 3 бода	2 – 6 бодова	3 – 9 бодова
Тим 3 је: 1. навео одлике најкраћих прича (поетика сажимања, најмањи број речи који ипак исприча причу) и написао Албахаријеву најкраћу причу (из збирке <i>Фрас у шупи</i>); 2. утврдио значење речи <i>коан</i> и <i>зен</i> ; 3. прочитао кратку причу о двојници зен-калуђера и изнео шта је очарало Албахарија, а шта чланове тима (бар једног члана тима); 4. Пустео рок-песму за коју Албахари тврди да је кратка прича и изнео своје мишљење о значењима те песме. - представио информације на занимљив и креативан начин са визуелним елементима; - истакао кључне речи, без много текста; - написано је уредно и језички коректно; - правилно навео изворе; - изложио течно и увежбано.	Није навео одлике или их није истакао; преписао је Албахаријеву најкраћу причу.	Навео нејасно одлике најкраћих прича и најкраћу Албахаријеву причу.	Прецизно навео одлике најкраћих прича и најкраћу Албахаријеву причу, и одредио јој извор.
	Није одредио или је непотпуно значење речи <i>коан</i> и <i>зен</i> .	Кратко и сажето одредио значење речи <i>коан</i> и <i>зен</i> .	На основу текста и истражујући закључио и навео шта је <i>коан</i> и <i>зен</i> .
	Прочитао зен-причу и сажео Албахаријево мишљење о њој, а није изнео став чланова тима.	Препричао зен-причу о два калуђера и написао Албахаријево мишљење, а мишљење чланова тима није јасно или није написано.	Препричао причу о 2 калуђера, сажето написали Албахаријево мишљење и навели мишљења бар 2 члана тима.
	Није пустио рок-песму, навео наслов или ни то.	Навео је рок-песму, није је пустио, или није навео своје мишљење.	Пустили рок-песму, написали стих-причу и навели своје мишљење.
	Информације представио с много текста, незанимљиво, непотпуно, без извора	Информације представљене сажето, али и даље има много текста или нису добро сажете, без извора.	Информације исцрпне, а сажете, представљене графички и/ или визуелно, писмено, са изворима.
	Излагање неувежбано.	Излагање је солидно, треба га још увежбати.	Излагање увежбао и остварује контакт с публиком.
	1 – 3 бода	2 – 6 бодова	3 – 9 бодова
Тим 4 је 1. прочитао и разумео 4 задате приче и зна како их је Албахари разумео; 2. представио те 4 приче на креативан и занимљив начин тако да се негде може видети и текст приче (како би се упоредило са оним како су представили и стекла пуна слика); - представио информације на занимљив и креативан начин са визуелним елементима; - написано је уредно и језички коректно, изговорено јасно	Прочитао 4 приче, слабије преносе како их је Албахари разумео.	Прочитао и навео 4 приче, укратко пренео како их је Албахари разумео.	Прочитао 4 приче, изнео суштину сваке и како их је Албахари разумео.
	Представио 1-2 приче на уобичајен начин, незанимљиво	Представио бар 3 приче, од којих је пола занимљиво и у одговарајућем формату.	Представио све 4 приче, бар 3 на оригиналан начин у одговарајућем формату; омогућио читање целих прича.
	Представио на уобичајен начин, незанимљиво, текст неразумљив, с грешкама, без извора	Пола прича представио занимљиво и оригинално, формат добро изабран, разумљиво, без извора	Већину прича представио занимљиво и оригинално, с јасном поруком, разговетно и језички исправно, навео извор прича.
	Излагање је неувежбано.	Излагање је солидно, треба га још увежбати.	Излагање увежбао и остварује контакт с публиком.

- правилно навео изворе; - изложио течно и увежбано.			
	1 – 3 бода	2 – 6 бодова	3 – 9 бодова
Тим 5 је : 1. прочитао понуђене Албахаријеве приче, одабрао три које ће дописати; 2. одабрао занимљив и одговарајући формат и представио или дописао кратку причу на начин како ју је разумео. - у представљању приче учествовали сви чланови тима; - истакао улоге и функције чланова тима у креацији; - правилно навео изворе (коришћени текст, музика, слика) - Јасно и разумљиво представљено, језички исправно.	Прочитао приче и одабрао, али не знају да их представе или их нису навели.	Прочитао и одабрао 3 приче, навео које.	Прочитао и укратко испричао које 3 приче ће представити/ дописати
	Представили једну причу или више али неуспешно, нејасно.	Представили бар 2 приче у различитим форматима, занимљиво и препознатљиво	Представили/ дописали све 3 приче у различитим медијима на занимљив и оригиналан начин. То има везе са причом и истакнута је поента.
	Нису учествовали сви чланови тима, или се не види се функција чланова тима, није навео изворе	Учествовала већина чланова тима, истакнуте њихове улоге, није навео изворе.	Јасно навео учеснике и улоге у креирању/ дописивању свих чланова тима. Правилно навео и друге изворе (текст, звук и слично)
	Нејасно и неразумљиво.	Јасно и разумљиво, језички прихватљиво.	Представљање је јасно, разумљиво, исправно и држи пажњу све време.
	1 – 3 бода	2 – 6 бодова	3 – 9 бодова

Кратке приче Давида Албахарија – самовредновање

Оцените свој рад према констатацијама из табеле. Оцена 5 значи „одлично“ или „боље не може“, а 1 „треба још много рада“. Кад се Ваша оцена подудари с наставниковом, добићете додатне бодове.

Назив задатка који се оцењује: _____

У потпуности сам истражио тему у задатом року.	1	2	3	4	5
Адекватно сам резимирао све информације.	1	2	3	4	5
У раду је приказан критички однос према доказима.	1	2	3	4	5
Представио сам различите аргументе или доказе.	1	2	3	4	5
Мој рад је уредан, јасан и разумљив.	1	2	3	4	5
Мој рад је представљен у одговарајућем формату.	1	2	3	4	5
Мој рад у целини заслужује оцену:	1	2	3	4	5

Додатна питања за самопроцену

1.	Да ли је овај резултат рада (артефакт) комплетан? Шта још треба додати?
2.	Да ли бих га могао допунити још неким информацијама које не би биле сувишне?
3.	Да ли бих исте концепте лакше могао приказати на други начин? У ком формату?
4.	Да ли је овај пројекат уредан и јасан? Да ли има недоследности?
5.	Да ли су наведени концепти међусобно повезани и да ли се ти односи виде из овог артефакта?
6.	Да ли овај артефакт представља рад који бих с поносом представио целој школи?
7.	На основу одговора на питања, колико бисте бодова себи дали за овај артефакт на скали од 0 до 100, при чему се 100 односи на савршен рад?

Допуни искрено следеће започете реченице уколико имаш чиме

-Током истраживања сам открио да...

-Током рада зачудило/ изненадило ме је што...

-Одушевили смо се кад смо сазнали да...

-А шта ако...

-Било је одлично то што...

-Ова идеја/ податак

има везе с оним о чему сам учио из _____ због тога
што _____

Кратке приче Давида Албахарија – вршњачко вредновање

Активност и успех тима (навести име тима): _____

Особине, квалитети, успех	истиче се	задовољава	недовољно
сарадња – тим као целина			
прихватљиво решавање сукоба			
радно окружење			
артефакт (производ) као резултат тимског рада			
Степен истицања у неким особинама тима	истиче се	задовољава	недовољно
заинтересованост, мотивација за рад			
властита иницијатива, самосталност тима			
сарадња, уважавање сарадника, тј. другара у тиму			
стварање нових идеја и замисли у тиму			
истрајност, марљивост, одговорност и озбиљност			
организационе способности тима			

Оцените рад бар 3 другара из тима према констатацијама из табеле. Оцена 5 значи „одлично” или „боље не може”, а 1 „треба још много рада”. Кад се ваша оцена подудари с наставниковом, добићете додатне бодове.

Назив задатка који је тај ученик у тиму радио радио:

Овај ученик (име ученика):

У потпуности истражио тему.	1	2	3	4	5
Адекватно резимирао све информације.	1	2	3	4	5
Представио различите аргументе или доказе.	1	2	3	4	5
Имао критички однос и изнео свој суд о доказима.	1	2	3	4	5
Рад је уредан, јасан и разумљив.	1	2	3	4	5
Рад је представљен у одговарајућем формату.	1	2	3	4	5
Сарађивао је са другима, износио идеје и уважавао предлоге других.	1	2	3	4	5
Рад у целини заслужује оцену:	1	2	3	4	5

Овај ученик (име ученика):

У потпуности истражио тему.	1	2	3	4	5
Адекватно резимирао све информације.	1	2	3	4	5
Представио различите аргументе или доказе.	1	2	3	4	5
Имао критички однос и изнео свој суд о доказима.	1	2	3	4	5
Рад је уредан, јасан и разумљив.	1	2	3	4	5
Рад је представљен у одговарајућем формату.	1	2	3	4	5
Сарађивао је са другима, износио идеје и уважавао предлоге других.	1	2	3	4	5
Рад у целини заслужује оцену:	1	2	3	4	5

Овај ученик (име ученика):

У потпуности истражио тему.	1	2	3	4	5
-----------------------------	---	---	---	---	---

Адекватно резимирао све информације.	1	2	3	4	5
Представио различите аргументе или доказе.	1	2	3	4	5
Имао критички однос и изнео свој суд о доказима.	1	2	3	4	5
Рад је уредан, јасан и разумљив.	1	2	3	4	5
Рад је представљен у одговарајућем формату.	1	2	3	4	5
Сарађивао је са другима, износио идеје и уважавао предлоге других.	1	2	3	4	5
Рад у целини заслужује оцену:	1	2	3	4	5