

Оцінювання веб сайтів.Дорослі

Форма оцінювання Інтернет-ресурсів

Інструкція: Використовуйте наведений нижче перелік запитань, щоб визначити, чи доцільно було б рекомендувати цей сайт іншим.

26-36— Ймовірно, це корисний ресурс

20-26— Можливо, це корисний ресурс, проте, потрібно уважно переглядати та перевіряти інформацію

0-20— Ймовірно, це не дуже корисний ресурс

Назва Веб сайту/статті	
URL	

Так	Частково	Ні	
			Зміст і авторство
2	1	0	1. Чи є мета веб-сайту/статті чітко прописаною? Яка вона?
2	1	0	2. Чи зрозуміло, хто є власником сайту? Організація чи фізична особа є автором сайту? (якщо організація -2, особа -1, невідомо -0)
2	1	0	3. Чи можна стверджувати про неупередженість сайту, його неналежність до комерційних, політичних або соціальних проектів чи програм? Чи ви вбачаєте таку упередженість?
2	1	0	4. Якщо відповідь на запитання 3 є “частково” або “ні”, то - чи намагаються автори сайту/статті представляти інформацію належним чином, збалансовано та неупереджено (ретельно підшукуючи неманіпулятивні слова, представляючи інформацію з різних точок зору тощо)?
2	1	0	5. Чи забезпечує сайт унікальну, корисну інформацію, до якої немає широкого доступу? якої немає на інших широковідомих ресурсах?
2	1	0	6. Чи забезпечує сайт результати досліджень або інші надійні джерела для підкріплення достовірності даних/відомостей/фактів? Чи належним чином вказуються джерела інформації?
2	1	0	7. Чи має автор достатній фах і компетентність для написання цієї статті?
2	1	0	8. Чи є організація/автор достатньо авторитетними? Чи мають сайти інших шанованих та фахових організацій посилання на цей сайт?
2	1	0	9. Чи є зміст сайту оновлюваним? Чи часто він оновлюється? Чи сучасні, а не застарілі дані він надає?
2	1	0	10. На сайті/в статті відсутня явна реклама якогось виробу/ідеї/послуги? Чітко відділяються факти від їх інтерпретації авторами?
2	1	0	11. Чи є мова викладення чіткою, грамотною та привабливою?

2	1	0	12. Чи зображення/діаграми на сайті/в статті є автентичними (оригінальними, зробленими авторами), а не запозиченими з інших джерел? Чи є вони неретагованими, якщо взяті з інших джерел? Чи є посилання на джерело, з якого взяті зображення?
			Підсумок балів за змістом і авторством
			Організація матеріалу та навігація (для сайту!)
2	1	0	1. Чи є на домашній сторінці чітке пояснення мети та обсягу сайту?
2	1	0	2. Чи легко переміщуватися сайтом? Чи завжди ви можете сказати, де ви знаходитесь та як потрапити на домашню сторінку?
2	1	0	3. Чи працюють всі посилання? Вони дійсно переміщують вас на той ресурс, що вказується?
2	1	0	4. Чи є на сайті чати, форуми та інші інтерактивні засоби (коментарі читачів), які є корисними та обговорення на них відповідають змісту і вмісту сайту? Чи координуються ці функції?
			Підсумок балів за організацією та навігацією
			Зовнішній вигляд
2	1	0	1. Чи сайт /стаття привабливо виглядають?
2	1	0	2. Чи є діаграми/схеми зрозумілими? Чи сприяють вони кращому розумінню інформації?
2	1	0	3. Чи є на сайті корисні та відповідні темі відео, аудіо або текстові файли, які можна було б завантажувати, переглядати або прослуховувати?
			Підсумок балів за зовнішнім виглядом
			Технічне забезпечення (для сайту!)
2	1	0	1. Чи швидко він відкривається/завантажується?
2	1	0	2. Чи є необхідними для завантаження сайту додаткові підключення або додаткове програмне забезпечення?
			Підсумок балів за технічним забезпеченням
			Загальний підсумок

Чи рекомендували б Ви цю статтю/сайт для отримання надійної інформації з цієї теми?
Чому? (наведіть 2 сильних аргументи, спираючись на свої відповіді в таблиці)

Дякуємо за плідну роботу!

