

Остановить разрушение природной среды – основы экономики и благополучия граждан Казахстана!

(Заявление экологических общественных организаций Казахстана)

Как известно природные процессы являются основой биологической жизни на нашей планете. Миллионы лет они поддерживают стабильность климата, химического состава воздуха, глобальную циркуляцию воды и многие другие, незаметные для нас, **но незаменимые процессы, необходимые не только для нашего благополучия, но и для сохранения и продолжения самой жизни на Земле.**

Законы природы независимы от нас, а все законы человеческого общества, регулирующие экономические, политические и социальные отношения, вторичны по отношению к ним и должны сдерживать любую хозяйственную и иную деятельность, чтобы не нарушать основы функционирования биосферы. Образно говоря, мы обязаны сохранять и защищать корни дерева, дающего нам пищу, воздух, энергию и жизнь.

Исторически Казахстан унаследовал крупнейшие экологические беды, связанные с катастрофой Арала, Семипалатинским и другими военными полигонами, распашкой целины и потерей плодородных земель, промышленными гигантами-загрязнителями в Шымкенте и Жамбыле, Темиртау и Павлодаре, Балхаше и Восточном Казахстане. Но с обретением суверенитета список эко-проблем только пополнился. К 30-летию Казахстан в международном рейтинге оказался на последнем месте по национальным усилиям по сохранению климата¹, более половины земель нашей страны превращается в пустыни, усилились угрозы деградации экосистем Урала, Иртыша и повторения катастрофы Арала на Балхаше, возросли потери и дефицит чистой воды, почти все реки и водоемы загрязнены, а грязный воздух стал визитной карточкой Алматы и других крупных городов страны.

Все это в целом подрывает базовые основы для будущего страны и ставит под угрозу все социальные и экономические программы, включая меры по искоренению безработицы и нищеты, борьбу с заболеваниями, доступ населения к чистой воде и другие.

Последние «экологические» инициативы правительства и министерства экологии, геологии и природных ресурсов только усилили экологические и социальные риски, в том числе:

- отъем земель особо охраняемых природных территорий и лесного фонда – прежде неприкасаемых островков сохранения генетического и биологического разнообразия - с их передачей под видом аренды в руки частных компаний для курортов и иного «эко-бизнеса»²;
- существенное ослабление государственного управления водными ресурсами и подмена его техническими мерами, в том числе строительством плотин и водохранилищ- новых тромбов на реках, нарушающих жизненно важные, не только для природы, но и для населения и экономики, естественные процессы;
- строительство по всей стране мусоросжигающих заводов (МСЗ)- новых крайне токсичных источников выбросов и отходов, признанных во всем мире опасными для населения, не устраняющих проблемы отходов, но нужных узким группам для «освоения средств»;
- необоснованная (на несколько лет!) отсрочка в новом Эко-кодексе требований по переходу всех крупных загрязнителей на более чистые технологии (НДТ) - при том, что это законное требование существовало уже с 2006 г., т.е. не выполнялось ими более 15 лет!
- строительство АЭС на о. Балхаш- последняя капля по уничтожению этой крайне уязвимой экосистемы, поддерживающей экологическое равновесие всего юга страны- перечеркивает все программы по национальной и экологической безопасности, развития ВИЭ, «зеленой» экономики и конкурентоспособности отечественных предприятий;
- создание коррупционной схемы с непомерными поборами за переработку отходов (РОП) - без какого-либо экологического и экономического обоснования;
- необоснованная передача стратегических для страны организаций в частные компании: Жасыл-Даму (бывший КазНИИЭК)- единственный в РК профильный институт по изменению климата, Гипроводхоз- держатель всей информации по водной инфраструктуре страны, ИАЦ и Орхусский центр,

¹ <https://drive.google.com/file/d/1usvidJK6hpFWmf1VGmOojWoWEcBbGExr/view?usp=sharing>

² Национальные парки в частные руки? <https://www.youtube.com/watch?v=VDG1DoikuOw>

созданные государством согласно международным соглашениям для работы с экологической информацией, и другие.

Экологические общественные организации Казахстана поддерживают призывы Президента Республики Казахстан К.К. Токаева по устранению допущенных перекосов в эко-политике и требуют от правительства принять решительные и срочные меры, в том числе:

Приоритет 1. Усилить управление водными ресурсами- срочный приоритет для экономики, здоровья населения и безопасности Казахстана

В Казахстане ограниченные водные ресурсы имеют стратегическое значение для всех экономических и социальных целей и сохранения экосистем. При этом в стране одно из самых неэффективных в мире (по оценкам GWP-UN-Water) управление водой³. Согласно национальным и международным данным дефицит воды уже к 2030 г. достигнет в стране 40-50%, что означает препятствие для развития и поворот вспять многих прежних достижений. При этом, вместо целостной государственной программы правительство предлагает фрагментарные и неэффективные проекты. Мы призываем принять срочные меры по решению главной проблемы водного сектора страны - крайне слабого, ущербного управления водой - с заменой нынешней раздробленной системы на сильное государственное управление с созданием самостоятельного государственного органа и переходом на полноценное бассейновое управление- надежную и эффективную форму управления водными ресурсами с полномочным участием всех водопользователей и местных сообществ, наиболее заинтересованных в экологическом благополучии в бассейне. Предложения и детальные рекомендации, в том числе международных организаций, по реформированию водного сектора и созданию современной системы бассейнового управления были не раз и детально разработаны и переданы в министерства и правительство.

В целом, в Казахстане нужны практические шаги для поэтапного перехода к ИУВР-интегрированному управлению водными, земельными и биологическими ресурсами в бассейнах, с современными возможностями для развития бассейновой инфраструктуры и частно-государственного партнерства. Эта крайне важная и политическая задача подменяется сегодня (в проекте «Жасыл Казахстан») поверхностными техническими решениями и необоснованно затратными мерами, усиливающими риски социальных, территориальных и экологических конфликтов (см. детальные замечания группы экспертов⁴).

Приоритет 2. Остановить разрушение природных экосистем – основы экологической устойчивости и социально-экономического развития страны

Принять государственные меры по остановке растущей деградации степных, лесных, горных и водных экосистем (Балхаша, Аральского и Каспийского морей, Урала и других), от состояния которых зависит благополучие более чем 90% населения страны. Остановить дальнейшее их разрушение через принятие моратория на любое освоение еще нетронутых территорий- с механизмами поддержки их защиты, включая международное финансирование⁵.

Вместо декларативных, поверхностных и бессистемных мероприятий, предложенных правительством и Эко-кодексом, необходимы специальные программы и целевые законы по защите природных объектов. Например, для сохранения экосистемы озера Балхаш совершенно не достаточно таких предложенных мер как дноуглубление, расчистка русел и других подобных мер, а строительство новых плотин и водохранилищ противоречит всем прогнозам по наличию дополнительных водных ресурсов и при более широком

³Оценка GWP-UN-Water состояния управления водой в Казахстане (ЦУР-6)
<https://docs.google.com/presentation/d/13p3PoxMe4IfEbbESDHM2grhFmjxkOR1u/edit?usp=sharing&ouid=117757554318930373028&rtpof=true&sd=true>

⁴ Предложения и замечания экспертов Регионального водной платформы (260 экспертов и организаций) по проекту госпрограммы по управлению водными ресурсами РК (нацпроект)
https://docs.google.com/document/d/1VrS2C2-1L3-5vNKPym4JKCKW3_TLWnjZ/edit?usp=sharing&ouid=117757554318930373028&rtpof=true&sd=true

⁵ Обращение международного сообщества НПО «Остановить разрушение природных экосистем!»
<https://drive.google.com/file/d/1zpWQ6GWAfENHry9W5pfpemaL5BsPlg696/view?usp=sharing>

рассмотрении социальных и экологических последствий принесет значительно больше вреда чем выгод. При этом заявленные цели и индикаторы по сохранению водных экосистем (Балхаша, Арала, Урала и других) - природной основы для устойчивого развития страны- в проекте Жасыл-Казахстан заведомо декларативны и очевидно недостижимы предложенными мерами.

Требуется иной уровень государственного реагирования по всему бассейну- от источников воды до водоемов с целевыми правовыми и экономическими инструментами и долгосрочными инвестициями, в том числе по восстановлению и сохранению естественных режимов рек, защите зон формирования стока и приданию им природоохранного статуса.

Нужны кардинальные изменения в нынешней структуре водопользования с заменой всех водоемких производств на маловодные и безводные, повсеместное и обязательное (принудительное) водосбережение во всех секторах. Для сохранения экосистем нужны бассейновый подход и механизмы вовлечения всех сторон через усиленные бассейновые советы. Учитывая высокую зависимость всех крупных экосистем от трансграничного сотрудничества, необходимо прекратить нынешнюю - безрезультативную практику взаимных визитов и обмена данными и переходить к фиксации должного трансграничного стока в соглашениях с созданием совместного управления с общими целями по сохранению экосистем и современными институциональными и экономическими механизмами для их достижения. Необходимо усилить заявленные в Эко-кодексе декларативные механизмы защиты экосистем, включая целевые показатели, экономическое стимулирование, контроль, статистику и мониторинг, современными инструментами, действующими успешно во многих странах.

Приоритет 3. Сокращение промышленных, коммунальных и иных загрязнений для снижения заболеваемости населения и предотвращения многих тысяч преждевременных смертей и снижения иммунитета и расстройств аутистического спектра, связанных с грязным воздухом, водой и продуктами питания.

Необходимо пересмотреть существующие «размытые» целевые показатели министерств и областных акиматов с выделением наиболее значимых для здоровья населения целей по улучшению качества окружающей среды, сокращению выбросов, грязных стоков и отходов. Мы требуем заменить принятую МЭГПР декоративную практику подписания с предприятиями меморандумов на трехсторонние соглашения с участием экологических НПО, известных своей репутацией, с ясными и легко проверяемыми индикаторами. Пересмотреть совместно с экспертами и общественностью действующую неэффективную систему экологических стандартов, платежей и другие механизмы, применяемые в РК многие десятилетия без какого-либо прогресса⁶.

Создать систему общественного мониторинга и контроля (общественные инспекции) за выполнением производственных природоохранных планов. Составить и опубликовать совместно с общественностью по всем областям страны списки наиболее опасных загрязнителей и первоочередных мер для их реализации и общественного контроля.

Остановить дорогостоящие планы строительства АЭС, вызывающих рост неоправданных рисков и социальной напряженности, рост онкологических заболеваний. АЭС опасны, крайне дорогостоящи и не являются «чистыми», учитывая полный цикл - от добычи сырья до захоронения отходов. Направить предусмотренные для АЭС средства на программы развития ВИЭ и повышение энергоэффективности, способствующие в отличие от АЭС социальным и экологическим целям и повышению конкурентоспособности экономики⁷. Отменить планы строительства МСЗ и принятые в интересах частных групп многократно завышенные тарифы на энергию от них. Вывести МСЗ из всех перечней «зеленых» технологий и перенаправить средства, стимулы и субсидии на повторное

⁶ Доклад по экополитике в Парламенте РК

<https://docs.google.com/presentation/d/1e5EK4VEgYEFMjvGzQCKj22tuzSA3FI2U/edit?usp=sharing&ouid=117757554318930373028&rtpof=true&sd=true>

⁷ Заявление Экофорума Казахстана по АЭС

https://drive.google.com/file/d/1tdg2t0F3Fr2G3Pu_bwFUiLNRRg2PjtT-/view?usp=sharing

использование и возврат ресурсов в экономику и безопасную утилизацию отходов⁸. Принять меры по сокращению выбросов от автотранспорта, приоритетному развитию общественного транспорта и стимулированию электромобилей, отменить коррупционную схему и неоправданно высокие утилизационные сборы (РОП).

Приоритет 4. Изменение климата и адаптация.

В Казахстане провалены климатические программы, а заявленное снижение выбросов парниковых газов на 15% до 2030 г. не является «весьма амбициозной задачей». Такое «обязательство» переносит ответственность за растущие негативные климатические последствия и с частного сектора и правительства на население страны и будущие поколения. Для Казахстана согласно международным оценкам вполне реально сокращение выбросов на 50% к 2030 г., 60% к 2040 г. и 100% к 2050 г. за счет уникального потенциала по ВИЭ и энергосбережению во всех секторах экономики, а также сокращения использования угля, дающего 50% всех выбросов CO² и при этом менее 0,5% занятости населения.

Вместе с тем массовому развитию ВИЭ для населения и МСБ создаются искусственные препятствия, а действующие проекты необоснованно завышены по стоимости и противоречат базовым принципам зеленой экономики, т.к. реализуются в основном в интересах международных инвесторов и крупного бизнеса. Поддержка ВИЭ для простых людей в стране практически отсутствует: угольным и нефтяным компаниям невыгодны потребители, независимые от поддерживаемых ими углеродоемких и вредных для здоровья систем энергообеспечения.

При этом в Казахстане имеются все условия для массового развития ВИЭ: большие территории и потенциал для солнечной, ветровой и гидроэнергии (микроГЭС). Мы требуем чтобы вместо пустых трат бюджета типа ЭКСПО была принята реальная программа по развитию зеленой энергетики - в интересах населения и без рисков для будущих поколений⁹.

Важной задачей для сохранения климата является широкомасштабное восстановление естественных лесов. Климатические функции лесов по поглощению углерода, сохранению почвенной влаги и регулированию водных режимов являются их основной ценностью, на порядки превышающую стоимость древесины. Вместе с тем, мы призываем правительство и частный сектор отказаться от попыток замены мер по сокращению выбросов на виртуальные расчеты по их поглощению лесами, а также не подменять задачи по поддержке естественного восстановления лесов кампанией с массовыми посадками миллионов деревьев - известными в мире как «посадкобесие».

Крайне срочной задачей для Казахстана является адаптация к изменению климата, в первую очередь, наиболее уязвимых секторов: сельского хозяйства и водных ресурсов. Растущие засухи, изменение режимов рек и осадков, повышение температуры и экстремальных погодных явлений ставят под угрозу продовольственную и водную безопасность страны. Требуются срочные и адресные меры по адаптации к быстро растущим климатическим изменениям во всех секторах экономики, включая пересмотр всех отраслевых и территориальных планов, изменение критериев государственного планирования, банковского финансирования, налоговых и регуляторных механизмов. Необходимы также программы по адаптации на областном и местном уровнях, но не разрозненные, а объединенные общей и более надежной - природной основой для адаптации с общими бассейновыми целями и мероприятиями, в том числе трансграничными¹⁰.

Казахстан особенно зависим от изменения климата - мы не имеем права продолжать политику создания видимости действий, поддерживать высокоуглеродную «коричневую» экономику и загонять в долги наших детей!

⁸ Петиция против МСЗ

<https://egov.press/1159-peticija-protiv-proekta-musoroszhiगतelnyh-zavodov-i-za-razvitie-pererabotki-v-kazahstane.html>

⁹ Заявление экологических НПО по изменению климата на КС-26 (Глазго, 2021) на рус. и англ. яз.

<https://drive.google.com/file/d/10SM91B7r31hMM5T7hgMiomusSBg2WcQ6/view?usp=sharing>
https://docs.google.com/document/d/10GVlIda0sZ15nPaNuI3VW1_ClbxHGuML/edit?usp=sharing&oid=117757554318930373028&rtpof=true&sd=true

¹⁰ Справочник по адаптации к изменению климата в Казахстане (ППООН, 2021)

<https://docs.google.com/document/d/1nYpGKbTsvQDFIPLVG7S5i4YAsYpZNsu/edit?usp=sharing&oid=117757554318930373028&rtpof=true&sd=true>

Приоритет 5. Участие общественности

Участие общественности согласно принципам устойчивого развития (РИО-92), а также принятым в их развитие международным соглашениям (Орхусская конвенция и другие) является обязательным условием для прекращения коррупции, прозрачности решений и эффективности любых экологических и иных программ. Однако в последнее время государственные, корпоративные и местные органы РК все больше имитируют выполнение этого требования, заменяя его, “карманными” советами директоров и общественными советами, искусственно созданными НПО, форумами, альянсами и т.п. Мнение общественности намеренно разбавляется массовым вовлечением частных компаний, как например, при разработке Эко-кодекса, зеленой таксономии или государственной программы/нацпроекта “Жасыл-Казахстан”. По опыту ЕС мы требуем полностью исключить любое лоббирование частных интересов в ущерб общенациональным, в том числе при подготовке законов, планов и программ, государственных и местных бюджетов. Предоставить право общественным организациям на основе открытых консультаций самим номинировать своих представителей и выбирать председателей общественных советов, исключить из их состава частные компании, псевдо- и карманные НПО.

Считаем недопустимым все более растущий контроль за деятельностью МЭГПР, КВР и других госструктур со стороны частных компаний. Мы с сожалением отмечаем, что никогда прежде нам не приходилось видеть столь явную ложь со стороны государственных официальных лиц, как это было в случаях с Эко-кодексом, планами по строительству МСЗ и АЭС, изъятием земель из национальных парков и другими последними “эко-инициативами”.

Мы просим Президента страны, как гаранта Конституции Казахстана, защитить интересы населения и деятельность государственных органов от растущего влияния и контроля со стороны частных групп и обеспечить соблюдение международных норм в принятии решений. Внести в системы принятия решений механизмы защиты интересов населения и природной среды от хищнических интересов частных групп.

Приоритет 6. Институты для защиты природы и окружающей среды

Сохранение природной основы экономики и жизненной среды обитания в Казахстане полностью зависит от потенциала природоохранных организаций. Однако на протяжении десятков лет отчеты всех национальных и международных организаций отмечают ежегодное снижение их потенциала. Существующие организации на национальном и местном уровне все меньше соответствуют растущим эко-проблемам и требованиям. Службы охраны природы сегодня не только не имеют необходимых технических возможностей, но и даже прав для должного реагирования. В советское время рядовой экологический инспектор районного уровня имел больше возможностей остановить нарушение, чем сегодня это может сделать министр. Прежние многочисленные академические, исследовательские, проектные и аналитические структуры, созданные для поддержки экополитики и государственных решений, прекратили свое существование или были приватизированы. Но даже оставшиеся немногие и многократно усеченные организации все еще продолжают подвергаться разрушительным реформам и “оптимизациям”. Недавние решения МЭГПР по передаче в частную компанию (МЦЗТ) последних оставшихся научно-аналитических центров: Казахского научно-исследовательского института по экологии и климату (“Жасыл Даму”) и Научно-Информационного Центра очевидно разрушат их работу. Другой пример: многолетние архивы проектной документации по водопользованию всей страны, включая стратегические объекты, также были по необоснованным причинам переданы в частные руки. Такие примеры можно привести и по вопросам подготовки кадров и другим важным направлениям. Мы просим Президента Казахстана отменить наносящие ущерб интересам страны названные и другие подобные решения и поручить правительству разработать при участии общественности план по восстановлению системы природоохранных государственных, научных, аналитических, проектных, информационных и образовательных организаций.

Для преодоления и адекватного государственного реагирования на нарастающие экологический и водный кризисы в Казахстане эксперты не один год предлагают, в том числе по примеру соседних стран, создать такие институты, как национальная комиссия по водным вопросам при Президенте РК, министерство по охране взаимозависимых водных, лесных и биологических ресурсов. Восстановить бассейновые органы управления - вместо существующих урезанных водных инспекций- и усилить общественные бассейновые советы дополнительными правами, вплоть до создания социальных бассейновых корпораций со всеми полномочиями на управление территориями бассейнов¹¹.

В системе МЭГПР оставить только вопросы общей эко-политики, охраны окружающей среды от загрязнений (выбросы, сбросы, отходы) и изменения климата. Отделить полностью от МЭГПР сектор геологии, утративший роль по охране недр, но обслуживающий сегодня совершенно противоположные делу охраны природы задачи, а также послуживший основанием для полного его контроля со стороны “нефтяников-газовиков”.

Для нормативно- методической и информационной поддержки реформ создать, в том числе на базе действующих НПО, научных и других организаций, национальные, областные и районные центры по водосбережению, центры по адаптации к изменению климата. Восстановить полноценную и стройную систему экообразования и подготовки профессиональных кадров по водным, лесным и другим экологическим направлениям – вместо случайных и куцых мер, предложенных в нацпроекте Жасыл-Казахстан.

Мы предлагаем провести полную ревизию и реформу системы охраны природы, водных, лесных и биологических ресурсов. Создать для этой цели при Президенте РК специальную комиссию с участием общественных организаций, с анализом причин принятия в последние годы поверхностных, ошибочных и необоснованно затратных решений, все более разрушающих природную основу экономики, экологического благополучия страны и здоровья населения и создающих только конфликты.

Экофорум НПО Казахстана,

¹¹ Социальные бассейновые корпорации
https://drive.google.com/file/d/11B4ZSC0m1ybadp5yd6HfZ-4_XY901wxZ/view?usp=sharing