

КОЛКІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ВІДДІЛ ОСВІТИ
ОПОРНИЙ ЗАКЛАД "КОЛКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ"

Н А К А З

04.01.2024 р.

сmt Колки

№ 8/од

Про результати проведення
підсумкових контрольних
робіт з української мови у
I семестрі 2023-2024 н.р.

На виконання Закону «Про повну загальну середню освіту», наказу Міністерства освіти і науки України № 141 від 16.02.2011 р. «Про проведення підсумкових контрольних робіт», наказу по опорному закладу № 123/од від 05.12.2023 р. «Про проведення підсумкових контрольних робіт у I семестрі 2023-2024 н.р.» та з метою визначення рівня засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу, передбаченого Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти з 12.12.2023 р. по 21.12.2023 р. у закладі були проведені контрольні роботи з української мови серед учнів 5-11 класів. Контрольні завдання були підібрані вчителями педагогічної спільноти української мови і л-ри відповідно до навчальних програм.

Результати робіт з української мови подано у таблиці.

№ п/п	Клас	К-сть учнів, що писало	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Не писало	Вчитель
			В	Д	С	П				
1.	5-А	19	9	5	3	2	89	73	1	Шавук Ю.М.
2.	5-Б	20	12	4	3	1	95	80	3	Власюк А.Г.
3.	5-В	11/10	1/1	10/4	-/4	-/1	100/90	100/50	3/3	Романюк М.С./ Романюк М.С.
4.	6-А	19	2	7	8	2	89	47	3	Курдельчук Л.В.
5.	6-Б	19	3	9	6	1	94	63	3	Курдельчук Л.В.
6.	6-В	22	2	10	4	6	72	54	1	Рейкіна Т.Ф.
7.	7-А	12/10	-/1	2/5	5/4	5/-	58/100	16/60	1/4	Білоконенко Л.В. Курдельчук Л.В.
8.	7-Б	16	4	4	5	3	81	50	3	Шавук Ю.М.
9.	7-В	19	4	5	4	6	68	47	7	Шавук Ю.М.
10.	8-А	14	-	7	4	3	92	50	5	Білоконенко Л.В.
11.	8-Б	13/13	-/5	7/8	5/-	1/-	92/100	53/100	-/1	Білоконенко Л.В./ Шавук Ю.М.
12.	8-В	13	2	1	8	2	84	23	4	Садова С.В.
13.	9-А	13/11	3/-	3/4	4/5	3/2	76/81	46/36	1/-	Рейкіна Т.Ф./ Білоконенко Л.В.
14.	9-Б	16	2	10	-	4	75	75	8	Білоконенко Л.В.
15.	9-В	19	-	4	10	4	73	21	3	Рейкіна Т.Ф.

16.	10-А	18	5	9	3	1	94	77	-	Рейкіна Т.Ф.
17.	10-Б	23	2	11	7	3	86	56	-	Садова С.В.
18.	10-В	12	1	-	7	4	66	8	1	Садова С.В.
19.	11-А	21	1	3	12	5	76	19	-	Садова С.В.
20.	11-Б	17	3	7	4	3	82	58	-	Садова С.В.

Типові помилки у роботах з української мови були такі:

у 5-х класах:

- орфографічні: написання прийменників (довкола, неподалік); написання прислівників (прийдеться, важче); написання прикметників, дієслів, іменників; подвоєння приголосних (життя, рослинний); спрощення приголосних (з'являтися – з'явиться); чергування приголосних (нижчу); написання голосних в коренях слів; написання апострофа;
- пунктуаційні: кома між однорідними поширеними членами речення; виділення дієприкметникового звороту у реченні; кома в складному реченні.

у 6-х класах:

- орфографічні: написання власних назв; правопис прислівників; пом'якшення приголосних; вживання апострофа; написання прийменників з іменниками;
- пунктуаційні: кома при власних словах; розділові знаки при однорідних членах речення; розділові знаки у складному реченні.

у 7-х класах:

- орфографічні: написання складних прикметників; написання приголосних у коренях слів; вживання апострофа; подвоєння у словах; написання не з дієсловами;
- пунктуаційні: розділові знаки при дієприслівниковому звороті; розділові знаки у складних реченнях.

у 8-х класах:

- орфографічні: написання прикметників (зроблена, нахилена, листопадними); подвоєння приголосних у іменниках (відкриття, письменниці); написання власних, особових та географічних назв (фестиваль «Лесині Джерела», Новоград-Волинський, Леся Українка); написання слів з апострофом (п'єдестал, пам'ятник); написання голосних літер у закінченнях слів; переноси у словах;
- пунктуаційні: кома між однорідними членами речення; розділові знаки у складних реченнях;
- лексичні: повторення однакових чи спільнокореневих слів (письменниця, вона, Леся).

у 9-х класах:

- орфографічні: написання прислівників (здавна, згодом); подвоєння приголосних у іменниках (лікування, збідніння), у прикметниках (рослинного, аборигенного); написання власних назв (Червона книга); написання слів через дефіс;

- пунктуаційні: кома між однорідними поширеними членами речення (Він дивує нас багатством видів, форм, надзвичайними плодами, чарує своєю неповторною красою...)
- виділення дієприкметникового звороту (Рослини, занесені до неї,...);
- тире між підметом і присудком, які виражені іменником (Червона книга – це не просто перелік видів...);
- розділові знаки у складносурядних реченнях;
- виділення вставних слів комами.

у 10-х класах:

- орфографічні: правопис прислівників, ненаголошених голосних, складних слів, власних назв; написання не з прикметниками; подвоєння приголосних, спрощення приголосних;
- пунктуаційні: розділові знаки при прямій мові, при однорідних членах речення, при відокремлених членах речення, у складному реченні; тире між підметом і присудком.

у 11-х класах:

- орфографічні: правопис прислівників, власних назв, складних слів, ненаголошених голосних;
- пунктуаційні: розділові знаки у неповному реченні, складному реченні, при прямій мові, однорідних членах речення, відокремлених членах речення.

Аналізуючи результати і типові помилки, що були допущені при написанні контрольних робіт з української мови учнями 5-11 класів, можна зробити певні висновки. Найвищі результати показали учні 5-В (І група) – вч. Романюк М.С., 7-А (ІІ група) – вч. Курдельчук Л.В., 8-Б (ІІ група) – вч. Шавук Ю.М.. При 100 % успішності якісний показник знань у цих класах (групах) складає відповідно 100 %, 60 %, 100 %. Хороший рівень знань продемонстрували учні 5-Б кл. 95 % успішності – 80 % якості (вч. Власюк А.Г.), 5-А 89% успішності; 73 % якості знань (вч. Шавук Ю.М.), 6-Б кл. при 94 %успішності 63 % якості (вч. Курдельчук Л.В.), 10- кл. при 94 % успішності – 77 % якості знань (вч. Рейкіна Т.Ф.)

Проте, є класи (групи), що мають низький відсоток якості знань, наприклад, 8-В – 23 % (вч. Садова С.В.), 9-А (ІІ група) – 36 % (вч. Білоконенко Л.В.), 9-В кл. – 21 % (вч. Рейкіна Т.Ф.), 10-В – 8 % (вч. Садова С.В.), 11-А кл. – 19 % (вч. Садова С.В.).

Найкраще справились із завданням, виконавши контрольну роботу на «високий» рівень 63 учні. Серед них: Акентьєва Олександра, Ковальчук Вікторія, Михальчук Ярослав, Васюхник Андрій, Писарська Еліза, Дігалевич Поліна, Панасюк Станіслав, Назарчук М., Копилець Орест – 5-А кл.; Биковець Каріна, Метілко Софія, Терешко Сергій, Коленда Микола, Наглюк Софія, Мартинюк Андрій, Квач Яна, Горайчук Роман, Пісковець Уляна, Мокійчук Інна, Ковальчук Влад, Мельничук Денис – 5-Б кл.; Хурава Тетяна, Кушнір Тетяна – 6-А кл.; Обруснік Дарина, Шавук Ольга, Білінська Аллі – 6-Б кл.; Гребень Тарас, Ткаченко Богдана – 6-В кл.; Шуліпа Дарина – 7-А кл.; Бойко Л., Горбач Ангеліна, Назарчук М. – 7-Б кл.; Арендарчук Яна, Шостуха Тимофій, Кайдик Юрій, Садова Наталія – 7-В кл.; Писарський Б., Лобода Тмофій, Горбач А., Мельник Р., Мережа Анна – 8-Б кл.; Кучмик Ірина, Філюк Анастасія – 8-В кл.;

Макарчук Христина, Паньків Богдана, Михальчук Анна – 9-А кл.; Бобік Вячеслав, Оксенюк Юля – 10-Б кл.; Курдельчук Ірина – 10-В кл.; Будь Тетяна, Білінська Марія, Демковський Михайло, Самолук Марина, Бортнік Юлія – 10-А кл.; Старко Михайло – 11-А кл.; Давидюк Дарина, Зінчук Дарина, Будь Віталіна – 11-Б кл. .

Однак 62 учні 5-11 класів написали контрольну роботу на 1-3 бали, продемонструвавши початковий рівень навчальних досягнень. Серед невстигаючих: Олійник Антон, Князева Анастасія – 5-А кл.; Новак Марія – 5-Б кл.; Казанцев Станіслав, Биковець Богдан – 6-А кл.; Жданюк Віталій – 6-Б кл.; Снитюк Назар, Марчук Михайло, Бортнік Антон, Неведюк Максим, Оксенюк Анастасія, Негодюк Анна – 6-В кл.; Писарська М., Добушинський Д., Ковальчук М. – 7-Б кл.; Наглюк Давид, Козік А., Масюк Ілля, Бугайчук Р., Кальковець А., Бадовський Ю. – 7-В кл.; Марчук Тимофій, Новак Олександр, Оксенюк Олексій – 8-А кл.; Волох Святослав – 8-Б кл., Агапітов В., Свиридюк Т. – 8-В кл.; Биковець Ірина, Куць Іван, Панасюк Арсен – 9-А кл., Шеїнський Станіслав, Ніколайчук Арсен, Шляхов Данило, Кушнірчук Юрій, Михальчук Мар'яна – 9-В кл.; Кальковець Станіслав – 10-А кл.; Повар Д., Мартинюк Б., Горбач В. – 10-Б кл.; Кушнір С., Левчук М., Кушнір Т., Свиридюк І. – 10-В кл.; Дігалевиц Маргарита, Деркач Вікторія, Кубай Денис, Костючок Андрій, Красьоха Соломія – 11-А кл., Палійчук Роман, Лук'янець Софія, Сидорчук Дарина – 11-Б кл..

Результати аналізу контрольних робіт підтвердили в цілому наявність відповідних умінь, навичок та засвоєння програми більшістю учнів 5-11 класів. Проте також слід констатувати недостатню роботу вчителів із попередження типових труднощів у засвоєнні базового навчального матеріалу, несистематичну індивідуальну роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

Порівнюючи результати контрольних робіт з української мови із попереднім, у травні 2023 р., можна зробити висновок, що у закладі є певна група учнів, які показують постійно низький рівень навчальних досягнень.

Виходячи з цього,

НАКАЗУЮ:

1. Відмітити високу результативність та належну підготовку до написання робіт з української мови учнів 5-В кл. (І гр.) – вч. Романюк М.С., 7-А кл. (ІІ гр.) – вч. Курдельчук Л.В., 8-Б кл. (ІІ гр.) – вч. Шавук Ю.М., 5-Б кл. – вч. Власюк А.Г..
2. Вказати на низький рівень знань української мови в учнів 8-В, 10-В, 11-А кл. (вч. Садова С.В.), 9-В кл. (вч. Рейкіна Т.Ф.).
3. Керівнику професійної спільноти вчителів української мови і літератури Садовій С.В.:
 - 3.1. Розглянути на засіданні професійної спільноти питання щодо індивідуальної роботи з учнями, що мають початковий рівень знань та шляхи подолання неуспішності у ІІ семестрі.

Січень 2024 р.

4. Учителям української мови:

4.1. Провести ґрунтовний аналіз помилок, допущених учнями під час написання робіт.

Січень 2024 р.

4.2. Систематизувати роботу з підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 5-11 класів.

4.3. Приділити особливу увагу у роботі з учнями, що мають початковий рівень навчальних досягнень, розробивши для них додаткові індивідуальні завдання.

Протягом II семестру

5. Заступнику директора з НР Рейкіній М.Ф.:

5.1. Спланувати відвідування уроків української мови у класах, де велика кількість учнів з початковим рівнем знань з метою надання методичної допомоги щодо застосування диференційованих завдань.

Протягом лютого-березня 2024 р.

Директор

Тетяна БОБІК

З наказом ознайомлені:

Рейкіна М.Ф.
Садова С.В.