

АНАЛІЗ
регуляторного впливу
проекту рішення Охтирської міської ради
«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

Регуляторний орган: Охтирська міська рада Сумської області.

Розробник проекту рішення: управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Розробник аналізу регуляторного впливу: управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Відповідальна особа: начальник відділу розвитку підприємництва, споживчого ринку та захисту прав споживачів управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Контактний телефон: (05446) 4-15-16

I. Визначення проблеми

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Згідно пункту 12.3. статті 12 Податкового кодексу України сільські, селищні, міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Відповідно до пункту 12.3.4. статті 12 Податкового кодексу України, рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Статтею 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Одним із місцевих податків є податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Відповідно до підпункту 266.5.1. пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України, пункту 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування встановлюють ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Необхідність затвердження розробленого регуляторного акту обумовлена встановленням ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до затвердженого національного класифікатора НК018:2023

«Класифікатор будівель та споруд», гарантує чіткий та прозорий механізм справляння та сплати місцевого податку на території громади та відповідне наповнення бюджету громади, що в свою чергу надасть фінансову основу для самостійності органу місцевого самоврядування.

Кожен податок або збір є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Максимальна ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, запропонована даним проектом рішення становить 0,5%, при цьому статтею 266 Податкового кодексу України максимальна ставка визначена у розмірі 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування. З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень ставок з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, що в свою чергу, забезпечило б стабільні надходження до бюджету територіальної громади для здійснення заходів по виконанню цільових програм та програми соціально-економічного розвитку громади.

Відповідно до статті 64 Бюджетного кодексу України податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зараховується в повному обсязі до бюджету громади та є джерелом наповнення загального фонду бюджету громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету громади та задоволення нагальних потреб територіальної громади.

Динаміка надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки по Охтирській міській територіальній громаді та фактична кількість платників:

Найменування	К-сть платників за 2025 рік, осіб	Надійшло за 2025 рік, тис.гривень	К-сть платників на 01.06.26 року, осіб	Надійшло станом на 01.06.26 року, тис.гривень
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	11	11,5	8	4,8
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	1387	390,8	1293	121,9

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	720	3 064,0	669	422,0
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	102	3 426,9	98	1 763,7

Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення безперебійного функціонування бюджетних установ, благоустрою території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	V	

Враховуючи наказ Міністерства економіки України від 16 травня 2023 року №3573, яким затверджено національний класифікатор НК018:2023 «Класифікатор будівель та споруд» та скасовано національний класифікатор ДК 018-2000 «Державний класифікатор будівель та споруд» потрібно визначити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно нової класифікації будівель та споруд.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки формування бюджету громади проводиться з метою подальшого використання бюджетних коштів для створення загальнодоступних благ, які не можуть бути об'єктами ринкових відносин (об'єкти загального безоплатного користування, соціальні програми та ін.) та чинне законодавство (п.24 ст.26, ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та п. 12.3 ст.12 Податкового кодексу України) чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом України.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Прийняття даного регуляторного акту зумовлене потребою в усуненні недоліків та приведення його до норм діючого законодавства відповідно до

затвердженого національного класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд». Враховуючи вище викладене, відповідно до ст.266 Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», керуючись пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розроблено проект регуляторного акту – рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

II. Цілі державного регулювання

Головною метою розробки проекту регуляторного акта – рішення Охтирської міської ради є:

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Охтирської міської територіальної громади;

- збільшення надходжень до бюджету громади за рахунок перегляду ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та направлення додаткових коштів на соціально-економічний розвиток громади;

- встановити доцільні і обгрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади.

II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	Прийняття даного рішення забезпечить встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до затвердженого національного класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд», гарантує чіткий та прозорий механізм справляння та сплати місцевого податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету, що в свою чергу надасть фінансову основу для самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади орієнтовно надійде 4 789,9 тис. грн., що дозволить профінансувати програми економічного та соціального розвитку. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулювання питання щодо встановлення місцевих податків і зборів згідно п.12.3 Податкового кодексу України належить виключно до повноважень органів місцевого самоврядування.

Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Відповідно до ПКУ максимальний розмір ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, не повинен перевищувати 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування. Ця альтернатива не є прийнятною, оскільки встановлення максимальних ставок в умовах військового стану та нестабільної економічної ситуації в державі призведе до збільшення податкового навантаження на суб'єктів господарювання. За таких умов порушуються основні принципи податкового навантаження, установлені статтею 4.1.6 ПКУ, а саме: соціальної справедливості – установа податків та зборів відповідно до платоспроможності платників податків, фіскальної достатності – установа податків та зборів з урахуванням необхідності досягнення збалансованості витрат бюджету з його надходженнями. Значне місце податкового навантаження на власників об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості призведе до виникнення у останніх заборгованості перед бюджетом зі сплати податків та зборів.
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	Визначення ставок податку відповідно до затвердженого національного класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд». Посилення фінансових можливостей міської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади за рахунок збільшення надходжень до бюджету громади.	Додаткове навантаження на виконання функцій пов'язаних з проходженням регуляторної процедури (підготовка до прийняття, проведення відстеження результативності регуляторного акту і т.д.)
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	Вивільнення часу на виконання інших функцій, не пов'язаних з підготовкою до прийняття, проведення відстеження результативності регуляторного акту і т.д.	Невідповідність визначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до затвердженого національного класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд».

		споруд».
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Значне збільшення надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Значне збільшення податкового навантаження на суб'єктів господарювання поставить під загрозу їх фінансове становище, що в свою чергу призведе до ухилення від оподаткування та нестабільних надходжень по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Передбачуваність розмірів ставок гарантує забезпечення надходжень прогнозованої суми податку до бюджету громади, що надасть можливість фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту, важливих міських цільових програм.	Обов'язкові платежі податкового характеру
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	Відсутні	У разі дефіциту місцевого бюджету не будуть у повному обсязі профінансовані соціальні заходи для громадян
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	При збільшенні прогнозованого надходження до міського бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту, важливих	Надмірне податкове навантаження на платників податку

	міських цільових програм. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання (юридичних осіб), на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 102 одиниці:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	7	17	78	102
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	6,8%	16,7%	76,5%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	Прозорість дій місцевих органів влади. Забезпечення інтересів громадян шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку. Розвиток інфраструктури територіальної громади.	Витрати пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків.
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	Відсутні	Невідповідність класифікації будівель і споруд у попередньому рішенні згідно нового класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд».
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Відсутні	Надмірне податкове навантаження. Погіршення фінансового становища, можливість виникнення заборгованості по сплаті податків і зборів до бюджету громади.

Оцінка впливу регуляторного акту на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного акту

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2026 року, який відповідно до листа Міністерства фінансів від 15.08.2025 № 04110-08-6/23172 становить – 8647,0 гривень.

Розглядатиметься Альтернатива 1 та Альтернатива 3. При виборі Альтернативи 2 унеможлиблюється обрахування та сплата податку через невідповідність класифікації будівель і споруд у попередньому рішенні згідно нового класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд».

№ з/п	Витрати	Альтернатива 1		Альтернатива 3	
		За перший рік	За п'ять років	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Оподаткування цим податком не передбачає зазначених витрат			
2	Податки та збори (середній розмір сплати податку 1 суб'єктом господарювання), гривень	177 117	885 585	531 351	2 656 755
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	8 годин *52,0=416,0	2080,0	8 годин *52,0=416,0	2080,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Оподаткування цим податком не передбачає зазначених витрат			
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оподаткування цим податком не передбачає зазначених витрат			

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-	-	-
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	177 533	887 665	531 767	2 658 835
10	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	7			
11	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) рядок 9 x рядок 10), гривень	1 242 731	6 213 655	3 722 369	18 611 845

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	1 242 731
Альтернатива 3	3 722 369

Запропоновані розміри ставок податку згідно проєкту регуляторного акту (альтернатива 1) забезпечить виконання соціально важливих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом. У разі встановлення максимально допустимих 1,5% значно збільшиться податкове навантаження на платників податку.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення зазначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	3	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади згідно затвердженого класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд» та відповідно наповнення бюджету громади. Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	1	Така альтернатива є непринятною у зв'язку з тим, що буде невідповідність класифікації будівель і споруд у попередньому рішенні згідно нового класифікатора НК 018:2023 «Класифікатор будівель та споруд».
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	1	При виборі Альтернатива 3 буде забезпечено наповнення бюджету, однак існують великі ризики закриття підприємницької діяльності суб'єктів малого та середнього бізнесу, виникнення заборгованості по сплаті податку до бюджету, розвиток тіньового бізнесу та зростання соціальної напруги у громаді.

Рейтинг	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн	Обґрунтування відповідного місця
---------	-------------------	-------------------------	----------------------------------

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	1. Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, наказу Мінекономіки від 16.05.23р. №3573, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Прогнозування умов господарювання і витрат, зумовлених використанням нерухомого майна. 3. Удосконалення взаємовідносин між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.	1. Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з питань оподаткування та ознайомлення з проектом даного рішення. 2. Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими новими ставками.	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Прийняття рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наповнення бюджету громади, виконання програм соціального та економічного розвитку.
Альтернатива 2 Не прийняття запропонованого регуляторного акту	У разі залишення наявної ситуації без змін вигоди для громади і її населення відсутні.	Додаткові витрати відсутні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не розв'язує проблему та ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм. Рішення, що діє зараз не відповідає затвердженому новому класифікатору будівель і споруд.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Значне збільшення надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету громади.	Значне збільшення податкового навантаження на платників податку	Надходження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету збільшаться, але це може призвести до припинення підприємницької діяльності суб'єктів господарювання,

			значне зростання цін на товари (послуги), розвитку тіньового бізнесу.
--	--	--	---

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 1 – встановлення економічно обгрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Щоб зменшити податкове навантаження для фізичних осіб встановлюються менші ставки податків, що будуть посильними для платників та забезпечить фінансову спроможність Охтирської міської територіальної громади.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є прийняття рішення Охтирської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», а саме: визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки залежно від типу платників податку (юридичні та фізичні особи).

Інші елементи податків (зокрема платники податку, об’єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку) та відносини, що виникають у сфері справляння податків визначені Податковим кодексом України.

Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовні пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб’єктами господарювання. Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акту здійснюється на офіційній веб-сторінці міської ради в мережі Інтернет <https://okhtyrkamr.gov.ua/>

Таким чином, впровадження регуляторного акту забезпечить дотримання норм чинного законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, видатки податкових органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого та середнього підприємництва (М-тест) у додатку 1.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Охтирської міської територіальної громади набирає чинності з моменту його прийняття. У разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься регуляторний акт(юридичних і фізичних осіб);
- сума надходжень від сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки (тис грн.);
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням.

Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	на 2026 рік
Кількість платників, осіб;	102
Розмір надходжень податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки до місцевого бюджету, тис. грн.	4 789,9
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта, %	Регуляторний акт буде оприлюднено відповідно до вимог чинного законодавства

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Охтирської міської ради в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженій Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде проводитися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Після виконання відповідних заходів готуються звіти про відстеження результативності регуляторного акта, які оприлюднюються на офіційному вебсайті Охтирської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність».

**Начальник управління
фінансів та економіки**

Наталія ШАРКОВА

Додаток 1
до аналізу впливу регуляторного
акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 травня по 27 травня 2026 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва	11	Отримання інформації та пропозицій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 102 одиниць (у тому числі малого підприємництва 17 осіб, мікро підприємництва – 78 осіб).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 16,7 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» Розділу 2 Аналізу регуляторного впливу).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено		
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено		

	органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (сплата податку)	3 515 038	3 515 038	17 575 190
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	3 515 038	3 515 038	17 575 190
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95		
8	Сумарно, гривень	3 515 038	3 515 038	17 575 190

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2026, який відповідно до листа Міністерства фінансів від 15.08.2025 № 04110-08-6/23172 становить – 8647,0 гривень та 52,0 гривень у погодинному розмірі		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування	Оціночно 1 година
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	Оціночно 2 години
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності Витрати часу на заповнення звітної форми Витрати часу на передачу звітної форми	Оціночно 2 години Оціночно 1 година Оціночно 0,5 години

	Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)	Оціночно: природний рівень -5% від загальної кількості
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури	-
14	Разом, гривень	$6,5 \cdot 52,0 = 338,0$
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	95
16	Сумарно, гривень	$338,0 \cdot 95 = 32\,110,0$

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, гривень	3 515 038	17 575 190
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	32 110,0	32 110,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+рядок 2), гривень	3 547 148	17 607 300
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), гривень	3 547 148	17 607 300

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту, виконання важливих міських цільових програм.

**Начальника управління
фінансів та економіки**

Наталія ШАРКОВА