

Título del Artículo

Title

El título del artículo debe ser un resumen claro del tema principal, idealmente de 12 palabras o menos. Debe ir centrado en la mitad superior de la página, en negrita y en mayúsculas y minúsculas al igual de su traducción al inglés.

Autor 1

Nombre y apellidos completos
Título académico
Filiación institucional
ORCID ID:
Correo electrónico:
Ciudad-País

Foto tamaño carnet, fondo blanco (tipo pasaporte)

Autor 2

Nombre y apellidos completos
Título académico
Filiación institucional
ORCID ID:
Correo electrónico:
Ciudad-País

Foto tamaño carnet, fondo blanco (tipo pasaporte)

Autor ..

Nombre y apellidos completos
Título académico
Filiación institucional
ORCID ID:
Correo electrónico:
Ciudad-País

Foto tamaño carnet, fondo blanco (tipo pasaporte)

Resumen

El resumen es una descripción breve y concisa que presenta una visión general del estudio completo, debe estructurarse en un máximo de 250 palabras, todas contenidas en un solo párrafo sin sangría. Debe escribirse en tiempo pasado (puesto que describe lo que se hizo y halló en el estudio). En cuanto a su contenido, el resumen debe incluir, en orden, los siguientes elementos centrales del artículo: Objetivo(s) o problema de investigación: ¿Cuál es la finalidad del estudio o la pregunta principal que se investigó? Debe enunciarse

claramente el propósito de la investigación. Método: una indicación breve del enfoque metodológico, por ejemplo, se mencionan el tipo de estudio (experimental, correlacional, cualitativo, etc.), características generales de la muestra o contexto, y los procedimientos o instrumentos principales utilizados. Esto debe ser muy resumido, sin detalles excesivos. Resultados principales: se destacan los hallazgos más relevantes, aquellos que responden a la pregunta de investigación o hipótesis. Incluya datos específicos solo si son muy importantes (p. ej., valores numéricos clave), de lo contrario basta con describir si se encontraron diferencias significativas, tendencias. Conclusiones: se mencionan las conclusiones o implicaciones más importantes derivadas de los resultados. Debe quedar claro si las hipótesis fueron apoyadas o cuáles son las recomendaciones generales que surgen del estudio. El resumen no debe contener citas, ni acrónimos sin definir, ni datos estadísticos detallados, y debe leerse de forma autónoma (es decir, entenderse sin necesidad de leer el artículo completo).

Palabras claves: escritas en cursiva, se incluyen de 3 a 5 palabras clave separadas por comas, que describan los temas principales del trabajo; sirven para la indexación en bases de datos.

Presentar la versión del resumen y sus palabras claves en idioma inglés.

Abstract

The abstract is a brief and concise overview of the entire study. It should be structured in a maximum of 250 words, all contained in a single, unindented paragraph. It should be written in the past tense (since it describes what was done and found in the study). Regarding its content, the abstract should include, in order, the following core elements of the article: Objective(s) or research problem: What is the purpose of the study or the main question investigated? The purpose of the research should be clearly stated. Method: A brief indication of the methodological approach, for example, mentioning the type of study (experimental, correlational, qualitative, etc.), general characteristics of the sample or context, and the main procedures or instruments used. This should be very concise, without excessive detail. Main results: The most relevant findings, those that answer the research question or hypothesis, are highlighted. Include specific data only if they are very important (e.g., key numerical values); otherwise, simply describe whether significant differences or trends were found. Conclusions: State the most important conclusions or implications derived from the results. It should be clear whether the hypotheses were supported or what general recommendations emerge from the study. The abstract should not contain quotations, undefined acronyms, or detailed statistical data, and should be read independently (i.e., understood without reading the full article).

Keywords: *word1, word., word5*

Introducción

Presentar el problema de investigación y el contexto en el que se inscribe, justificando la relevancia del estudio. Debe proveer al lector una visión general del tema, responder por qué la investigación era necesaria y cuáles son los objetivos específicos e hipótesis (si las hay) que se plantearon, permitiendo establecer las bases teóricas y empíricas del trabajo actual y posiciona el estudio dentro del conocimiento existente. En esta misma sección se desarrollan elementos de contenido como planteamiento del problema, antecedentes y revisión de la literatura, justificación e importancia del estudio.

La introducción debe estar escrita de forma clara y persuasiva. Mantenga la coherencia y el flujo lógico de ideas al pasar de los antecedentes al objetivo del estudio. Evite dar detalles excesivos del método o resultados en esta sección; esos pertenecen más adelante. También evite citas demasiado extensas, es preferible parafrasear la literatura y citarla apropiadamente. Al finalizar la introducción, el lector debe comprender perfectamente qué se va a investigar y por qué es importante hacerlo.

Metodología

Esta sección explica cómo se realizó el estudio con suficiente detalle para que otro investigador pueda replicarlo. Debe describir el diseño de investigación, los participantes o muestra, los instrumentos/materiales utilizados, el procedimiento seguido y las técnicas de análisis de datos. La redacción debe plantearse en pasado (ya que son acciones completadas). Es crucial que esta sección sea clara y completa para juzgar la validez y confiabilidad del estudio. Se pueden dividir los apartados internos del método con subtítulos de nivel 2 (alineados a la izquierda, en negrita y cursiva) para cada componente, como se detalla a continuación:

Diseño de la investigación

Se especifica el enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto) y el tipo de diseño empleado. Mencione las variables principales (independientes, dependientes, moderadoras, etc., si corresponde) en los estudios cuantitativos, o la estrategia de indagación en estudios cualitativos. En cualquier caso, justifique brevemente la elección del diseño en función del problema.

Participantes (o Muestra)

Describa la población objetivo y cómo se seleccionaron los participantes de la muestra. Incluya los criterios de inclusión y exclusión (por ejemplo, edad, género, otras características pertinentes que definan a quiénes se incluyó o excluyó del estudio). Especifique el tamaño de la muestra final (número de participantes, casos u observaciones) y el método de muestreo utilizado (p. ej., muestreo aleatorio simple, estratificado, por conveniencia, bola de nieve, etc.). Si hubo asignación a grupos, explique cómo se realizó. También es importante mencionar los aspectos éticos: confirme que se obtuvo consentimiento informado de los participantes, que se garantizaron la confidencialidad y cualquier aprobación por un comité de ética si aplica.

Instrumentos y materiales

Detalle qué herramientas se usaron para recolectar los datos. Esto incluye cuestionarios, escalas, pruebas, aparatos de laboratorio, software de recolección, u otros instrumentos. Para cada instrumento estándar (por ejemplo, una escala psicológica) provea un par de datos importantes: ejemplo de ítem o descripción breve del contenido, número de ítems, formato de respuesta, e indicadores de validación como la fiabilidad (alfa de Cronbach u otra) y validez reportadas en la bibliografía.

Procedimiento

Explique cómo se llevó a cabo el estudio paso a paso. En estudios experimentales, describa cómo se implementaron las condiciones experimentales o tratamientos, qué instrucciones se dieron a los participantes, la duración de cada fase, etc. En estudios de encuesta, indique cómo se administró el cuestionario (en papel, en línea), individual o grupalmente, etc. Si hubo varias fases o un seguimiento longitudinal, detállelo.

Análisis de datos

Indique qué técnicas analíticas se utilizaron para procesar los datos recolectados. En estudios cuantitativos, especifique qué pruebas estadísticas se aplicaron (p. ej., t de Student, ANOVA, regresión, análisis factorial, etc.) y el software empleado (SPSS, R, Excel, etc.). Mencione cualquier criterio usado (por ejemplo, nivel de significación $\alpha=0.05$, pruebas bilaterales, intervalos de confianza al 95%, etc.).

Esta sección debe proveer suficiente detalle para que el lector confíe en la validez (que realmente se midió lo que se pretendía medir) y la confiabilidad (que los hallazgos serían consistentes en condiciones similares). Si corresponde, aclare cualquier desviación del protocolo planeado o problemas que surgieron durante la recopilación/análisis de los datos.

Resultados

En la sección de resultados se presentan los hallazgos obtenidos a partir del procedimiento descrito, de forma objetiva y organizada. Aquí se reportan los datos recolectados y el resultado de los análisis estadísticos o interpretaciones básicas directas en estudios cualitativos, sin incluir todavía interpretaciones ni conclusiones profundas (esas pertenecen a la Discusión). La redacción debe presentar en pasado y voz impersonal, enfocándose en lo que se encontró.

Los resultados deben responder directamente a las preguntas de investigación o comprobar las hipótesis planteadas, por lo que conviene estructurarlos acorde a esos objetivos. Puede ser útil dividir la sección en subsecciones (nivel 2 de encabezado) si hay varios conjuntos de resultados distintos (por ejemplo, “Resultados descriptivos”, “Análisis inferenciales”, o por cada hipótesis).

Cada resultado importante debe describirse en texto narrativo y, cuando ayude a la claridad, acompañarse de tablas o figuras (gráficos) que ilustren cuantitativamente los hallazgos. Por ejemplo, se pueden presentar tablas de estadísticos descriptivos, tablas comparativas, gráficos de barras o líneas mostrando tendencias, diagramas, etc. Use las figuras/tablas solo cuando realmente aporten a la comprensión; no duplique información presentándola en ambos formatos. APA indica que no se debe repetir la misma información en el texto y en una tabla o figura, así que decida la manera más eficaz de mostrar cada dato. Si un resultado es sencillo (p.ej., “el Grupo A tuvo una media mayor que el Grupo B”), podría describirse solo en texto; si es complejo (p.ej., implica muchos números o relaciones), puede ameritar una tabla/figura para resumirlo.

Tablas y figuras: Cada tabla o figura presentada debe mencionarse en el texto (ejemplo: “(véase la Tabla 1)” o “como se muestra en la Figura 2”) y aparecer cerca de la primera mención en el texto, preferiblemente inmediatamente después del párrafo correspondiente. En el manuscrito final, según APA, las tablas y figuras pueden insertarse dentro del texto tras su mención, o bien colocarse todas al final en páginas separadas (pero esto último se suele usar solo al enviar a revistas en ciertos casos).

Cada tabla y figura debe numerarse en orden de aparición: **Tabla 1, Tabla 2, ...; Figura 1, Figura 2, ...**, manteniendo numeración independiente para tablas y para figuras. Los rótulos (títulos) se colocan arriba de las tablas y debajo de las figuras, según las normas APA.

A continuación se detallan las normas de formato principales para tablas y figuras en estilo APA 7:

Formato de tablas: Incluya un número y título para cada tabla. El número de tabla (ej. **Tabla 1**) va en negrita y alineado a la izquierda en la línea superior; el título de la tabla va inmediatamente debajo del número, en cursiva y en formato *Title Case*. No use punto final en el título de la tabla. El contenido de la tabla lleva normalmente columnas con encabezados claros (en singular, p.ej. “Grupo”, “Promedio”) y filas con categorías o variables en la primera columna. No utilice líneas verticales en las tablas; APA 7ª ed. prohíbe bordes verticales y bordes alrededor de cada celda. Use solo las líneas horizontales indispensables para separar secciones de la tabla y mejorar la claridad.

Debajo de la tabla, se incluyen notas si son necesarias para aclarar abreviaturas, señalar significados estadísticos o indicar la fuente de los datos. Las notas van justificadas a la izquierda inmediatamente debajo de la tabla, precedidas por la palabra “*Nota.*” en cursiva. Por ejemplo, si una tabla contiene datos adoptados o adaptados de otra fuente, se debe añadir una nota general del estilo: *Nota. Datos adaptados de Título de la fuente (Autor, Año)*, junto con la referencia completa en la lista de referencias. No todas las tablas requieren notas; inclúyalas solo si aportan información útil para interpretar la tabla.

Ejemplo:

Tabla 1

Ejemplo Diseño de Tabla

Ítem	Ítem	Ítem
Ipsum lorem Ipsum lorem	15.67	58
Ipsum lorem Ipsum lorem	10.94	20

*Nota. Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum
lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem Ipsum lorem*

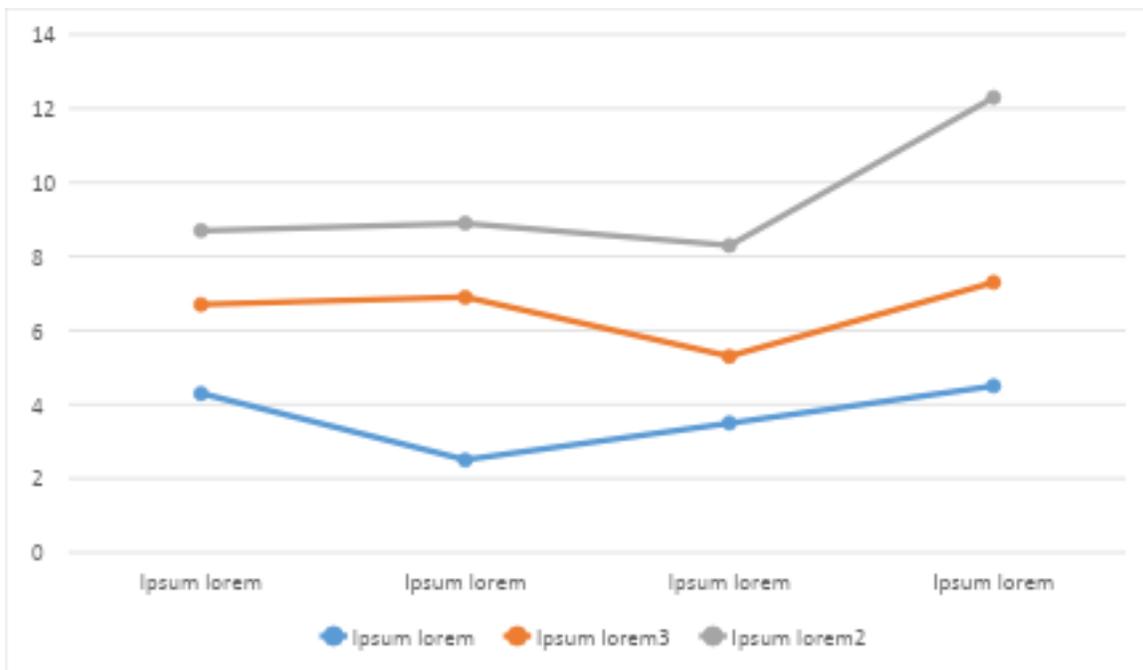
Formato de figuras: Al igual que con las tablas, las figuras llevan un número (ej. Figura 1) en negrita colocado abajo de la figura, seguido en la misma línea o renglón siguiente por un título o pie de figura descriptivo en cursiva. El pie de figura debe dar una breve descripción de lo que muestra la figura, suficiente para entenderla por sí misma. Si la figura incluye elementos que requieren explicación (como símbolos, colores, abreviaturas), se puede incorporar una pequeña leyenda dentro de la figura o en el pie, para aclararlos. Las figuras (gráficos, diagramas, fotos) no llevan recuadro de borde según APA; deben presentarse de la manera más simple posible, sin elementos decorativos innecesarios.

Debajo del pie de figura, se colocan notas de figura si hace falta (precedidas igualmente de “Nota.” en cursiva), siguiendo las mismas reglas que para tablas. Por ejemplo, indique Nota. para aclarar si la figura es creación propia o adaptada de otra fuente (citando la fuente), o para explicar marcadores estadísticos en un gráfico.

Ejemplo:

Figura 1

Ejemplo Diseño de Figura 1



Nota. Ipsum lorem Ipsum lorem

Discusión

La sección de discusión tiene como propósito interpretar y analizar los resultados obtenidos, vinculándolos con el marco teórico y los objetivos del estudio. Aquí el tono cambia de la objetividad descriptiva de los resultados a un análisis más subjetivo y argumentativo, donde el autor explora el significado e implicaciones de sus hallazgos. Es fundamental no repetir los datos numéricos ni tablas presentadas anteriormente, sino más bien explicar qué significan esos hallazgos en el contexto del problema de investigación. Esta sección suele abordarse en varios párrafos o subsecciones, que abarcan típicamente los siguientes contenidos:

Resumen de hallazgos principales: Comience la discusión recapitulando de forma breve los resultados más importantes y si respaldan las hipótesis/planteamientos iniciales

Interpretación y relación con hipótesis: Profundice en cómo se interpretan estos resultados. Explique por qué pudo haberse dado un determinado resultado, apoyándose en la teoría.

Comparación con trabajos previos: Compare sus resultados con los de investigaciones anteriores mencionadas en la introducción. Señale si sus hallazgos concuerdan con la literatura existente o si difieren. Si concuerdan, refuerce cómo su estudio aporta evidencia adicional en la misma línea. Si difieren, proponga razones para esas discrepancias (diferencias metodológicas, contextuales, muestras distintas, etc.) apoyándose en citas de otros estudios cuando sea posible.

Implicaciones teóricas y prácticas: Discuta qué aportan estos resultados. En cuanto a implicaciones teóricas, ¿contribuyen a apoyar, refinar o desafiar alguna teoría o modelo? ¿llenar alguna laguna en la literatura?. En cuanto a implicaciones prácticas, comente cómo podrían aplicarse los hallazgos en contextos del mundo real: por ejemplo, recomendaciones para profesionales, aportes a políticas públicas, sugerencias de intervención, mejoras en un proceso, etc.

Limitaciones del estudio: Reconozca con transparencia las limitaciones de su investigación. Ningún estudio es perfecto; aquí debe mencionar factores que pudieran afectar la validez o generalización de los resultados. Explique brevemente el posible impacto de cada limitación (p. ej., “esta muestra se limita a una sola empresa, por lo que los hallazgos pueden no generalizar a otras industrias”). Reconocer limitaciones demuestra rigor y honestidad científica.

Sugerencias para investigación futura: A partir de las limitaciones o nuevas preguntas surgidas, proponga futuras líneas de investigación. ¿Qué estudios adicionales serían útiles para profundizar o corroborar estos hallazgos? Estas recomendaciones orientan a otros

investigadores y muestran cómo su trabajo encaja en un programa más amplio de investigación progresiva.

Conclusiones

Las conclusiones deben resumir de forma concisa las respuestas a los objetivos planteados, basadas directamente en los resultados y el razonamiento expuesto. No se trata de repetir todos los datos, sino de destilar las ideas clave: qué se aprendió y qué significa en términos amplios.

Las conclusiones han de ser precisas y contundentes, reflejando los aportes del estudio al conocimiento. Evite introducir temas nuevos o resultados no mencionados previamente. También es buena práctica conectar la conclusión con la importancia mencionada en la introducción: confirmar cómo se contribuyó al campo o problema original. Reconozca tanto los aciertos como las limitaciones de sus hallazgos. Al terminar esta sección, el lector debería tener claro qué significan los resultados, por qué importan, y cómo encajan en el panorama más amplio de la disciplina.

Referencias

Debe incluir todas las fuentes citadas en el texto, y solo las citadas (no se listan fuentes leídas pero no citadas). Las referencias se organizan en orden alfabético por apellido del primer autor de cada trabajo. Si una misma fuente tiene varios trabajos, se ordenan por año de publicación, y si tienen mismo año, por título (ignorando artículos “El/La”). Use sangría francesa: la primera línea de cada referencia al margen izquierdo y las siguientes líneas con indentación de 0.5 pulgadas (1,27 cm).

Siga estrictamente el formato APA 7ª edición para cada tipo de fuente (artículos de revista, libros, capítulos, webs, etc.). Asegúrese de aplicar las reglas de mayúsculas/minúsculas

adecuadas en títulos (en títulos de artículos o libros: solo mayúscula inicial y de nombres propios; en títulos de revistas: estilo tal cual aparezca, generalmente en Title Case).

En la lista de referencias, no numere las entradas ni use viñetas; la ordenación alfabética las organiza. Por último, revise las referencias contra las normas APA 7 para asegurarse de detalles como el uso de "&" entre autores, coma antes de "&", uso de et al. a partir de 3 o más autores en la cita, pero en referencias listar hasta 20, etc. La precisión en las referencias es crucial para la credibilidad académica.

Ejemplo:

- Artículo de revista: *Pérez, A. & Gómez, B. (2020). Efectos de X en Y. Revista Latinoamericana de Psicología, 52(2), 123-140.*
<https://doi.org/10.xxxx/r/p.2020.52.2.123>
- Libro: *Rodríguez, C. (2018). Título del libro en cursiva. Editorial XYZ.*
- Capítulo en libro: *López, D. (2015). Título del capítulo. En E. Pardo (Ed.), Título del libro (pp. 50-70). Editorial ABC.*
- Fuente web: *Organización Mundial de la Salud. (2021). Título del informe o página. Recuperado de <https://www...> (APA 7 prefiere utilizar DOI o URL directos en lugar de decir “Recuperado de”, excepto cuando es algo que cambia con el tiempo).*

Agradecimientos (opcional)

En ella, el(los) autor(es) mencionan a aquellas personas o instituciones que contribuyeron al trabajo pero que no figuran como autores. Por ejemplo, se puede agradecer a financiadores (becas, proyectos), asistentes de investigación, revisores internos, o colegas

que dieron apoyo significativo. Esta sección debe ser concisa y en un párrafo o pocos párrafos. Esta sección es opcional.

Ejemplo:

“Los autores desean agradecer al Dr. X por sus valiosos comentarios y al Departamento Y por el financiamiento (Proyecto N°1234) que hizo posible este estudio.”

Cabe recordar que todo el manuscrito debe cumplir con el formato APA estándar: márgenes de 1 pulgada (2.54 cm) en cada lado, fuente legible de 12 puntos, Times New Roman, interlineado doble en todo el documento (sin espacios extra antes o después de párrafos). Las secciones principales (Método, Resultados, Discusión, etc.) suelen ser encabezados de nivel 1 (centrados, en negritas y con Mayúscula Inicial). Sub-secciones dentro de estas son nivel 2 (alineadas a la izquierda, en negritas), nivel 3 (alineadas a la izquierda, negritas y cursiva), y así sucesivamente según APA.

Aplicar correctamente estos estilos de encabezados ayuda a la claridad del documento. En conclusión, siguiendo esta plantilla IMRD ajustada a APA 7ª edición, se asegura que el artículo de investigación esté organizado lógicamente y cumpla con los estándares académicos de presentación.

Cada sección tiene un propósito definido y un contenido esperado, por lo que al redactar, conviene revisar estas directrices para verificar que se han incluido todos los elementos necesarios en cada apartado. Cumplir con estas pautas facilitará la lectura, comprensión y evaluación del informe científico, además de darle la presentación profesional acorde a las normas internacionales de publicación.