



ГОРОХІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ОЗЕРЦІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ГОРОХІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЛУЦЬКОГО РАЙОНУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

с. Озерці

27.12.2024

№193

Про наслідки директорських
контрольних робіт за I семестр
2024-2025 навчального року

Згідно графіка внутрішкільного контролю з метою виконання закону «Про загальну середню освіту» та виявлення фактичного рівня знань, умінь і навичок учнів, у грудні дирекцією ліцею були проведені контрольні роботи з української мови у 5-11 класах, алгебри у 7-11 класах, геометрії у 7-11 класах, математики у 5-6 класах, хімії у 8-11 класах, історії України у 7-11 класах, біології у 7-11 класах, правознавства у 9 класі, пізнаємо природу у 6 класі, громадянської освіти в 10 класі, захисту України у 10-11 класах, інформатики у 5-11 класах.

Контрольну роботу з української мови писало 63 учні. Високий рівень знань має 4 учні (6,3%), достатній рівень 19 учнів (30%), середній – 23 учні (36,7%), початковий – 17 учнів (27%). Найкращими є результати в учнів 11,5 класів (учитель Крупнік М.Р.) та 8 класу (учитель Русь Т.В.), високий рівень знань становить 10% у 8 класі, 22% у 5 класі, достатній – 66,7%, 22%, 40% відповідно. У 6, 10 класах (учитель Крупнік М.Р.) – достатній рівень – 33,3% та 30% відповідно, високий рівень 10% у 10 класі. У 7, 9 класах (учитель Русь Т.В.) достатній рівень становить 16,7%, 10% відповідно. Учні розрізняють типи односкладних речень, форми дієслова, способи словотворення, фразеологізми. Допустили помилки при розставленні розділових знаків у складному реченні, тире між підметом і присудком, при поясненні фразеологізмів.

Високий рівень знань на контрольній роботі з алгебри з 42 учнів показали 2,4%, достатній – 33,3%, середній – 45,3% і початковий – 19%. Найкраще з роботою справилися учні 10 класу (учитель Кальчевська З.М.). Високий рівень знань становить 9%, достатній 46%, середній 45,3%, початковий 19%. У 8, 11 класах (учитель Кальчевська З.М.) – 33%, 33,3% достатній, 66,7%, 67% середній відповідно. В учнів 7, 9 класів (учитель Літвін І.В.) 16,7%, 30% достатній, 33,8%, 50% середній, 50%, 20% початковий рівні відповідно.

Засвоїли властивості степенів, розв'язування лінійних нерівностей, властивості логарифмів. Допускають помилки при спрощенні виразів, при побудові графіків функцій та описі властивостей.

Контрольна робота з геометрії показала, що 5% учнів мають високий рівень знань, 40% – достатній, 30% – середній та 25% – початковий. Найкращі результати в 11 класі (учитель Кальчевська З.М.): достатній рівень становить – 66,7%, середній – 33,3% та у 9 класі (учитель Літвін І.В.): достатній рівень у 60% учнів, середній і початковий по 20%. У 10, 8

класах(учитель Кальчевська З.М.) високий рівень в 11% учнів , достатній у 33,5% , 22% , середній у 22% , 45%, початковий у 33,5% та 22% учнів відповідно. У 7 класі (учитель Літвін І.В.) 16,7% достатнього рівня, 33,3% середнього та 50% початкового рівнів. Засвоїли властивості чотирикутників, застосування теореми Піфагора, розв'язування задач на знаходження площ фігур. Допустили помилки при обчисленнях, при побудові многогранників та їх елементів.

Контрольну роботу з математики (учитель Літвін І.В.) писав 21 учень . На високому рівні написали 19% учнів, на достатньому - 38%, середньому – 9,5% та початковому - 33,5% . Найкращі результати в учнів 5 класу: 22% високого рівня, 56% достатнього і 22% початкового рівнів. У 6 класі 16,7% високого, 25% достатнього , 16,7% середнього та 41,6 % початкового рівнів знань. Добре засвоїли арифметичні дії з дробами, округлення чисел. Помилки допустили при обчисленнях, розв'язуванні рівнянь та задач.

Контрольною роботою з хімії(учитель Феокистова Т.М.) було охоплено 36 учні. На високому рівні написали 2,8% учнів, на достатньому – 13,9%, середньому – 55,5%, початковому – 27,8%. Найкращі результати у 9 класі : 33% достатнього, 56% середнього та 11% початкового рівнів знань. В 10 класі високий і достатній рівні становлять по 9%, середній – 55%, початковий – 27%. У 8 класі 10% достатнього, 30% середнього та 60% початкового рівнів знань. В 11 класі середній рівень становить 100%.

З 41 учня 7-11 класів на контрольній з історії України(учитель Майко М.О.) 17,1% показали високий , 46,3% достатній, 31,7%- середній та 4,9% початковий рівні знань. Найкраще з роботою справилися учні 8 і 10 класів: високий – 33%, 36,5% , достатній – 56%,36,5%, середній – 11%, 9% відповідно. Початкового рівня знань у 8 класі немає, у 10 класі становить 18%. В 11 класі 66,7% -достатнього і 33,3% середнього рівнів знань. У 7 класі достатній рівень становить 20%, середній – 80%. Учні засвоїли історичні факти, терміни, послідовність історичних подій. Допустили помилки в хронології, не вміють надавати повну характеристику історичних діячів, подій, визначати причинно-наслідкові зв'язки.

Контрольна робота з правознавства показала, що у 40% учнів 9 класу високий рівень, у 10% - достатній та у 50% – середній рівні знань.

Контрольною роботою з біології (учитель Фліс І.Ю.) було охоплено 43 учні. 25,5% учнів справилися з роботою на високому рівні, 32,6% - на достатньому, 32,6% - на середньому і 9,3% - на початковому рівнях. В учнів 11 класі достатній рівень становить 100%. У 8,10 класах високий рівень 20% і 55%, достатній 50% і 9%, середній 30% і 27% відповідно. У 8 класі початкового рівня немає, у 10 класі становить 9%. 30%високого, 10% достатнього,40% середнього, 20% початкового рівнів знань у 9 класі. У 7 класі по 16,7% достатнього та початкового рівнів і 40% середнього. Добре засвоїли будову клітини, вуглеводів, білків, скелета людини. Помилки допустили в будові і властивостях вірусів, дихальної системи, видах імунітету.

Із пізнаємо природу(учитель Фліс І.Ю.) у 6 класі високий і середній рівні знань показали по 33,3% учнів, достатній 25%, початковий – 8,4% учнів. Засвоїли поняття живих організмів і процесів пов'язаних з ними.

Контрольну роботу з громадянської освіти писали 11 учнів 10 класу. У 60% учнів високий рівень знань, у 30% - достатній та 10% - середній.

На контрольній роботі із захисту України з 18 учнів високий рівень знань у 11,1% учнів, достатній у 66,7%, середній у 22,2% учнів. Засвоїли добре бойові порядки, класифікацію сучасної стрілецької зброї, основи міжнародного гуманітарного права. Допустили помилки у військових званнях та знаках розрізнення.

Директорську контрольну роботу з інформатики писало 63 учні 5-11 класів. 34,9% учнів написали на високому рівні, 38,1% - на достатньому, 22,2% - на середньому і 4,8% - на початковому. 87,5% якісний показник у 5 класі, 77% у 6 класі, 70% у 8 класі (учитель Літвін І.В., 75% у 10 класі, 70% у 9 класі, 66,7% в 11 класі і 40 % у 7 класі(учитель Калинюшко В.В.). Початкового рівня знань немає у 5,6,8,9,11 класах. У 7 класі початковий рівень знань становить 20%, у 10 класі 16,7%. Засвоїли учні створення веб-ресурсів, інтерфейс ОС, програми для роботи з графікою.Труднощі виникали при створенні алгоритмів у Scratch з повтореннями, при роботі з таблицями у текстовому процесорі.

Виходячи з викладеного вище

НАКАЗУЮ:

1.Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кальчевській З.М.:

1.1.Графіки проведення контрольних робіт 2 рази в рік заздалегідь доводити до відома вчителів та учнів.

2.Учителям математики Літвін І.В., Кальчевській З.М., хімії Феокистовій Т.М.:

2.1.На уроках приділяти увагу розв'язуванню компетентнісних задач.

3.Учителям української мови Крупнік М.Р., Русь Т.В :

3.1. Протягом року працювати над розвитком усного та писемного мовлення учнів.

4.Учителю історії Майко М.О.:

4.1.Проводити на уроках віртуальні екскурсії.

5.Учителям інформатики Літвін І.В., Калинюшку В.В.:

5.1. Налагодити диференційовану роботу з різними за підготовкою категоріями учнів, продовжувати практикувати елементи інтерактивних технологій, враховуючи особливості класних колективів.

6.Учителю біології Фліс І.Ю.:

6.1.Протягом року на уроках використовувати передові педагогічні технології.

7.Учителям Кальчевській З.М., Крупнік М.Р., Майко М.О.:

7.1.Організувати додаткові заняття зі учнями 10-11 класів під час зимових канікул.

8. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника з навчально- виховної роботи Кальчевську З.М.

Директор

Руслана ДЯДЮК

З наказом ознайомлено:

З.М.Кальчевська

Т.В.Русь

М.Р.Крупнік

М.О.Майко

Т.М.Феокистова

І.Ю.Фліс

І.В.Літвін

В.В.Калинюшко

