

Lênin e leninismo

Link: <https://www.leftcom.org/en/articles/2024-01-21/lenin-and-leninism>

"Durante a vida de grandes revolucionários, as classes opressoras os perseguiram constantemente, receberam suas teorias com a mais selvagem malícia, o mais furioso ódio e as mais inescrupulosas campanhas de mentiras e calúnias. Depois de sua morte, são feitas tentativas de convertê-los em ícones inofensivos, de canonizá-los, por assim dizer, e de santificar seus nomes até certo ponto para o "consolo" das classes oprimidas e com o objetivo de enganá-las, enquanto, ao mesmo tempo, roubam a teoria revolucionária de sua substância, embotam sua vantagem revolucionária e a vulgarizam. Hoje, a burguesia e os oportunistas dentro do movimento trabalhista concordam com essa adulteração do marxismo. Eles omitem, obscurecem ou distorcem o lado revolucionário dessa teoria, sua alma revolucionária. Eles colocam em primeiro plano e exaltam o que é ou parece aceitável para a burguesia."

Lênin, O Estado e a Revolução, 1917

Já se passaram 100 anos desde que o corpo de Lênin foi embalsamado e colocado em exposição pública em Moscou, um gesto grotesco de uma burguesia "vermelha" que andou de mãos dadas com a distorção sistemática da real contribuição de Lênin para o movimento socialista. Os tempos mudaram e o Estado russo não considera mais Lênin como seu "pai fundador", considerando-o pessoalmente responsável pela desintegração de seu Império, enquanto em muitos países do antigo Bloco Oriental as estátuas de Lênin estão sendo retiradas como parte da "descomunização". Dessa forma, o centenário da morte de Lênin dificilmente será um pontinho no grande esquema das coisas.

Entretanto, no mundo atual de crise e guerra, a ideia de "comunismo" parece mais popular do que tem sido há décadas, especialmente entre as gerações mais jovens. Portanto, para aqueles que veem a necessidade de um mundo além do capitalismo, esse aniversário equivocado é uma ocasião para revisitar o homem cujo nome ficou inevitavelmente ligado à ideia de "comunismo".

Lênin, organizador coletivo

Em 1870, Lênin nasceu Vladimir Ilyich Ulyanov no que hoje seria descrito como uma família de classe alta. Seu pai veio de uma família de servos, mas foi estudar na universidade e se tornou professor. Sua mãe, embora também fosse professora, passava a maior parte do tempo criando os filhos. Lênin tinha sete irmãos, dois dos quais morreram ainda na infância. Apesar da persuasão liberal e conservadora de seus pais, cinco dos filhos se envolveram ativamente no movimento socialista. O filho mais velho, Aleksandr Ulyanov, juntou-se ao Narodnaya Volya quando estava na universidade - ele foi preso, acusado de planejar um assassinato e executado pelas autoridades czaristas em 1887. Independentemente de isso ter sido ou não a motivação direta para o interesse inicial de Lenin pelo socialismo, nos dois anos seguintes ele vasculhou as bibliotecas locais em busca de livros radicais, encontrando o caminho para as obras de Nikolay Chernyshevsky e, por fim, *O Capital* de Karl Marx, logo entrando em contato com o Narodnik e os círculos de estudo marxistas.

Naquela época, o movimento socialista na Rússia consistia em uma rede politicamente heterogênea de células revolucionárias e círculos de estudo espalhados por todo o Império. Lênin foi particularmente atraído pelas ideias marxistas do grupo Emancipação do Trabalho, animado, entre outros, por Georgi Plekhanov e Vera Zasulich. Lênin fundou sua própria Liga de Luta pela Emancipação da Classe Trabalhadora em 1895 e logo foi preso. Na prisão e no exílio, estudou a questão econômica a fim de refutar o apelo das ideias narodnik dentro do movimento socialista (que continuaria a perdurar com a criação do Partido Socialista Revolucionário, ou SRs). Ele chegou às seguintes conclusões:

- As relações sociais capitalistas já haviam se estabelecido na Rússia;
- a classe trabalhadora, e não o campesinato mais numeroso, se tornaria a força principal da futura revolução;
- Essa revolução combinaria tarefas socialistas (luta contra a classe capitalista com o objetivo de destruir o sistema de classes) e democráticas (luta contra o absolutismo com o objetivo de conquistar a liberdade política);
- Os revolucionários espalhados por toda a Rússia tiveram que se reunir em um único partido unido para enfrentar as tarefas que estavam por vir.

Lênin não foi o único a pressionar pela unificação do movimento socialista e, em 1898, o Primeiro Congresso do Partido Trabalhista Social-Democrata Russo (RSDLP) foi realizado em Minsk. Entretanto, devido à repressão policial e às disputas internas, o novo RSDLP existia apenas no nome. As denúncias de Lênin sobre o revisionismo e o economismo, suas tentativas de transformar *o Iskra em* um órgão central do partido, a publicação de *What Is To Be Done?* em 1902, tudo isso deve ser entendido nesse contexto. Naquela época, Lênin insistia em uma organização altamente centralizada de revolucionários profissionais para estabelecer um partido política e organizacionalmente coerente, capaz de intervir no movimento de classes em ascensão na Rússia. No decorrer de sua luta para criar esse partido, Lênin se desentendeu com alguns de seus aliados até então e, no Segundo Congresso da RSDLP em 1903, duas facções do partido - bolcheviques e mencheviques - surgiram sobre a definição aparentemente trivial do que constitui um membro do partido. Por trás disso, entretanto, havia diferenças políticas reais, que se manifestaram na revolução de 1905.

Lênin, internacionalista revolucionário

Os eventos de 1905 começaram de forma bastante inocente: uma manifestação pacífica de trabalhadores e camponeses, liderada pelo padre ortodoxo que se tornou espião da polícia, Padre Gapon, pretendia entregar uma petição ao czar. Em vez disso, eles foram recebidos com tiros de rifle. O massacre que se seguiu capturou a imaginação popular em todo o Império Russo, desencadeando protestos, greves, insurreições e, é claro, a criação de conselhos de trabalhadores (soviets). 1905 foi uma prova de fogo para todas as organizações que tentavam se tornar a voz da classe trabalhadora.

Lênin estava no exílio quando a revolução de 1905 eclodiu, embora tenha acompanhado os eventos de perto e, ao mesmo tempo, estudado as revoluções de 1789, 1848 e 1871 para obter informações. Ele enviou conselhos aos seus companheiros bolcheviques que, nas ruas e fábricas do Império Russo, pediam a extensão da greve, que os trabalhadores se armassem e que os soldados se voltassem contra o governo. Após a proclamação do *Manifesto de Outubro* pelo czar - que prometia o estabelecimento da Duma (parlamento), bem como a liberdade de expressão e associação - Lênin voltou à Rússia. Ele agora reconhecia que o partido precisava se abrir para os novos elementos emergentes da classe trabalhadora e lutou para transformá-lo com base no centralismo

democrático, garantindo que todos os órgãos superiores fossem eleitos, responsáveis e sujeitos a recall. Tecnicamente, os bolcheviques e os mencheviques ainda faziam parte do mesmo partido, mas as eleições para a Duma começaram a revelar a profundidade do cisma. Enquanto os bolcheviques pediam um levante e a criação de uma "ditadura democrática revolucionária do proletariado e do campesinato", os principais mencheviques, como Plekhanov e Pavel Axelrod, estavam agora sugerindo uma aliança parlamentar com os elementos progressistas da burguesia (como os do Partido Democrático Constitucional, ou Kadets).

Nesse período de fervor revolucionário, os bolcheviques se estabeleceram como uma organização dinâmica e, em 1907, tinham mais de 40.000 membros, a maioria deles trabalhadores. Lênin observou que as táticas formuladas em seu infame panfleto de 1902, apesar de terem estabelecido a base para a coerência política e organizacional, estavam desatualizadas. O período da contrarrevolução, desencadeado pelo czar ao reverter todas as reformas liberais, também apresentou novos problemas. As prisões em massa reduziram o RSDLP, contribuindo para aumentar o faccionalismo. Lenin foi forçado a se exilar novamente, onde se envolveu em polêmicas sobre a organização do partido (contra Axelrod e os liquidadores mencheviques), a ortodoxia marxista (contra Alexander Bogdanov e a influência do machianismo entre os bolcheviques) e o direito das nações à autodeterminação (contra Rosa Luxemburgo e seus seguidores nos partidos polonês, alemão e russo).

O renascimento gradual do movimento da classe trabalhadora na Rússia foi interrompido pela eclosão da Primeira Guerra Mundial. O foco de Lênin passou a ser o cenário internacional - ele procurou entender as razões do colapso e da traição da Segunda Internacional e explicar a natureza do imperialismo capitalista. Nas conferências de Zimmerwald e Kienthal, ele emergiu como uma figura-chave da oposição internacionalista à guerra, lutando pelo reagrupamento dos revolucionários em uma Terceira Internacional. A eclosão da Revolução de Fevereiro permitiu que ele retornasse à Rússia e confirmou suas perspectivas.

Lênin chegou à conclusão de que os soviets, que mais uma vez estavam surgindo em todo o Império Russo, poderiam permitir a tomada do poder pela classe trabalhadora e, ao se associar às revoluções no Ocidente mais avançado, o socialismo poderia ser

colocado em pauta. Seus apelos por uma revolta foram inicialmente resistidos por alguns membros do partido, mas foram aceitos com entusiasmo pelas bases bolcheviques. Os bolcheviques estavam crescendo em número, agora um partido de cerca de 200.000 pessoas, agitando por "todo o poder aos soviets" e gradualmente se tornando uma das principais forças políticas do movimento. A eclosão da Revolução de Outubro sinalizou o início de uma onda revolucionária em todo o mundo.

Lênin, chefe de governo

Após procedimentos tumultuados, o Segundo Congresso dos Sovietes de toda a Rússia aprovou a transferência de poder para si mesmo, elegeu um novo Comitê Executivo Central (VTsIK) e encarregou-o de criar um Conselho de Comissários do Povo (Sovnarkom). Lênin foi escolhido como presidente desse novo órgão. Os bolcheviques se reorganizaram no Partido Comunista Russo e começaram os preparativos para a criação de uma Terceira Internacional. Nos primeiros seis meses após outubro, o princípio soviético foi estendido por toda a Rússia, e os trabalhadores e camponeses começaram a derrubar o sistema de exploração e opressão. Não havia um modelo a ser seguido - a Comuna de Paris, o precedente histórico mais próximo, durou apenas 72 dias antes de ser brutalmente reprimida. Entretanto, o entusiasmo revolucionário inicial não conseguiu esconder a realidade objetiva. A Rússia que os trabalhadores herdaram estava assolada pela fome e por epidemias, com sua economia em frangalhos após anos de guerra e revolução. Além disso, na ausência de revoluções bem-sucedidas em outros lugares, a intervenção imperialista estava agora no horizonte.

O Tratado de Brest-Litovsk, em março de 1918, foi o primeiro recuo significativo. Como argumentou Lênin, o avanço das tropas alemãs, a apenas algumas semanas de entrar em Petrogrado, deixou pouca escolha a não ser assiná-lo. No entanto, a decisão levou a uma oposição generalizada dentro do partido e causou um desentendimento com os SRs de esquerda (que, apoiando o poder soviético, só se separaram do partido-mãe depois que o poder soviético foi adotado pelo Segundo Congresso dos Sovietes de Toda a Rússia). Os SRs de esquerda se retiraram do Sovnarkom e organizaram um levante com o objetivo de reiniciar a guerra com a Alemanha. O panfleto de Lênin *The Immediate Tasks of the Soviet Government (As tarefas imediatas do governo soviético)* foi um ponto de inflexão em seu pensamento - diante de uma situação tão terrível, a

tarefa agora era "manobrar, recuar, esperar, construir lentamente, apertar impiedosamente, disciplinar rigorosamente, esmagar a frouxidão". Em agosto de 1918, após discursar em uma reunião de fábrica, Lenin foi baleado por um partidário da recém-dissolvida Assembleia Constituinte. Com Lênin aparentemente próximo da morte, o Sovnarkom decidiu enfrentar o Terror Branco com o Terror Vermelho.

A esperança de que a paz com a Alemanha proporcionaria um "espaço para respirar" até que o isolamento da Revolução Russa fosse quebrado por revoluções em outros lugares acabou tendo vida curta. A revolta da Legião da Tchecoslováquia, a intervenção dos Aliados no Norte, as conquistas dos exércitos brancos de Kolchak, Wrangel e Denikin, tudo isso significou uma longa e sangrenta guerra civil. Em 1920, as principais ameaças internas ao poder soviético foram derrotadas, criando brevemente esperanças de um novo período de "construção pacífica", apenas para que a ofensiva polonesa e ucraniana desencadeasse outra guerra. Naqueles anos, a Rússia Soviética adotou uma mentalidade de cerco: o Exército Vermelho tornou-se uma massa de recrutas liderados por ex-oficiais czaristas, as tendências políticas rivais foram suprimidas pela Cheka, a administração unipessoal foi introduzida na indústria e a requisição de grãos foi imposta no campo. Enquanto isso, a nova Terceira Internacional estava se tornando cada vez mais dominada pelos interesses da diplomacia russa. Em resposta ao fracasso das revoluções fora da Rússia, ela começou a fazer propostas à social-democracia no Ocidente e aos movimentos nacionalistas no Oriente.

Dentro do partido, várias oposições estavam surgindo, expressando preocupações sobre a direção que estava sendo tomada (o jornal *Kommunist*, o Grupo do Centralismo Democrático, a Oposição Militar, a Oposição dos Trabalhadores, o Grupo dos Trabalhadores). Em resposta, Lênin enfatizou que os revolucionários deveriam aprender não apenas como avançar, mas também como recuar. Embora tenha tentado aceitar algumas de suas sugestões, ele se opôs a esses grupos. Mas ele também se opôs a alguns dos excessos da liderança do partido (por exemplo, Trotsky sobre a militarização do trabalho e Stalin sobre a Geórgia). Por fim, e contra grandes probabilidades, a existência da Rússia Soviética foi garantida, mas a um grande custo - a perda gradual de seu caráter soviético. As condições de guerra e repressão minaram a democracia dos trabalhadores. Os soviets locais não se reuniam e, quando o faziam, era principalmente para carimbar as decisões de cima. O Sovnarkom, em vez de ser um órgão que extraía

sua autoridade dos soviets, tornou-se um poder sobre os soviets. A revolta de Kronstadt em 1921 foi um sintoma desse desenvolvimento. Sua trágica supressão foi seguida pela introdução da Nova Política Econômica (NEP), que Lenin via como outro recuo necessário. A abertura da economia de guerra para as forças de mercado deveria tratar do deslocamento econômico produzido por anos de turbulência e ajudar a reconstruir a base da classe trabalhadora.

Nos últimos escritos de Lênin, há um sentimento de desânimo com a falta de progresso da revolução e com a inadequação das instituições que ela havia criado. Ele propôs várias reformas administrativas para atrair mais trabalhadores para a administração do sistema como alternativa à podridão burocrática. Mas, tendo sofrido dois derrames em 1922, Lênin ficou paralisado. Sob intensa supervisão, que equivalia a uma prisão domiciliar nas mãos do aparato estatal que ele agora questionava, ele não podia fazer mais do que ditar seus desejos finais a um secretário. Um terceiro derrame, em março de 1923, pôs fim à sua vida política ativa e, em 21 de janeiro de 1924, ele entrou em coma e faleceu.



Leninismo

A biografia de Lênin, apenas resumida aqui, apresenta um quadro complexo: ao acompanhar a onda revolucionária, ele não poderia deixar de cair com ela quando ela se desintegrou. A maneira pela qual ele caiu e o que ele, como indivíduo, poderia ter feito

de diferente será um ponto de discórdia enquanto a Revolução Russa continuar sendo um assunto de interesse. No entanto, essa é apenas a metade da história. Depois que o poder soviético foi transformado em um partido-estado, fato consumado quando Lênin estava em seu leito de morte, a luta sobre quem o lideraria começou.

Se antes o termo "leninismo" era usado coloquialmente, agora havia uma corrida para transformá-lo em uma ideologia oficial, com interpretações concorrentes surgindo em panfletos como *Foundations of Leninism* (1924), de Stalin, e *Introduction to the Study of Leninism* (1925), de Zinoviev. Já em março de 1923, um Instituto Lênin, dirigido por Kamenev, foi formado com o objetivo de promover o "leninismo" dentro e fora do partido. Por meio do chamado "Levante de Lênin", o triunvirato Stalin-Zinoviev-Kamenev inundou o partido com cerca de meio milhão de membros inexperientes, mais fáceis de manipular em sua luta de facções contra Trotsky. Em 1924, foi realizado o Quinto Congresso da Terceira Internacional, o primeiro em que Lênin esteve completamente ausente. Ele exigiu a "bolchevização" dos partidos da Terceira Internacional no espírito do "marxismo-leninismo", contra os "perigos da direita" e os "desvios da ultraesquerda". Com relação a nomes como Trotsky, Luxemburgo, Amadeo Bordiga, Herman Gorter e Anton Pannekoek, as *Teses sobre a Bolchevização dos Partidos Comunistas* (1925) afirmavam "Quanto mais próximos esses líderes políticos estão do leninismo, mais perigosas são suas opiniões nos aspectos em que não coincidem com o leninismo". Em 1926, uma Escola Lenin foi criada em Moscou para ensinar os quadros do partido de todo o mundo na arte da "bolchevização".

"A bolchevização (...) significa a vitória ideológica final do marxismo-leninismo (ou, em outras palavras, do marxismo no período do imperialismo e na época da revolução proletária) (...) A morte de Lênin deve dar um impulso tão grande à propaganda da teoria do marxismo-leninismo em todas as seções da Internacional Comunista quanto o fez no Partido Comunista Russo"

Teses do Quinto Congresso do Comintern sobre as atividades de propaganda do CI e suas seções, julho de 1924

Por meio de manobras e expulsões, os partidos da Terceira Internacional foram transformados em porta-vozes leais de Moscou. Em 1928, Stalin saiu vitorioso na luta pelo poder e sua teoria do "socialismo em um só país" tornou-se política de Estado com a introdução dos planos quinquenais. Ele deu seu golpe de misericórdia na década de 1930, exterminando fisicamente seus inimigos políticos e até mesmo antigos aliados no

Grande Expurgo, entre eles muitos antigos bolcheviques. A ideologia do "marxismo-leninismo" foi exportada para todo o mundo por meio de propaganda e força militar, encontrando ressonância especial em regiões subdesenvolvidas (principalmente na China), onde o controle estatal, a coletivização e a industrialização poderiam servir como meios de rápido desenvolvimento capitalista. Após a morte de Stalin em 1953, a classe dominante em Moscou tentou se exonerar com a "desestalinização" oficial e um "retorno ao leninismo", embora em lugares como a China e a Albânia isso tenha sido denunciado como "revisionismo". De qualquer forma, a narrativa oficial, tanto no Oriente quanto no Ocidente, tem mantido desde então que as várias "repúblicas populares" e os chamados "estados socialistas" eram, de uma forma ou de outra, o legado de Lênin. Essa interpretação é a única coisa que une não apenas liberais e conservadores, stalinistas e maoístas, mas também muitos anarquistas e conselhistas.

Entretanto, há algumas tendências que sempre enfatizaram a distinção entre a Rússia de Lênin e a Rússia de Stálin. A mais famosa é a do exilado Trotsky e seus seguidores, que, no entanto, viam no stalinismo apenas uma reação termidoriana e ainda não a contrarrevolução. O menos conhecido, porém mais crítico, é o de nossos antecessores da esquerda comunista italiana.

Nosso "leninismo" e o deles

Nossa tendência tem sido frequentemente acusada de ser "leninista" demais ou de não ser "leninista" o suficiente. Atualmente, tendemos a não usar esse rótulo - ele gera mais confusão do que clareza. Os compromissos que Lênin defendeu no contexto do isolamento da revolução são os mais avidamente apelados em nome do "leninismo", tanto pelos detratores de Lênin quanto por seus epígonos. Esses últimos confundem o fato de que o compromisso pode ser imposto pela realidade objetiva com um programa político que tem o compromisso como ponto de partida. Nossos antecessores, que acabaram de fundar o Partido Comunista Internacionalista em meio à Segunda Guerra Mundial, quando a luta de classes estava ressurgindo nas fábricas do norte da Itália, viam as coisas de forma diferente:

O Lênin que mais nos fascina e estimula nosso pensamento não é o Lênin tático - uma figura importante, no entanto - que, à frente do primeiro estado proletário, manobrou habilmente entre as armadilhas

de um mundo burguês, um inimigo feroz, na expectativa de uma nova onda revolucionária que ele previu se aproximar. Ele também não é o Lênin da NEP, o Lênin do compromisso com as forças ainda sobreviventes do capitalismo russo, um expediente engenhoso e muito perigoso que ele sempre considerou um recuo doloroso, uma parada na marcha da revolução. Lênin, nosso Lênin, o Lênin da situação atual, é o das *Teses de Abril* e da insurreição de outubro. E é nesse momento de sua vida como teórico, político e líder que gostamos de lembrá-lo, vinte anos após sua morte.

Lênin Oggi, Prometeo, 1º de fevereiro de 1944

O "nosso" Lênin pode ser resumido em três pontos, que também indicam onde podemos construir criticamente a partir de sua experiência.

- O partido: Lênin insistiu na necessidade de uma organização política para liderar a luta de classes. Os bolcheviques têm sido frequentemente retratados como um partido homogêneo e dogmático, mas isso é um mito stalinista. Foi uma organização que evoluiu ao longo do tempo, sempre respondendo às mudanças nas circunstâncias.
- Os soviets: Já em 1905, Lênin especulou que tanto o partido quanto os soviets desempenhariam um papel necessário na revolução que estava por vir. Ele desenvolveu essa noção ainda mais em 1917. Lênin, em seu melhor momento, entendeu que o que tornava a Rússia Soviética um "Estado dos trabalhadores" era a existência desse poder soviético.
- Internacionalismo: Lênin compreendeu as implicações internacionais de uma revolução socialista e lutou contra as tendências chauvinistas, nacionalistas e social-patrióticas dentro do movimento dos trabalhadores. Ele tinha clareza de que o capitalismo havia entrado em uma nova época imperialista e que a guerra imperialista só poderia ser combatida por meio da luta revolucionária de classes pelo socialismo.

Lênin tornou-se um líder influente do partido, mas, no final das contas, era um membro do partido como qualquer outro. Ele enfrentou críticas, às vezes se viu em minoria e teve de lutar para transmitir seus pontos de vista. Gavril Miasnikov, um jovem militante que se juntou aos bolcheviques em 1906, descreveu a vida do partido desde seu início até 1921 com as seguintes palavras

Os bolcheviques não tinham medo de críticas, nem de contra-críticas, nem de suas consequências. Abaixo todos os ícones! Não há proibição

de críticas nos congressos, conferências, comitês locais ou centrais. Pelo contrário! Os bolcheviques tiveram a coragem de proteger o exercício de um direito abrangente das minorias de publicar textos dirigidos contra as instituições do partido e, assim, procuraram fortalecer a luta, mantê-la livre e limpa de toda charlatanice, toda fofoca e todo escândalo, para situá-la no nível que está em conformidade com uma luta de convicções. ... Entre 1905 e 1917, essa prática bolchevique passou pelo cadinho de três revoluções. A estrutura interna do partido estava estritamente ligada às forças vivas da revolução, e isso levou às maiores e mais gloriosas vitórias que o mundo já viu.

Miasnikov, The Latest Deception, 1930

A premissa de outubro sempre foi a extensão relativamente rápida da revolução para fora das fronteiras da Rússia. Um bastião revolucionário economicamente atrasado poderia fazer pouco mais do que fornecer inspiração para a classe trabalhadora em outros lugares:

O poder soviético é um novo tipo de Estado sem burocracia, sem polícia, sem exército regular... Na Rússia, isso mal começou e começou mal. (...) Devemos mostrar aos trabalhadores europeus exatamente o que fizemos, como fizemos, como deve ser entendido; isso os colocará frente a frente com a questão de como o socialismo deve ser alcançado. (...) Precisamos mostrar aos trabalhadores europeus exatamente o que fizemos, como fizemos e como isso deve ser entendido; isso os colocará frente a frente com a questão de como o socialismo deve ser alcançado. Eles devem ver por si mesmos - os russos começaram algo que vale a pena fazer; se eles estão fazendo isso de forma ruim, nós devemos fazer melhor. (...) estamos confiantes de que os trabalhadores europeus serão capazes de ajudar quando entrarem nesse caminho. Eles farão o que estamos fazendo, mas farão melhor, e o centro de gravidade mudará do ponto de vista formal para as condições concretas.

Lênin, Relatório sobre a Revisão do Programa e sobre a Mudança do Nome do Partido, 8 de março de 1918

A tragédia da Revolução Russa foi que essa ajuda nunca chegou. Nessas circunstâncias, o Partido Comunista Russo, a Terceira Internacional e a própria Rússia Soviética começaram a adotar cada vez mais políticas de caráter emergencial e provisório.

Os bolcheviques mostraram que são capazes de fazer tudo o que um partido revolucionário genuíno pode contribuir dentro dos limites das possibilidades históricas. Não se espera que eles façam milagres. Uma revolução proletária exemplar e sem falhas em um país isolado, exausto pela guerra mundial, estrangulado pelo imperialismo, traído pelo proletariado internacional, seria um milagre. (...) Nesse sentido, é deles o serviço histórico imortal de terem marchado à frente do proletariado internacional com a conquista do poder político e a colocação prática do problema da realização do socialismo, e de terem

avançado poderosamente no acerto de contas entre capital e trabalho em todo o mundo. Na Rússia, o problema só poderia ser colocado. Ele não poderia ser resolvido na Rússia. E, nesse sentido, o futuro em toda parte pertence ao "bolchevismo".

Luxemburgo, A Revolução Russa, 1918

As sementes da degeneração do processo revolucionário estavam presentes desde o início. Em março de 1918, os bolcheviques eram o único partido representado no Sovnarkom e, nos anos seguintes, estabeleceram um domínio cada vez maior sobre o VTsIK (às vezes por meio de eleições com gerrymandering), enquanto os soviets locais se esvaziavam. De fato, os bolcheviques se tornaram o único partido governante e, cada vez mais, a distinção entre o partido e o Estado desapareceu. Em 1922, Lênin reconheceu que a máquina do partido tinha que ser separada da máquina do governo, mas as soluções que ele sugeriu nunca se tornaram realidade e, de qualquer forma, eram muito pouco e muito tarde - somente um renascimento do poder soviético poderia ter mudado as coisas, mas isso exigiria um renascimento da onda revolucionária. Novas justificativas ideológicas estavam sendo elaboradas para explicar a situação (Lênin agora argumentava que a ditadura do proletariado não poderia ser exercida por toda a classe, mas apenas por sua vanguarda, ou seja, o partido; Trotsky, mais tarde, chegou à conclusão de que era a propriedade nacionalizada que tornava a Rússia Soviética um "Estado dos trabalhadores"). Enquanto isso, a democracia do partido havia sofrido consideravelmente durante o período da guerra civil, embora nem mesmo a introdução da proibição das facções em março de 1921 tenha acabado com ela imediatamente. No entanto, nos dois anos seguintes, o Politburo e o Secretariado do Partido se tornaram poderes próprios, minando a autoridade do Congresso do Partido e até mesmo de seu Comitê Central. Isso criou uma situação em que o poder estava essencialmente centralizado nas mãos de Stalin e sua camarilha.

Em vista disso, insistimos que a Internacional do futuro não pode ser um governo em espera. É a classe trabalhadora em geral que constrói a nova sociedade por meio dos órgãos coletivos de poder - como os conselhos de trabalhadores - que ela cria no decorrer de sua luta. A Internacional precisa ser um guia para o movimento mais amplo e, nesse sentido, tem o objetivo de ser ouvida e exercer influência nos órgãos coletivos de poder, mas não pode substituir esses órgãos nem se dissolver neles, como fizeram os bolcheviques. Fazer isso significaria vincular seu destino ao bastião revolucionário e

deixar de ser um ponto de referência revolucionário para o movimento global se o bastião revolucionário sucumbisse às forças capitalistas.

Outro ponto de discórdia que tem muita importância atualmente é a defesa de Lênin do direito à autodeterminação nacional. Isso tem sido frequentemente interpretado como apoio à autodeterminação nacional em abstrato. No entanto, ele se opunha à autodeterminação nacional nos casos em que considerava que ela servia a objetivos reacionários, e colocou a questão nos seguintes termos:

Os social-democratas das nações opressoras devem exigir que as nações oprimidas tenham o direito de secessão, pois, caso contrário, o reconhecimento de direitos iguais para as nações e da solidariedade internacional da classe trabalhadora seria, de fato, apenas uma frase vazia, pura hipocrisia. Por outro lado, os socialdemocratas das nações oprimidas devem dar importância primordial à unidade e à fusão dos trabalhadores das nações oprimidas com os das nações opressoras; caso contrário, esses socialdemocratas se tornarão involuntariamente aliados de sua própria burguesia nacional.

Lênin, The Revolutionary Proletariat and the Right of Nations to Self-Determination (O Proletariado Revolucionário e o Direito das Nações à Autodeterminação), 1915

A segunda condição é frequentemente esquecida por muitos dos chamados "leninistas" que, adotando a ideia de frentes "unidas" e "populares" da Terceira Internacional em degeneração, não veem problema em alianças com a burguesia nacional. De nossa parte, desde a época de Lênin, temos visto como toda guerra nacional está inevitavelmente entrelaçada com a competição imperialista. Se Lênin argumentou que as guerras nacionais ainda eram possíveis na época imperialista, mesmo sabendo que elas também poderiam ser transformadas em guerras imperialistas, o desenvolvimento do capitalismo provou que Luxemburgo e seus camaradas estavam certos:

Nesta era de imperialismo irrestrito, não pode mais haver guerras nacionais. Os interesses nacionais servem apenas como um método para enganar as massas trabalhadoras a fim de torná-las úteis ao seu inimigo mortal, o imperialismo. ... As pequenas nações, cujas classes dominantes são apêndices e acessórios de seus companheiros de classe nas grandes nações, são apenas peões no jogo imperialista jogado pelas grandes potências. Elas também, assim como as massas trabalhadoras, estão sendo mal utilizadas como ferramentas durante a guerra e serão sacrificadas aos interesses capitalistas após a guerra.

Luxemburgo, Ou Ou, 1916

Como sempre repetimos, a Revolução Russa não é um modelo a ser copiado, mas uma lição a ser aprendida. O partido-estado que acabou dando origem a ela deixou um legado do qual o movimento da classe trabalhadora não se recuperou até hoje. E, diante da contrarrevolução, poucos de seus participantes preservaram sua integridade incólume, inclusive Lênin. Mas, em um momento em que enfrentamos novamente um impulso mortal para a guerra, em um planeta adoecido pelos interesses do lucro, o melhor legado que Lênin poderia deixar hoje seria que as gerações futuras "fizessem melhor", como ele esperava que os trabalhadores e revolucionários fora da Rússia fizessem.

Algumas leituras adicionais:

- *Reminiscências de Lênin* (1933) por Nadezhda Krupskaya
- *Moscú sob Lênin* (1953), de Alfred Rosmer
- *Leninism Under Lenin* (1973), de Marcel Liebman
- *Lenin's Political Thought: Theory and Practice in the Democratic and Socialist Revolutions* (1983), de Neil Harding
- [Stalin e o stalinismo](#)
- [Trotsky, Trotskismo, Trotskistas](#)
- [Rússia: Revolution and Counter-Revolution, 1905-1924 - A View from the Communist Left \(Revolução e Contra-Revolução, 1905-1924 - Uma Visão da Esquerda Comunista\)](#)

Dyjbas

Organização Comunista dos Trabalhadores

Dezembro de 2023