

Noter til korstogene

Modul 01

1. En lille middelalder for-skrivnings øvelse (5 min)

- Hvad ved du på nuværende tidspunkt om middelalderen generelt?
- ved du noget om korstogene?
- Hvor ved du det fra? (film, rejser, computerspil, bøger?)
- Hvad vil du gerne vide mere om?

Skriv her:

1 Middelalderen er sammensat af to faser, højmiddelalderen og senmiddelalderen, og er en periode, der varer mere end tusind år, generelt præget af demografisk vækst og den økonomiske og kulturelle udvikling i Europa.

2 Korstogene var ideer om krig og fremmet af kirken, korsfarernes hære var "drevet" af religion men også af ønsket om erobring, målet med korstogene var at udvide kristendommen østpå

3 takket være bøgerne

4 hvor effektivt de har påvirket Østen

Modul 04

1. Jeres viden om perioden koblet til korstogenes begyndelse (10 min)

Hvilke årsager kan der have været til, at Urban II sagde ja til at hjælpe Alexios?

Skriv her:

Modul 08

10 spørgsmål til korstogene: Det første, andet og tredje korstog

1. Folkekorstoget var (mildest talt) en fiasko. Hvordan forløb det første korstog (1096-1099)?	Korsfarernes afgørende sejr og kontrol over territoriet
2. Hvad lykkes det korsfarerne at erobre i løbet af det første korstog?	Korsfarerne erobrer Anatolien og Levanten og fandt kongeriget Jerusalem og korsfarerstaterne
3. Hvordan blev "korsfarerstaterne" regeret?	de er organiseret efter den feudale ordning
4. I løbet af 1100-tallet opstod en muslimsk modstand mod korsfarerne: <i>Jihad</i> . Hvad var resultatet af jihad'en?	jihad blev besejret af korstogene
5. Hvordan forløb det andet korstog (1147-1149)?	Det andet korstog var en kristen militær ekspedition, der blev lanceret i 1145-1146 som reaktion på Edessas fald
6. Hvem var Saladin?	han er den bedst kendte og mest fejrede blandt de muslimske helte i kampen mod de vestlige

	kristne
7. Hvad skete der i 1187 (88 år efter at korsfarerne havde erobret Jerusalem)?	Saladins generobring af Jerusalem og det næsten totale sammenbrud af korsfarerriget Jerusalem
8. Hvordan forløb det tredje korstog (1189-1192)?	Det tredje korstog, også kaldet "Kongernes Korstog", var en krig, der blev udkæmpet fra 1189 til 1192 af korsfarerne i et forsøg på at generobre Jerusalem og afstå landområder til den muslimske sultan Saladin.
9. Hvad skete der i 1192?	Richard Løvehjerte landede på Jaffa og besejrede Saladins hær

Modul 11

1. Kildearbejde "Jerusalem mistes" (25 min)

I grupper: analyser de to kilder om "tabet" af Jerusalem - brug kildekritik kortene.

I skal dele kildekritik kortene mellem jer: I er, hver især, ansvarlig for at skrive kildekritiske noter omkring det, "jeres kort" handler om.

Når der er gået 10 minutter, skal I alle skifte kort, og derefter skrive til/lave rettelser.

Jerusalem mistes: analyse af 2 kilder

Kilde 1: Saladins tilbageerobring af Jerusalem – set med arabiske øjne

Kildekritiske pointer	Jeres svar og noter
1) Hvem har frembragt kilden? For at kunne vurdere en kilde er det ofte nødvendigt at vide hvem den stammer fra. Stil spørgsmål som: Hvem har frembragt kilden? Har ophavspersonen kvalifikationer der gør ham/hende til en relevant iagttagere? Er han/hun centralt placeret i forhold til det, han/hun giver en meddelelse om? På baggrund af disse spørgsmål, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse (hvis muligt)?	
2) Hvilken slags kilde er det? Er det f.eks. et brev, en dagbog, et officielt dokument (eller andet)? Er det en primær eller en sekundær kilde? (en primær kilde er den første, der er bevaret. En sekundær kilde har sine oplysninger fra en primær eller en anden sekundær tekst). Er det en førstehåndskilde eller en andenhåndskilde? Hvad betyder det for, hvordan du kan bruge kilden? Hvis kilden f.eks. er sekundær, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?	

3) **Hvornår er kilden blevet til?**

Ophavstidspunktet. I historie afhænger meget af forklaringerne af, at begivenheder og tilstande placeres i kronologisk rækkefølge.

Er teksten samtidig eller ikke-samtidig med begivenhederne? Hvad betyder ophavstidspunktet for, hvordan kilden kan bruges? Hvis kilden er nedskrevet længe efter at begivenhederne fandt sted, hvilke typer andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?

4) **Hvorfor er kilden blevet frembragt?**

Nogle tekster er skrevet med et specifikt formål for øje – det kan spænde fra primitiv propaganda til forsøg på at sætte sig selv i bedre lys. Den “dagsorden” en kilde er farvet af, kaldes kildens “tendens”.

Har han/hun interesse i at farve sin meddelelse, så den får en bestemt tendens eller udtrykker en bestemt holdning?

Find ord og sætninger i kilden, der fortæller os om kildens tendens.

5) Er kilden repræsentativ? Er de oplysninger, du trækker ud af kilden repræsentative, eller der blot tale om en enlig svale? Prøv at vurdere, om den holdning, kilden udtrykker, deles af mange (f.eks. alle kristne, alle fæstebønder, alle slaveejere - eller noget andet), eller mon det bare er en enkelt persons holdning? Hvis kilden er repræsentativ, hvem er den så repræsentativ for?	
6) Indholdsanalyse Kildens indhold. Altså hvad der står i kilden og hvad det betyder. Læsning og fortolkning af en kilde afhænger af flere ting: bl.a. skal man sætte kildens indhold ind i den historiske tid, den er blevet til i; man skal altså forstå de omstændigheder, der er omkring kilden. Oprids kort de begivenheder der er omkring kilden, og opsummer kildens hovedbudskaber.	
Andet?	

Kilde 2: Jerusalems fald set med kristne øjne

Kildekritiske pointer	Jeres svar og noter
1) Hvem har frembragt kilden? For at kunne vurdere en kilde er det ofte nødvendigt at vide hvem den stammer fra. Stil spørgsmål som: Hvem har frembragt kilden? Har ophavspersonen kvalifikationer der gør ham/hende til en relevant iagttagere? Er han/hun centralt placeret i forhold til det, han/hun giver en meddelelse om? På baggrund af disse spørgsmål, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse (hvis muligt)?	Uddrag af anonym kristen beretning efter Brundage, s. 160 ff. Tyrannen (Saladin) beordrede straks, at der skulle konstrueres maskiner og sættes blider op... Den grusomste af alle tyranner opstillede også 10.000 riddere til hest bevaabnet med buer og lanser... og andre 10.000 eller flere bevaabnet til tanderne... beskyttet af skjolde. Disse riddere skulle blokere for udfald fra byen. Resten af haren beholdt han samlet ved maskinerne.
2) Hvilken slags kilde er det? Er det f.eks. et brev, en dagbog, et officielt dokument (eller andet)? Er det en primær eller en sekundær kilde? (en primær kilde er den første, der er bevaret. En sekundær kilde har sine oplysninger fra en primær eller en anden sekundær tekst). Er det en førstehåndskilde eller en andenhåndskilde? Hvad betyder det for, hvordan du kan bruge kilden? Hvis kilden f.eks. er sekundær, hvilke andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?	

3) **Hvornår er kilden blevet til?**

Ophavstidspunktet. I historie afhænger meget af forklaringerne af, at begivenheder og tilstande placeres i kronologisk rækkefølge.

Er teksten samtidig eller ikke-samtidig med begivenhederne? Hvad betyder ophavstidspunktet for, hvordan kilden kan bruges? Hvis kilden er nedskrevet længe efter at begivenhederne fandt sted, hvilke typer andre kilder ville så være relevante at inddrage i en analyse?

4) Hvorfor er kilden blevet frembragt? Nogle tekster er skrevet med et specifikt formål for øje – det kan spænde fra primitiv propaganda til forsøg på at sætte sig selv i bedre lys. Den “dagsorden” en kilde er farvet af, kaldes kildens “tendens”. Har han/hun interesse i at farve sin meddelelse, så den får en bestemt tendens eller udtrykker en bestemt holdning? Find ord og sætninger i kilden, der fortæller os om kildens tendens.	
5) Er kilden repræsentativ? Er de oplysninger, du trækker ud af kilden repræsentative, eller der blot tale om en enlig svale? Prøv at vurdere, om den holdning, kilden udtrykker, deles af mange (f.eks. alle kristne, alle fæstebønder, alle slaveejere - eller noget andet), eller mon det bare er en enkelt persons holdning? Hvis kilden er repræsentativ, hvem er den så repræsentativ for?	

6) Indholdsanalyse Kildens indhold. Altså hvad der står i kilden og hvad det betyder. Læsning og fortolkning af en kilde afhænger af flere ting: bl.a. skal man sætte kildens indhold ind i den historiske tid, den er blevet til i; man skal altså forstå de omstændigheder, der er omkring kilden. Oprids kort de begivenheder der er omkring kilden, og opsummer kildens hovedbudskaber.	
Andet?	

