

Προς

**1/ τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου
Αθήνα**

**2/ τον κ. Εισαγγελέα του Εφετείου Λαμίας
Λαμία**

**3/ τον κ. Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Λαμίας
Λαμία**

ΑΝΑΦΟΡΑ -Μ Η Ν Υ Σ Η

**Ιωάννου Αργυρόπουλου του Κοσμά , δικηγόρου, κατοίκου Λαμίας
(Λεωνίδου 9)**

Κ α τ ά

Π α ν τ ό ς Υ π ε υ θ ύ ν ο υ.

Λαμία 17 Απριλίου 2013

-----//-----

Είμαι δημότης Καμ.Βούρλων και έχω στην δυτική άκρη της παραλίας των Καμ.Βούρλων ,στα Πλατανέικα, σε διώροφη οικογενειακή οικοδομή ,κατασκευασμένη από το 1978, έξη επιπλωμένα διαμερίσματα τα οποία εκμισθώνω με τον χρόνο.

Στο παρελθόν λόγω του κλειστού Μαλιακού Κόλπου πάντα θέλαμε να λυθεί το πρόβλημα της αποχέτευσης των Καμ.Βουρλων γιατί η καθαρή θάλασσα είναι απαραίτητη σε όλο το πέταλο πολύ δε περισσότερο στους Καμενοβουρ-λιώτες που απευθύνονται σε παραθεριστές. Έτσι όταν έγινε ο βιολογικός καθα-ρισμός των αποβλήτων των Καμ.Βούρλων όλοι πιστέψαμε ότι το μακροχρόνιο πρόβλημά μας είχε πλέον λυθεί.

Όμως διαπιστώσαμε ότι ο βιολογικός καθαρισμός δεν δούλευε καλά με αποτέλεσμα στα Πλατανείκα που έχει κατασκευαστεί αντλιοστάσιο ,κατά τους θερινούς μήνες, να έχουμε δυσοσμία η οποία να καθιστά την παραμονή όλων μας προβληματική. Έτσι κατ' επανάληψη παραπονεθήκαμε στη Δημαρχία πλην όμως δεν λήφθηκε κανένα αποτελεσματικό μέτρο και η δυσοσμία εξακολούθησε και εξακολουθεί. Ας σημειωθεί ότι το γεγονός αυτό μας ζημιώνει ετήσια από την μη εκμίσθωση των διαμερισμάτων μας αφού αυτά δεν προτιμώνται από τους παραθεριστές αφενός λόγω της καθημερινής σχεδόν κακοσμίας του πλημμελώς, κατά τα προαναφερθέντα, κατασκευασθέντος, αντλιοστασίου του βιολογικού καθαρισμού στα Πλατανείκα που απέχει από τα ακίνητά μας μόλις 100 μέτρα και αφετέρου λόγω της εκβολής των αποβλήτων του βιολογικού καθαρισμού στον προσωρινό αποδέκτη του κάμπινγκ Καμ.Βούρλων μόλις 800 μέτρα από την έμπροσθέν των ιδιοκτησιών μας θαλάσσιας περιοχής.

Ούτως εχόντων των πραγμάτων τον Φεβρουάριο του 2012 .πληροφορήθηκα ότι το Δημοτικό Συμβούλιο αντί να απασχοληθεί με το λύσιμο των προβλημάτων του ήδη πλημμελώς λειτουργούντα βιολογικού καθαρισμού αποφάσισε να τον επεκτείνει κατασκευάζοντας νέες εγκαταστάσεις πέραν των παλαιών ώστε να μεταφερθούν στα Καμ.Βούρλα και τα λύματα του Αγίου Κων/νου ο οποίος , όπως ελέγετο, ενώ είχε αποφασίσει την κατασκευή δικού του βιολογικού καθαρισμού δεν ήθελε να προβεί στην κατασκευή του γιατί δεν ήθελε ούτε τα επεξεργασμένα πλέον λύματά του να ρίξει στην θαλάσσια περιοχή του αλλά προτιμούσε να τα φορτώσει στα Καμ. Βούρλα και να διατηρήσει την δική του θαλάσσια περιοχή καθαρή. Επειδή δε επικράτησε στο Δημοτικό Συμβούλιο η άποψη ορισμένων ότι δήθεν συνέφερε η λειτουργία ενός μεγάλου βιολογικού καθαρισμού στα Καμ.Βούρλα και όχι δύο δηλαδή ενός στα Καμ. Βούρλα και ενός στον Άγιο Κων/νο λήφθηκε απόφαση για την μεταφορά των λυμάτων του Αγίου Κων/νου στον βιολογικό των Καμ.Βούρλων γεγονός που με έκανε να αποφασίσω και να ασχοληθώ με το θέμα αφού ήμουν ήδη, όπως προανέφερα, θιγόμενος .

Έτσι έπεσε στην αντίληψή μου ότι ο ήδη βιολογικός καθαρισμός των Καμ. Βούρλων ήταν **προβληματικός** γιατί έχει **τοποθετηθεί**, κατά παράβαση των ισχυουσών διατάξεων, **σε απόσταση μικρότερη των 1000 μέτρων από τις γειτονικές του ιαματικές πηγές , ο αποδέκτης των λυμάτων του στο Camping του ΕΟΤ είναι προσωρινός μέχρι το 2015** ενώ κανονικά μετά την έναρξη της λειτουργίας της Ε.Ε.Λ. των Καμ. Βούρλων με βάση τις Κ.Υ.Α. 33754/30-3-1995

και 123951/31-8-2004 θα έπρεπε να έχει σταματήσει και η λειτουργία του Βιολογικού Καθαρισμού του Camping και να οδηγηθούν όλα τα λύματα στο Βοάγριο ποταμό, όπως προέβλεπε η εγκεκριμένη οικονομοτεχνική και περιβαντολογική μελέτη την οποία κακώς δεν εφάρμοσε ο τότε Δήμαρχος Τσιτίνης γιατί εναντιώθηκαν οι κάτοικοι του Καινούργιου ή σε άλλο σημείο πέρα από την θάλασσα , **τέλος δε γιατί τα κατασκευασθέντα και λειτουργούντα αντλιοστάσια του** είναι πλημμελώς και χωρίς τις προδιαγραφές του νόμου κατασκευασμένα (πχ. όσο αφορά την έκταση εγκαταστάσεως τους -που θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον 500 τ.μ. και δεν είναι- την λειτουργία των συστημάτων απόσμησης κ.λ.π.)

Πρόσφατα που ο Δήμος επανήλθε στο θέμα και ανέθεσε με απόφαση του την εκπόνηση μελέτης κατασκευής του έργου - της δαπάνης της μελέτης ανερχόμενης σε 290.000 ευρώ - κυκλοφόρησε στα Καμ.Βούρλα η με ημερομηνία 8-2-2013 προκήρυξη υπογεγραμμένη από δύο δημοτικούς Συμβούλους, κατοίκους των Καμ.Βούρλων , τους Δημήτριο Μακρυνίτσα και Γεώργιο Τρίγκα η οποία έχει αυτούσια ως εξής :

.....

.....

Ούτως εχόντων των πραγμάτων ποιος θα μπορούσε να ισχυριστεί ότι δεν υπάρχουν ευθύνες όταν Δημοτικοί Σύμβουλοι καταγγέλλουν, όπως αναφέρουν αναλυτικά στην ανακοίνωσή τους , στους Δημότες ότι :

1/ Φέρονται προς απόφαση θέματα χωρίς να ληφθεί υπόψη η επιβαλλόμενη από τον νόμο προγενέστερη γνωμάτευση των Τοπικών Συμβουλίων ,της τοπικής κοινωνίας.

2/ Αποσπώνται «τηλεφωνικά » από τους Δημοτικούς συμβούλους αποφάσεις χωρίς να προηγηθεί σχετική ενημέρωσή τους με αποτέλεσμα να πλανιόνται για το θέμα το οποίο αποφασίζουν , ειδοποιούμενοι μάλιστα «τηλεφωνικά» για να προληφθούν οι προθεσμίες και να μην χαθούν τα λεφτά .

Πουθενά ο Νόμος 3852/2010 και ο Δ.Κ.Κ δεν προβλέπει οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου να λαμβάνονται δια τηλεφωνικής περιφοράς.

3/ Ανατίθεται η εκπόνηση μελέτης , κόστους 290.000 ευρώ , για την κατασκευή έργου με σοβαρότατες περιβαντολογικές επιπτώσεις -όπως το συγκεκριμένο- χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική περιβαντολογική μελέτη όταν μάλιστα το προς εκτέλεση έργο βρίσκεται σύμφωνα με την Κ.Υ.Α 123951/31-8-2004 εντός των ορίων της περιοχής << Κοιλιάδα και Εκβολές Σπερχειού - Μαλιακός Κόλπος >> (GR 2440002) Natura 2000 Οδηγία 92/43/ΕΟΚ.

4/ Ανατίθεται η εκπόνηση μελέτης ,κόστους 290.000 ευρώ, για την κατασκευή έργου χωρίς να προϋπάρχει οικονομοτεχνική μελέτη από την οποία να προκύπτει γιατί είναι συμφέρον τα λύματα του Αγίου Κων/νου να μεταφερθούν στα Καμ.Βούρλα αντί να δημιουργηθεί αυτοτελής βιολογικός καθαρισμός στον Άγιο Κων/νο όταν μάλιστα από την εκ των υστέρων ενημέρωση των μελετητών προέκυψε ότι τα όποια χρήματα ληφθούν θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή μιάς ακόμη αυτοτελούς γραμμής επεξεργασίας παρόμοιας με την υπάρχουσα δίπλα στην υφιστάμενη και όχι για την αναβάθμιση του Βιολογικού Καθαρισμού των Καμ.Βούρλων ο οποίος θα παραμείνει όπως έχει από απόψεως αποδέκτη, αγωγού διάθεσης κ.λ.π.

5/ όταν σε ήδη υπάρχοντα προβληματικό βιολογικό καθαρισμό μεθοδεύεται εν γνώσει των προβλημάτων του , η επέκτασή του με την δημιουργία και δεύτερης γραμμής σε απαγορευμένη από τον νόμο θέση,(λόγω των πηγών), με αποδέκτη ευαίσθητη θαλάσσια περιοχή , με παράνομο αγωγό μήκους μόνο 280 μέτρων κατάληξης μέσα στην θάλασσα αντί αγωγό μήκους τουλάχιστον 700 μέτρων, χωρίς την τοποθέτηση συστήματος διασποράς των λυμάτων στην κατάληξη του αγωγού κ.λ.π.

Επειδή όλες οι παραπάνω πράξεις ή παραλήψεις αποδεικνύουν ότι σαν λαός δεν συνετιζόμαστε από τα λάθη μας και εξακολουθούμε να σπαταλάμε τα χρήματά μας αποφασίζοντας στο «πόδι» ,κάτω από μεθοδευμένες πιέσεις και να κατασκευάζουμε χωρίς μελέτη έργα τα οποία αποδεικνύονται ζημιογόνα. Τέτοιες πράξεις ή παραλήψεις δεν μπορούν πλέον να γίνουν ανεκτές ,καθόσον την μέχρι σήμερα ανοχή μας πληρώσαμε σαν λαός πολύ ακριβά και θα πρέπει να αναζητηθούν ευθύνες από όλους όσους ενέχονται σε αυτές.

Επειδή έχω υποχρέωση ως δημότης των Καμ.Βούρλων και θιγόμενος να καταθέσω την παρούσα αναφοράς-μήνυσης όπως προανέφερα.

Γιά τους λόγους αυτούς

Ζ Η Τ Ω

Να ασκηθεί ποινική δίωξη σε βάρος παντός υπευθύνου εναντίον του οποίου θα προκύψουν ευθύνες για την διάπραξη των πράξεων ή παραλήψεων που αναφέρονται στην παραπάνω από 8-2-2013 ανακοίνωση.

Ο μηνυτής

Κοινοποιείται : Κον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
Λεωφ. Κηφισίας 1-3 και Λεωφ.Αλεξάνδρας
Βος Όροφος
Τ.Κ. 11523 Αθήνα

Προς
Την κυρία Πταισματοδίκη Λαμίας
ΛΑΜΙΑ

ΑΙΤΗΣΗ

Ιωάννου Αργυρόπουλου του Κοσμά , δικηγόρου, κατοίκου Λαμίας
(Λεωνίδου 9).

Λαμία 2 Αυγούστου 2013

Πάνω στη διεξαγόμενη από Σας προκαταρκτική εξέταση επί της από 17-4-2013 αναφοράς- μήνυσής μου κατά παντός υπευθύνου για το θέμα του βιολογικού καθαρισμού των Καμ.Βούρλων θέλω να θέσω υπόψη Σας και τα εξής :

1/ Κύρια πηγή πλούτου για τα Καμ.Βούρλα ήταν ανέκαθεν οι ιαματικές πηγές τους .Αυτές πρέπει να προστατεύσουμε και για το λόγο αυτό η πολιτεία θέσπισε σχετικές διατάξεις για την προστασία τους. Αυτή την έννοια είχε, μεταξύ των άλλων, η αναφορά μου και το ζητούμενο είναι τι κακό προξενεί σήμερα ή θα προξενήσει στο μέλλον η ύπαρξη του βιολογικού καθαρισμού σε αυτές και όχι η επίδραση έχουν οι ιαματικές πηγές στον βιολογικό καθαρισμό. Οι πηγές υπήρχαν στο ίδιο μέρος από χρόνια ,εκείνος που φώλιασε στην περιοχή τους , και μάλιστα παράνομα είναι ο βιολογικός καθαρισμός. Επομένως κάθε έρευνα θα πρέπει να περιστραφεί ,εκτός των άλλων,και προς αυτή την κατεύθυνση.

2/ Σε ερώτησή μου σε εκπρόσωπο των αρμοδίων υπηρεσιών του Νομού ως προς το μήκος του αγωγού του αποδέκτη του βιολογικού καθαρισμού μου απάντησε αορίστως ότι έχουν εφαρμοστεί ,όπως προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα, οι προδιαγραφές του βιολογικού καθαρισμού χωρίς βέβαια να έχει ελεγχθεί το πραγματικό μήκος του αγωγού γιατί δεν θα έπρεπε όπως

χαρακτηριστικά μου είπε να περιμένουμε από αυτόν να μετρήσει το μήκος του. Το γεγονός ότι δεν είναι προσδιορισμένο στην θάλασσα το σημείο εκβολής του αφήνει τα περιθώρια να πιστέψει κανείς ότι δεν έχει το απαιτούμενο μήκος. Σύμφωνα με την συνημμένη με αριθμό πρωτ.8923/21-8-2000 απόφαση της Διεύθυνσης Υγείας-Δημ.Υγιεινής περί καθορισμού του αρχικά προσωρινού αποδέκτη διάθεσης λυμάτων του τότε Δήμου Καμ.Βούρλων απαγορεύεται σε απόσταση 200 μέτρων ένθεν και ένθεν από το σημείο εκβολής των αποβλήτων η κολύμβηση. Για να τηρηθεί η διάταξη αυτή θα έπρεπε γύρω από το σημείο εκβολής του αγωγού διάθεσης θα υπάρχει κύκλος διαμέτρου 400 μέτρων καθοριζόμενος με σημαδούρες .Αν είχε τηρηθεί αυτή η διάταξη θα ήταν εύκολο στον καθένα να προσδιορίσει το μήκος του αγωγού, το σημείο εκβολής των αποβλήτων και την περιοχή που ήταν επικίνδυνη για την δημόσια υγεία. Όμως μέχρι σήμερα τέτοια σήμανση, όπως συζητείται μεταξύ των Καμενοβουρλιωτών, δεν έχει γίνει προφανώς για να μην προσδιορίζεται το μήκος του αγωγού. Η παράληψη αυτή είναι εγκληματική αφού δεν ενημερώνονται οι κολυμβητές για την ύπαρξη της απαγορευμένης περιοχής και θα πρέπει, εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι αλήθεια, οι υπεύθυνοι να διωχτούν αυτεπάγγελα

3/ Συνημμένα σας καταθέτω για ενημέρωσή σας απόσπασμα τοπικής εφημερίδας που αφορά τον Δήμαρχο Αγράφων Δημήτρη Τάτση.

Ο αιτών

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Προς

1/ τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου

Αθήνα

2/ τον κ. Εισαγγελέα του Εφετείου Λαμίας

Λαμία

3/ τον κ. Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Λαμίας

Λαμία

4/ Κον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Λεωφ. Κηφισίας 1-3 και Λεωφ.Αλεξάνδρας

Βος Όροφος

Τ.Κ. 11523 Αθήνα

Α Ι Τ Η Σ Η

Ιωάννου Αργυρόπουλου του Κοσμά , δικηγόρου, κατοίκου Λαμίας (Λεωνίδου 9)

Λαμία 16 Σεπτεμβρίου 2013

Εν συνεχεία της από 17-4-2013 αναφοράς- μηνύσεώς μου κατά παντός υπευθύνου και μετά την σύνταξη και την δημοσίευση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «Αποχέτευση ακαθάρτων οικισμού Αγίου Κωνσταντίνου και επέκταση του Ε.Ε.Λ.Καμ.Βούρλων του Ν.Φθιώτιδας » σας καταθέτω συνημμένα ολόκληρη την παραπάνω μελέτη καθώς και τις από 29-8-2013 και 16-9-2013 ενστάσεις μου στην Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και την Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού για να λάβετε γνώση και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Κον

Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Λαμίας

Λαμία

Α Ι Τ Η Σ Η

Ιωάννου Αργυρόπουλου του Κοσμά , δικηγόρου, κατοίκου Λαμίας (Λεωνίδου 9)

Λαμία 24 Σεπτεμβρίου 2013

Εν συνεχεία της από 17-4-2013 αναφοράς- μηνύσεώς μου κατά παντός υπευθύνου (Α 2013 ΕΓΧ/1164) και την κατάθεση σε Σας, στις 16-9-2013, αντιγραφο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «Από-χέτευση ακαθάρτων οικισμού Αγίου Κωνσταντίνου και επέκταση του Ε.Ε.Λ.Καμ. Βούρλων του Ν.Φθιώτιδας » μαζί με από 29-8-2013 και 16-9-2013 ενστάσεις μου στην Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και την Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Σας γνωρίζω ότι υφίσταντο ,σύμφωνα πάντα με την παραπάνω μελέτη, κατά τον χρόνο σύνταξης της τον Ιούνιο 2013 ,οι εξής πλημμέλειες στην λειτουργία του ήδη λειτουργούντα βιολογικού καθαρισμού των Καμ.Βούρλων :

1/ το μήκος του αγωγού του αποδέκτη του βιολογικού καθαρισμού, όπως αναφέρεται στην σελίδα 177 της παραπάνω μελέτης, είναι μόνο 300 μέτρα αντί του μήκους των 700 μέτρων που καθορίζει τόσο η συνημμένη αρχική απόφαση του 1976 του Νομάρχη Φθιώτιδας όταν καθόρισε τον αποδέκτη διαθέσεως λυμάτων του ΚΑΜΠΙΝΓΚ Καμ.Βούρλων όσο και η συνημμένη δεύτερη απόφαση του 2000 του Νομάρχη Φθιώτιδας που καθόρισε τον

προσωρινό αποδέκτη διαθέσεως των επεξεργασμένων με βιολογικό λυμάτων του Δήμου .

2/ δεν τηρούνται τα οριζόμενα τόσο στις παραπάνω νομαρχιακές αποφάσεις όσο και στην συνημμένη με αριθμό πρωτ.8923/21-8-2000 απόφαση της Διεύθυνσης Υγείας-Δημ.Υγιεινής (περί καθορισμού του αρχικά προσωρινού αποδέκτη διάθεσης λυμάτων του τότε Δήμου Καμ.Βούρλων) που απαγορεύουν την κολύμβηση σε απόσταση 200 μέτρων ένθεν και ένθεν από το σημείο εκβολής των αποβλήτων αφού για να τηρηθεί η διάταξη αυτή θα έπρεπε γύρω από το σημείο εκβολής του αγωγού διάθεσης θα υπάρχει κύκλος διαμέτρου 400 μέτρων καθοριζόμενος με σημαδούρες .Η παράληψη αυτή είναι εγκληματική αφού δεν ενημερώνονται οι κολυμβητές για την ύπαρξη της απαγορευμένης περιοχής και θα πρέπει, εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι αλήθεια, οι υπεύθυνοι να διωχτούν αυτεπάγγελα

3/ στις συνημμένες με αριθμό σελίδες 82,83,93 και 104 της μελέτης ,που αναφέρονται στον ήδη λειτουργούντα βιολογικό καθαρισμό των Καμ.Βούρλων αναγράφονται ότι:

α/ στον τελικό Α/Σ αποχέτευσης των Καμ.Βούρλων στην θέση Πλατανείκα υπάρχει ΜΟΝΟ 1 αντλία σε λειτουργία,λόγω βλάβης των άλλων δύο, ενώ ακόμα δεν διαθέτει εφεδρική ισχύ (ΗΖ-γεννήτρια ρεύματος) με κίνδυνο να υπερχειλίζουν λύματα στην θάλασσα σε περίπτωση παρατεταμένης διακοπής ρεύματος.

β/ σε λειτουργία βρίσκεται μόνο ένας καταθλιπτικό αγωγό, ενώ ο δεύτερος έχει υποστεί σοβαρές βλάβες κατά την κατασκευή της ΠΑΘΕ και από το 2012 τέθηκε εκτός λειτουργίας με αποτέλεσμα να είναι και πάλι στον αέρα η λειτουργία της λουτρόπολης αφού σε περίπτωση φθοράς του ενός εν λειτουργία αγωγού τα λύματα θα βρεθούν στην θάλασσα.

γ/ στην ήδη υφιστάμενη μονάδα βιολογικής επεξεργασίας παρατηρούνται προβλήματα διεργασιών καθώς και έντονης διάβρωσης του εξοπλισμού λόγω της εισροών θαλασσινού και ιαματικού νερού στο παραλιακό συλλεκτήρα Καμ.Βούρλων που οφείλεται σε κακοτεχνίες του αγωγού. Έχουν εντοπιστεί ; Για να εντοπισθούν τα

προβλήματα θα πρέπει να βάλουν ρομπότ ελέγχου του αγωγού. Υπάρχουν μελέτες αντιμετώπισης των προβλημάτων ;

Επειδή για όλες αυτές οι πλημμέλειες κάποιος ευθύνεται, οι οποίοι αδικαιολόγητα ολιγωρούν, σας τις θέτω υπόψη σας για να λάβετε γνώση και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες για να αποδοθούν ευθύνες.

Επίσης προκειμένου να παρακαμφθεί η επιβαλλόμενη από την κείμενη νομοθεσία απόσταση των 1.000 μέτρων του βιολογικού καθαρισμού από τις ιαματικές πηγές και τελικώς να επιτευχθεί η παράνομη ανέγερσή και επέκτασή του στην σελίδα 29 της μελέτης αναφέρεται εσφαλμένα ότι οι πηγές «ΚΟΥΝΙΑΒΙΤΗ» βρίσκονται σε απόσταση 1050 μέτρων από το βιολογικό αντί του ορθού των 700 μέτρων που αναφέρεται στην σελίδα 45 στην οποία αναφέρεται αορίστως η ύπαρξη μιας υδροθειοχλωριονατρίου πηγής, μιας σιδηρούχου και της καλλυντικής πηγής της Αφροδίτης ,χωρίς αναφορά της απόστασης τους από τον βιολογικό καθαρισμό.

Όμως όπως προκύπτει και από τον συνημμένο χάρτη της περιοχής οι αποστάσεις του προτεινόμενου Βιολογικού καθαρισμού (όπως και του παρανόμως κατασκευασθέντος και ήδη λειτουργούντος βιολογικού καθαρισμού Καμ.Βούρλων) είναι από την ιαματική πηγή Θρονίου μόλις 173 μέτρα, την πηγή Αφροδίτης μόλις 288 μ. την πηγή καλλυντικών 308 και την πηγή Κουνιαβίτη μόλις 707 μέτρα , κατά παράβαση των διατάξεων των παρακάτω νόμων οι οποίοι ισχύουν :

α/ του άρθρου 1, παρ. 2 του Νόμου 4844/1930 σύμφωνα με την οποία διάταξη : << Η έκτασης της προστατευτικής περιοχής είναι κύκλος με κέντρο την Ιαματική πηγή και ακτίνα (1000) χιλίων μέτρων. Η προστατευτική περιοχή δύναται ειδικώς περιπτώσεις να επεκταθεί ή μειωθεί δια αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά σύμφωνο πάντοτε γνωμοδότησιν της κατά το άρθρο 13 του παρόντος Επιτροπής >>

β/ του άρθρου 14 παρ.2 του Νόμου 4086/60 για τις Λουτροπόλεις, χαρακτηρισμός της Ζώνης Προστασίας Πηγών σύμφωνα με τη Μελέτη του ΙΓΜΕ. Προστασία και αναβάθμιση των Ιαματικών Πηγών Κονιαβίτη σύμφωνα με την οποία διάταξη : «Απαγορεύεται η δόμηση οιασδήποτε φύσεως οικοδομικού έργου εις απόστασιν μικροτέραν των 1.000 μέτρων από Ιαματική Πηγή τουριστικής σημασίας ,εάν δεν υφίσταται εγκεκριμένον κατά τα ανωτέρω σχέδιον πόλεως ή

κώμης ή συνοικισμού περιλαμβάνον την ζώνην εν τη οποία ζητείται η δόμησις του έργου» ».

Επειδή όλα τα παραπάνω έχουν άμεσες οικονομικές και περιβαντο-λογικές επιπτώσεις , σας τα θέτω υπόψη σας για να λάβετε γνώση και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες εφόσον κρίνεται ότι πρέπει να αποδοθούν ευθύνες .

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Κον

Εισαγγελέα του Πρωτοδικείου Λαμίας

Λαμία

Α Ι Τ Η Σ Η

**Ιωάννου Αργυρόπουλου του Κοσμά , δικηγόρου, κατοίκου Λαμίας
(Λεω-νίδου 9)**

Λαμία 2 Νοεμβρίου 2013

Εν συνεχεία της από 17-4-2013 αναφοράς- μηνύσεώς μου κατά παντός υπευθύνου (Α 2013 ΕΓΧ/1164) και για να μην σχηματισθεί η εντύπωση ότι είμαι ο μόνος που εναντιώνομαι στην δήθεν «επέκταση » του βιολογικού καθαρισμού των Καμ.Βούρλων σας καταθέτω συνημμένα την σχετική από Οκτωβρίου 2011 διαμαρτυρία των συλλόγων των Καμ.Βούρλων η οποία δεν λήφθηκε υπόψη από τους αρμοδίους .

Με τιμή

Ιωάννης Αργυροπουλος

