

H/H Taipei 第 14次小聚:當記者遇上爭議訊息

時間:2019/05/05(日)

地點:台北市大安區和平東路二段50 號(感謝女人迷 womany.net 贊助場地)

議程:

- 1:30~1:40 報到
 - 1:40~1:50 開場
 - 1:50~2:30 [《READr》／《鏡週刊》程式設計中心記者李又如分享](#)
 - 2:30~3:10 [《天下雜誌》資料記者林佳賢分享](#)
 - 3:10~3:30 中場休息與交流
 - 3:30~4:10 [《報導者》主筆劉致昕分享](#)
 - 4:10~4:20 Q&A討論
 - 4:20~4:40 小聚短講與會後交流(想要報名短講的朋友(分享內容從招人、作品分享都可), 請在活動前先到[Google表單](#)登記, 每位至多10分鐘)
-



WiFi帳號：

(大家抱歉，女人迷工程師剛測試和重開過wifi，但目前看還是不能連，今天可能要請你們先用自己的網路連線了)

REARr 李又如分享([假新聞與他們的產地](#))

[現場簡報連結](#)

(又如在[小聚後整理出的簡報文字版](#))



起源

- 媒體界最大的問題=假新聞？
- 假新聞不會只是媒體業的問題 去立陶宛

題目的兩個源頭：

- cofacts真的假的社群
- 數位通訊傳播法修法爭議：政府是否會介入管制訊息？

定調

- 如何具體定義假訊息、與它造成的危害？
- 除了學者說、專家說、民眾說，還有無其他角度？

我的疑問是，假訊息的內容是什麼？為什麼會造成影響？影響多大？

除了學者說、專家說，還有什麼其他角度？
每一份資料，都有它的限制

資料先？故事先？

- 這兩種路徑都會有。

·資料出現的時機：最早腦力激盪（通常占三分之一的工作時間）、探索資料後追問、受訪者給的靈感

·資料：採訪寫稿=2:1

我沒有辦法很細部說，這個工作花了多少時間。

我想知道，

過去法院判決哪些是假訊息？行政院點名了幾則假訊息？

如果新的機制上路，這些假訊息事件再發生一次，會發生什麼事？會更好嗎？問題能被解決嗎？

要修很多新的法，那既有的法律過去是怎麼判？它們有用嗎？

什麼是假訊息？

這個議題誰反對？誰支持？兩個極端之間有沒有其他選擇？

這個議題很容易二分法，容易踩到極端的位置。報導呈現每個角色的難處，在侵害人權跟自由之間，還能怎麼做假新聞的議題。

這些資料可能有解答：

歷年法律判決書、cofacts、國發會網路使用習慣調查、google臉書社群守則與透明報告、NCC檢舉資料裁罰資料、裁罰前五大媒體自律委員會紀錄、英國國會臉書調查報告、歐盟打擊假新聞報告、立法院法案比較。

今天我主要分享的是資料的部份：

這份大綱，不含採訪，就有12份資料要清理。

我們探索跟失敗的例子。

首先是媒體的假訊息篇：

1. 首先是NCC的檢舉資料：

我們發現的第一一件事，新聞媒體名聲不好，大家感覺好像都這樣。NCC年報裡有接受民眾檢舉的資料，以前大家申訴電視大都是置入性行銷、內容不雅、分級錯誤。這份資料沒有難度，但藏在年報裡，需要一份一份拿出來。

[NCC檢舉資料圖]

2013年以前，檢舉以一般節目為主，之後都以新聞報導為大宗

新聞主要被投訴原因：內容不公幾乎佔到一半

2. NCC裁罰資料

我們特別標日期的原因是，從2016開始，新聞才有「你的報導必須符合事實查證原則」。但2016年到現在才罰了4次，而且都是今年2月才罰，主要都是中天。資料做到這裡想知道是不是公平？

那如果媒體主管機關，裁罰的頻率那麼少。

違法事實：製播新聞違反事實查證原則
不管內容，看有沒有查證

有多少被「認證」的假新聞？

我們後來找到事實查核中心的資料，被查核為謠言的1/4，都是有媒體報導過的，都沒有被罰、也沒有下架。我們透過這個去證明，媒體的確是散布謠言的地方。

「不是不罰，只是還在處理？」

處理時間大概3個月到半年

此路不通：

應該透過資料去佐證

• 媒體自律委員會紀錄

受訪者：可以從三個角度觀察自律委員會有沒有作用？

1. 委員會484有決議 2. 決議後有沒有做 3. 民眾申訴的內容有沒有公開

NCC管媒體的方式是透過媒體自律委員會，電視台透過不定期的開會，來討論被民眾申訴的原因。

• 裁罰變成NCC低度使用的管制工具？

受訪者：過去某一屆主任期常常累罰，後來比較沒有。

來自外部委員的資料委員會，用自律的方式處理，主要找中天的資料，因為裁罰最多。他們很早就開始警告韓國魚<><的報導偏多

裁罰最高可以到撤照。

生活中的假訊息篇

LINE上發布的假訊息都是哪些？

• LINE 點對點加密無法突破、無法提供

- 美玉姨、機器人側錄有違倫理
美玉姨 說他沒有存訊息，沒辦法拿到跟突破
- Cofacts 真的假的資料

有想過塞幾個機器人到群組但有違倫理所以沒做

Cofacts運作方式：

是LINE的帳號，在群組發現訊息不知道真假，可以轉傳到cofacts

收到的資料以及是否判定為真假，g0v專案，去找被認為謠言的內容

最大為「免費」

最常有人查證的內容「政府、WEIXIN、致癌、水果類」

Cofacts最常有人查證的關鍵詞，再計算流量（轉寄給cofacts的次數）

我們拿cofacts的關鍵詞拿去問台灣事實查核中心，跟他們碰到的情形差不多

老人跟小孩最不會查證網路訊息

與國外的研究結果一致

此路不通：做這個題目最大的挑戰是「中國因素」？

怎麼證明中國影響台灣？最早台灣羅政委推出一系列打假，好像沒有針對中國有措施，有去問學者最近很紅的沈律師（指沈伯洋）也很難證明，cofacts可以挖出四千多筆網址，可以找IP雖然IP也可以造假，很多是縮址或是fb連結，很難查證。

- 學者：要證明很難。
- 4000多個網址：找IP？找內容農場？

政府與網路平台篇

判決書爬蟲

- 政府：是不是謠言都要法院判定
- 那過去法院怎麼判？
- 哪裡可以找到判決書？ [Lawsnotes](#)
- 用 R 對資料做篩選，找出想要的答案

爬蟲方式在 lawsnotes 知道這些法對謠言跟不實訊息有規範，篩選方式是網路傳佈，臉書、ptt等等，最後爬出這些結果。

24 小時內下架訊息，平台業者要聽誰的下架？

是不是假訊息最後都要由法院判定，過去怎樣的訊息會被判定假訊息？

這些謠言都跟什麼相關？

災害相關、擄人、暴力事件

假訊息黃金處理時間是 24 小時，又要交給法院判斷。這過程會有多久，這邏輯感覺很奇怪。法國雖然有這樣的作法，但我們也去看法院需要多少時間去處理。

法院要多少時間處理？

平均要 31 天才能抓到散布謠言的人

要 78 天才能，法院判定這東西是不是謠言

我們去問過法官，明顯需要長時間。如果我們要去處理，法院的確不是一個好的途徑！

他們在什麼平台上被散佈？

很多謠言沒設公開還是被罰

FB 沒設公開的貼文、Line 的封閉群組內 也會被罰

怎樣的訊息會被罰？

羅政委的定義，需滿足以下三者：

- 訊息是不是假的？
- 是否有影響社會安定？
- 訊息是否故意？

具備以上三點的35個案件中，有四條是無心的，共通點是擄人訊息。

立法院的法案比較：先跳過 XD

歐盟打擊假訊息平台自律約定

不是什麼都不做，但會要求業者先去遵守規則

FB、Google 社群守則與透明報告

部分海外國家臉書不會下架假訊息，會跟第三方查證機構合作，就會跳出警示標誌
猜測臺灣目前無法實行的原因為第三方查核機構不夠成熟（目前僅一間）

政府花多大力氣在澄清？

可以被量化的嗎？

- 去爬行政院新聞稿
- 關鍵字：澄清（去除澄清湖，其他像是不實...）
- 民進黨上任後設了澄清專區

政府花在回應不實謠言的力氣是非常多的。

經濟部（核電、豬瘟、菜價）> 衛福部 > 國防部

資料新聞三元素

- 內容：
- 資料
- 形式：

讀者聽到假訊息覺得這是個很大問題跟我無關，就想說怎麼讓讀者覺得這議題跟我有關，每個人理解議題程度不一，有人知道問題很嚴重，有人想像只停滯在這是新聞業問題，怎麼讓讀者站在同一起跑點？文章太常「怎麼辦」？

「有用」的形式：要解決什麼問題？

- 如何讓讀者覺得跟這個議題更貼近？
- 每個人理解議題程度不一，有無辦法彌補落差？
- 文章太長惹。

配合議題：[做了一個 fakebook 假的臉書](#)

彌補認知落差：解說式圖文（做成限動，被讀者說像蓋版廣告）

長文軟席：分辨真假小遊戲

從[夾娃娃機](#)的專題，知道遊戲化可以增加讀者耐性

用cofacts資料庫選了六題似真似假的訊息，看讀者有沒有辦法分辨（上面link！！thks！！<3）

《天下雜誌》資料記者林佳賢分享(【獨家分析】跟著資料記者追網軍,「假外國人」如何在PTT鼓吹韓流)

簡報連結



題:如何找出PTT網軍?

要怎麼揪出網軍?

網軍操作的三個方式

- 1.發文爆料:計算帳號發過幾篇爆料文
- 2.留言起哄:計算帳號與其他帳號同時留言的頻率
(配合批踢踢特性:越多人起哄(推噓文次數越多),文章越容易被看見)
- 3.濫發偏特定陣營的資訊:計算帳號發特定主題新聞的篇數

PTT科普

- 八卦版:最熱門看板,固定近萬人上線
- 發文類別:發文時系統會要求作者選擇類別,有「新聞」、「問卦」、「爆卦」等
- 留言有三種:1推(正評)/2噓(負評)/3箭頭 ➡(中立)

- 文章被推爆(文章標題前有**爆**)、噓爆(文章標題前有X10):推爆代表一篇文章總推數扣掉總噓數(aka 淨推數)大於100, 反之。
- 文章以發文時間排序, 八卦版每一小時有一百篇文章, 舊文容易被洗掉。

文章呈現方式單純, 最新文章在下面, 一般使用者容易看到。文章越舊, 越不容易看到。我的感覺是, 八卦版一個小時就有100篇文章, 只要你發文, 一個小時後, 就會到第10頁。發文被看見, 非常困難。

- 文章太多, 使用者通常只會看推爆跟噓爆的

網軍如何利用PTT基本知識?

- 八卦版最熱門, 網軍多在這出沒
- 發文類別為「爆卦」, 較能引起注意, 爆料多選擇此項
- 文章一小時內就未會被擠到一百行之外, 網軍需要自己的文章快速被推爆
- 攻防: 阻止自己文章被噓爆, 短時間內推爆自己文章, 噓爆對方陣營文章, 防止對方陣營文章被推爆

找到懶得在掩飾的網軍 ptt是有網軍在活動這件事情是我要做的事情

- 或者快速噓爆敵方陣營的文章
- 或者快速阻擋自家文章被噓爆/推爆

第一種操作方式: 狂發爆卦

鎖定選前三個月有哪些爆掛是針對韓國瑜, 類別是爆卦, 出現韓國瑜相關字眼都有算進去, 如韓導、韓總等。找出發最多的ID, 並計算淨推數, 再算出平均數, 由此推出受歡迎程度有多高

前3個帳號發文篇數高, 且前2名的文章很受歡迎

一三七篇韓國瑜相關「爆卦」文章中, 發文篇數最多的前十個帳號

名次	帳號	篇數	平均淨推數
1	soyud12	6	328
2	ken4645	5	227
2	q128208448	5	64
4	HMTking	3	228
4	manpc	3	234
6	Aptantion	2	258
6	godd159	2	100
6	gogogonow	2	57
6	hp99362002	2	140
6	Liplet	2	315

前三名帳號是否有網軍特徵? 看是否有分身

發最多篇不代表是網軍，還需要證明這些帳號有組織性活動
何謂組織性活動：操控分身、切換VPN帳號發文或貼文

如何辨識分身？

•計算推文死忠度

當A帳號只會在B帳號文章下面推文，其他一概不推，代表AB同夥。

從行為反推：一般PTT用戶行為，不會緊跟著某個帳號的貼文作推文。例外：死忠信徒(解決方式：把名人帳號篩選掉)

先去找「soyud12」文下推文的帳號的推文死忠度，超過33.3% (主觀)蠻有可能是網軍的分身帳號，要去證明前三名的問題。為什麼要創分身要做跟本尊不一樣的事情。

計算公式：

A 帳號在 B 帳號發文的總推文數/ A 帳號總推文數

在此認定推文死忠度高於33.3%為異常(平均值為7.29%)

•檢查有無重疊IP

第一名跟第二名有ip重疊

第二種操作方式：留言起哄

同時推文率： A 、 B 使用者在同篇推文數/ A 與 B 的總推文數

[爆卦] 雙語學校創辦人韓國瑜的英文真的Hen棒!!!

<https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1542161478.A.31F.html>

文章，五個帳號合計推了76次，而且集中在文章上線一小時內，推爆後即無推文。

計算時不會直接把反韓帳號列為綠營網軍，反之，因為不管是推文或噓文都可以是衝高曝光度的手段之一

攻擊：讓有利的文章被看見

防守：讓不利的文章被消音

[新聞] 理事長爆料 陳其邁低調參與普悠瑪救援

<https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1540358468.A.556.html>

文章，五個帳號合計推了83次，而且集中在文章上線一小時內，使文章淨推數剛好維持在0上下(讓文章不被看到的最佳解=將淨推數歸0，因不同於FB，PTT並無顯示互動率的指標)。

很愛發韓國瑜新聞的帳號都是外國跳板帳號，外國跳板帳號貼的韓國瑜新聞來源大半是親藍媒體

分析新聞來源會比畫文字雲分析內容來得有意義

留言起鬨

《報導者》主筆劉致昕([揭祕跨國網軍製造地](#))



1. 亞洲情況比歐美複雜，因為亞洲網路普及率在全世界排在前面，但網路來得太快，很多國家只有facebook，沒有網路，假新聞受害的情況比歐美來得更嚴重。作為台灣的讀者，我們應該更加了解亞洲的情形。
 2. 今年四月是印尼(印尼是全世界第三大民主國)大選，2.7億的人口，要在一個大選選出5個東西，是全世界規模最大的單日選舉。希望透過印尼的選舉去看亞洲的情形。
 3. 我很想知道假新聞的生產鏈，走到哪？這次題目分兩軌：境外和境內。境內以印尼作為個案研究，境外則看全球假新聞生產鏈的變化。
 4. 這七篇報導，要回答的是：該怎麼辦？
- 七篇從政府、公民組織等不同角度來切。

一、先講境外：

1. 馬其頓：2016年美國大選之後，這個地方變的怎麼樣了？

這些人在 2016 年操作 100~150 pro trump websites, 在當時撈了很多錢, 一輩子就翻了。青年失業率超過一半的國家, 架設網站就可以賺。主要抱著揭密、產業鏈的變化去看。國際媒體到現在還在追這條線, 到底源頭是? 這不可能自然發生的。FBI報告裡, 有找出俄羅斯網軍的出入境記錄, 在馬其頓開始架設網站的前三個月, 有一個來自俄羅斯的人。

我訪了在那個調查計劃的調查記者。他發現, 馬其頓不只賺架設網站的廣告錢, 和美國極右派的媒體合流了, 極右派網站上的文章來自馬其頓, 直接合作刊登。美國極右派想要出名的人, 也到馬其頓網站上刊文。

那位調查記者說, 如果一開始有外力介入讓這件事發生, 這就最有利的證據。

2. 網軍教練的故事:

只要給他500塊美金, 就能進入這個(假新聞)產業。

今年臉書下架粉絲頁, 很多來自境外的操作。把這個操作模式拿來做對比, 發現馬其頓模式已經複製到其他七個國家。

為了要求證, 我們跟他學生聊了聊, 但都不回我。主要是他們只要曝光, 臉書就會立刻封鎖。最後終於有一個人回我, 因為他的生意移轉到instagram上, 想要推這個服務。

這位年輕人, 就是靠500塊美金的學習費, 現在一年賺到25萬美金。對當地年輕人來說, 真的是不賺白不賺的事。(把這樣的操作視為生活的 change maker)

3. 我過去是跑網路業, 這次採訪覺得最有趣的是, 這些人都是創業家, 怎麼透過創業平台、google廣告投放, 去撈現金。這是在現有的灰色地帶, 盤點出掏金的過程。

整個結構性的因素: 創業家與創業家的戰爭。

臉書不斷下架這些廣告, 跟這批看起來很假的創業家, 彼此之間很像創業家跟創業家的競爭(平台業者 v.s. 假訊息生產者)。

臉書的商業模式也來自隱私跟廣告, 這些創業家在檯面上滿足使用者, 在檯面下怎麼讓金流持續下去, 這是大家可以關注的點, 只要淘金的可能性存在。

二、再看境內勢力的變化。

1. 這次所有報導文章, 流量最差的是印尼政府的作法(笑)。

印尼在過去兩三年, 是全世界最積極打假新聞的國家, 你可以從他們的身上, 看到一個國家想要嘗試打假新聞的極限在哪裡。

印尼政府推出假新聞小姐跟真新聞先生，可以看到國家跟平台的拉扯正在發生。他們曾發給臉書三次公開信，希望他們下架假新聞(印尼政府曾經封鎖telegram)

印尼假新聞做到的極致是，當一個殺人事件發生，殺人犯跟警察都在用網軍作戰帶風向，會希望聘網軍來帶風向。

在他們選舉時，每一個選舉陣營，都有一個building的網軍，以24小時的備戰狀況應對。選舉時，每個小時的風向就會變一次。

追到後來，我跟攝影師在討論，到底什麼是網軍？以網路聲量來看，在印尼看到，同樣有網路聲量、但台灣不會稱之他為網軍的人(例如佐科威的忠實支持者)，這樣的人介於網軍的界線很模糊。如果佐科威沒有當選，他還有很多條線可以跳。

這就很像**樁腳2.0**，每個禮拜都會跟對手陣營的人吃飯交換情報，沒有忠誠度可言，看哪裡錢多就去哪。

網紅會不會參選，台灣已經發生了，如果你把自己經營成網路聲量高，這個新的角色在台灣沒有被討論到。可以操作線上人物的人，大家可以去關注的就是網紅這件事情。

三、

圖: isis 分層圖

isis階層跟網軍階層圖很像，網軍很多是抄isis的網路策略的，這就是最主要的理由，為什麼要知道全世界假新聞操作到什麼地步，當大家操作的平台邏輯是一樣的，透過國際間(網軍)比較是可以看出端倪。

印尼有個攝影師會合成沒發生的事情，可以讓你看到印尼國內的人看到什麼事情

做假照片笑看網軍瘋傳，印尼最爭議攝影師：人們不在乎真假！

<https://www.twreporter.org/a/cyberwarfare-units-disinformation-fake-news-indonesia-agan-harahap>

QA時間

(請不要亂刪除別人所共筆的內容喔)



1. 問致昕：印尼都是政府在處理假新聞嘛？

有民間發起

(問：那媒體自律的部分？)有媒體核實，他們有一個獨立第三方機構press council，類似NCC。但印尼泛稱的媒體有四萬多家，全部都透過這方式來審核

3. 問致昕：印尼花這麼大的力氣做，有用嗎？
有。

4. 問佳賢：有聯繫找到的網軍ID嗎？怎麼聯繫到工程師Grey？
不是他訪的XD

5. 問致昕：印尼的措施有產生什麼樣的負面影響？

有阿，宗教少數跟性別認同少數都變成受害者。**目前仇恨言論跟不實資訊必須分開來立法**。大家都卡在言論自由這件事，那是因為沒有辦法把仇恨言論跟不實資訊分開來立法。印尼用一些模糊的法條來詮釋，什麼叫做

包括仇恨、色情的內容，把不實資訊也變成犯法的內容之一。例如：兩個女生po了牽手照片，就被抓了。

6.問又如:台灣獨立第三方的查核為什麼不成熟?這個獨立的第三方有時候是公民組起來的?三位也算是?台灣的獨立第三方在台灣生態散佈在哪?

- Line今年要跟台灣事實查核團隊合作,他們選擇的單位,一個是台灣事實查核中心、[蘭姆酒土司](#)、Cofacts,除了Cofacts,其他都有專人在做。Cofacts是社群,把闢謠權力交給大家。所以去看Cofacts,一條訊息A會認為是假的、但B認為是對的。

我所說的不成熟,是台灣官方目前固定產出只有台灣事實查核中心,他們目前只有兩個人,緩不濟急。

7.問:要如何讓不成熟的查核變成熟?

致昕:錢。印尼在2015年開始做,是幾個有錢的老闆一起合作的,目前在全國有200個分支,拿到facebook、google的fundings,聘了七個人,每天的工作就是抓謠言,他們已經累積2881個核實過的雲端database,API全部開放,所有人都可以使用。

後來印尼政府也學習他們成立戰情室。他們還能到府服務,例如大海嘯時去某一省份蹲點,密集宣講什麼是假的、是麼是真的,強大的公民團隊還是很重要,訊息是真的或假的,不管是政府跟平台都不可能說。

我們和台灣政府聊的時候,他們也感嘆台灣民間缺乏。

又如**feedback**,台灣事實查核中心的困難:

目前他們主要是靠捐款,在台灣做一件事情要靠政府跟企業,胡元輝老師說這是目前困境,最重要的是公正,但拿了政府的錢不太好,另一個是企業,有跟企業談過,但1/4謠言來自媒體,今天查核組織查出對某媒體不利,對企業跟媒體關係不好,企業也不會想要捐款,只會靠大家的善心捐款。

8.問:台灣現在面臨的不實資訊的威脅到底是來自境外還是本地?未來趨勢是怎樣?可以預期下半年的政治狀況會越來越多。

致昕:共筆幫我刪掉XD

20年前那個網軍教練做的是幫美國人減肥,現在進軍到instagram。科技平台不斷演進,想要操作的人也會演進,怎麼把境外變成境內。

我2017年去做法國大選時,有採訪幫他們做數據分析的前三大公司,那個老闆因為想要promote自己,所以給我看後台,他們掌握全世界即時訊息的能力遠超過一般人的想像。我當時認為,我不可能完全懂最新的技術。

我當時認為，我不用必須解答到底影響台灣的是境內還是境外。試過想要追ip，但ip會變，官方也不可能對外說，說了對方就會知道，變成境內。

這樣的battle是打不完的，但對使用者來說，到底你需不需要把心力放在這件事上。

又如：講這件事，很多人會提到四個字「媒體識讀」。我們這次報導放了很大的篇幅在Line和日常生活的假訊息，這次也是我跨出同溫層的報導，在場很多人可以分辨假訊息，但很多人沒有辦法。eg. 郭台銘 vs. 江蕙「你知道郭台銘跟江蕙最近的事嗎？」

台灣很多人根本不在乎自己被騙，這件事情非常嚴重。我在報導裡面引用cofacts創辦人的話：「很多人都把重心放在批評政府機制不夠好。與其這樣不如大家一起成為假新聞清潔劑的志工，去站街頭、演講、告訴長輩怎麼查證，公投之後用實際行動接觸同溫層以外的世界。」

佳賢：

如果ptt站方沒有去做出一些事，第三方也很難有效果。

第一名的S網友直接自嘲自己是「韓的黨工」

台灣很多人根本不在乎自己被騙，他們喜歡看，相不相信是其次。相不相信是光譜的概念，像是怎麼界定影片是假的？韓粉不信就是不信。

Ptt可以限制明顯有分身帳號的人，但要進一步抓出不明顯的帳號還是困難，fb跟line也是一樣處境。

Lightning talks:

1. 一句話說 GA - 你所不知道的 UTM

https://docs.google.com/presentation/d/1HFiVe2KCruK44-67jsEIAPyYI226u1IEx3vQPPs-wh4/edit#slide=id.g5934a03ea2_0_601