

Tradução para o português de: Soares et al. (2023). Neotropical ornithology: Reckoning with historical assumptions, removing systemic barriers, and reimagining the future. Ornithological Applications 125(1):duac046.

Traduzido por: DeepL, Francisca Helena Aguiar-Silva y Camila C. Ribas

ORNITOLOGIA NEOTROPICAL: RECONHECENDO DISTORÇÕES HISTÓRICAS, REMOVENDO BARREIRAS SISTÊMICAS E REIMAGINANDO O FUTURO

Letícia Soares,^{1,#} Kristina L. Cockle,^{2,#*} Ernesto Ruelas Inzunza,^{3,#*} José Tomás Ibarra,^{4,#} Carolina Isabel Miño,^{2,#} Santiago Zuluaga,^{5,#} Elisa Bonaccorso,^{6,#} Juan Camilo Ríos-Orjuela,^{7,#} Flavia A. Montaña-Centellas,^{8,#} Juan F. Freile,⁹ Maria A. Echeverry-Galvis,¹⁰ Eugenia Bianca Bonaparte,² Luisa Maria Diele-Viegas,¹¹ Karina Speziale,¹² Sergio A. Cabrera-Cruz,¹³ Orlando Acevedo-Charry,¹⁴ Enriqueta Velarde,¹⁵ Cecilia Cuatianquiz Lima,¹⁶ Valeria S. Ojeda,¹² Carla S. Fontana,¹⁷ Alejandra Echeverri,¹⁸ Sergio A. Lambertucci,¹² Regina H. Macedo,¹⁹ Alberto Esquivel,²⁰ Steven C. Latta,²¹ Irene Ruvalcaba-Ortega,²² Maria Alice S. Alves,²³ Diego Santiago-Alarcon,²⁴ Alejandro Bodrati,²⁵ Fernando González-García,¹³ Nestor Fariña,²⁶ Juan Esteban Martínez-Gómez,¹³ Rubén Ortega-Álvarez,²⁷ María Gabriela Núñez Montellano,²⁸ Camila C. Ribas,²⁹ Carlos Bosque,³⁰ Adrián S. Di Giacomo,³¹ Juan I. Areta,³² Carine Emer,³³ Lourdes Mugica Valdés,³⁴ Clementina González,³⁵ M. Emilia Rebollo,³⁶ Giselle Mangini,²⁸ Carlos Lara,³⁷ J. Cristóbal Pizarro,³⁸ Victor R. Cueto,³⁹ Pablo Rafael Bolaños-Sittler,⁴⁰ Juan Francisco Ornelas,¹³ Martín Acosta,³⁴ Marcos Cenizo,⁴¹ Miguel Ângelo Marini,¹⁹ Leopoldo D. Vázquez-Reyes,⁴² José Antonio González-Oreja,⁴³ Leandro Bugoni,⁴⁴ Martin Quiroga,⁴⁵ Valentina Ferretti,⁴⁶ Lilian T. Manica,⁴⁷ Juan M. Grande,³⁶ Flor Rodríguez-Gómez,⁴⁸ Soledad Diaz,⁴⁹ Nicole Büttner,⁵⁰ Lucia Montesana,⁵¹ Marconi Campos-Cerqueira,⁵² Fernando Gabriel López,³⁶ André C. Guaraldo,⁴⁷ Ian MacGregor-Fors,⁵⁴ Francisca Helena Aguiar-Silva,²⁹ Cristina Y. Miyaki,⁵⁵ Silvina Ippi,¹² Emilse Mérida,⁵⁶ Cecilia Kopuchian,³¹ Cintia Cornelius,⁵⁷ Paula L. Enríquez,⁵⁸ Natalia Ocampo-Peñuela,⁵⁹ Katherine Renton,⁶⁰ Jhan C. Salazar,⁶¹ Luis Sandoval,⁶² Jorge Correa Sandoval,⁵⁸ Pedro X. Astudillo,⁶³ Ancilleno O. Davis,⁶⁴ Nicolás Cantero,⁵⁹ David Ocampo,⁶⁵ Oscar Humberto Marin Gomez,⁴² Sérgio Henrique Borges,⁵⁷ Sergio Cordoba-Cordoba,⁶⁶ Alejandro G. Pietrek,³² Carlos B. de Araújo,² Guillermo Fernández,⁶⁷ Horacio de la Cueva,⁶⁸ João Marcos Guimarães Capurucho,⁶⁹ Nicole A. Gutiérrez-Ramos,⁷⁰ Ariane Ferreira,¹⁷ Lilian Mariana Costa,⁷¹ Cecilia Soldatini,⁶⁸ Hannah M. Madden,⁷² Miguel Angel Santillán,⁷³ Gustavo Jiménez-Uzcátegui,⁷⁴ Emilio A. Jordan,⁷⁵ Guilherme Henrique Silva Freitas,⁷⁶ Paulo C. Pulgarin-R.,⁷⁷ R. Carlos Almazán-Núñez,⁷⁸ Tomás Altamirano,⁷⁹ Milka R. Gomez,²⁵ Myriam C. Velazquez,⁸⁰ Rebeca Irala,⁵⁹ Facundo A. Gandoy,²⁸ Andrea C. Trigueros,⁸¹ Carlos A. Ferreyra,⁸² Yuri Vladimir Albores-Barajas,⁸³ Markus Tellkamp,⁸⁴ Carine Dantas Oliveira,⁵⁷ Andrea Weiler,⁸⁵ Ma. del Coro Arizmendi,⁴² Adrianne G. Tossas,⁸⁶ Rebecca Zarza,⁵⁹ Gabriel Serra,⁸⁷ Rafael Villegas-Patraca,¹³ Facundo Gabriel Di Sallo,² Cleiton Valentim,²⁹ Jorge

Ignacio Noriega,⁷⁵ Giraldo Alayon García,⁸⁸ Martín R. de la Peña,⁸⁹ Rosendo M. Fraga,⁵⁶ and Pedro Vitor Ribeiro Martins⁹⁰

¹ Western University, Department of Biology and Advanced Facility for Avian Research, Canadá

² CONICET-Universidad Nacional de Misiones, IBS, Argentina

³ Universidad Veracruzana, Instituto de Biotecnología y Ecología Aplicada, México

⁴ Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile

⁵ Fundación Proyecto Águila Crestada Colombia (PAC-Colombia), Colômbia

⁶ Universidad San Francisco de Quito, Instituto Biosfera, Ecuador

⁷ Universidad de los Andes, Departamento de Ciencias Biológicas, Colômbia

⁸ Universidad Mayor de San Andrés, Instituto de Ecología, Bolívia

⁹ Red Aves Ecuador, Comité Ecuatoriano de Registros Ornitológicos, Ecuador

¹⁰ Pontificia Universidad Javeriana, Colômbia

¹¹ Federal University of Alagoas, Brasil

¹² CONICET-Universidad Nacional del Comahue, INIBIOMA, Argentina

¹³ Instituto de Ecología, A.C., México

¹⁴ University of Florida, School of Natural Resources and Environment, Department of Wildlife Ecology and Conservation and Florida Museum of Natural History, Estados Unidos da América

¹⁵ Universidad Veracruzana, Instituto de Ciencias Marinas y Pesquerías, México

¹⁶ Universidad Autónoma de Tlaxcala, Centro Tlaxcala de Biología de la Conducta, México

¹⁷ Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

¹⁸ Stanford University, Department of Biology, Estados Unidos da América

¹⁹ Universidade de Brasília, Brasil

²⁰ WWF Paraguay, Paraguai

²¹ National Aviary, Estados Unidos da América

²² Universidad Autónoma de Nuevo León, México

²³ Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil

²⁴ University of South Florida, Estados Unidos da América

²⁵ Proyecto Selva de Pino Parana, Argentina

²⁶ Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Argentina

²⁷ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad, México

²⁸ UNT-CONICET, Instituto de Ecología Regional, Argentina

²⁹ Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Brasil

³⁰ Universidad Simón Bolívar, Venezuela

³¹ CONICET, CECOAL, Argentina

³² CONICET, IBIGEO, Argentina

³³ Instituto de Pesquisa do Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Brasil

³⁴ Universidad de La Habana, Facultad de Biología, Cuba

- ³⁵ Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones sobre los Recursos Naturales, México
- ³⁶ Colaboratorio de Biodiversidad, Ecología y Conservación (ColBEC), Argentina
- ³⁷ UAT, Centro de Investigación en Ciencias Biológicas, México
- ³⁸ Universidad de Concepción, Facultad de Ciencias Forestales, Chile
- ³⁹ CONICET-Universidad Nacional de la Patagonia “San Juan Bosco”, CIEMEP, Argentina
- ⁴⁰ Sorbonne Université, Muséum National d'Histoire Naturelle, França
- ⁴¹ Fundación de Historia Natural Félix de Azara-Universidad Maimónides, Argentina
- ⁴² Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México
- ⁴³ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Ciencias Biológicas, México
- ⁴⁴ Universidade Federal do Rio Grande, Brasil
- ⁴⁵ UNL-CONICET, ICiVetLitoral, Argentina
- ⁴⁶ CONICET, IEGEBA, Argentina
- ⁴⁷ Universidade Federal do Paraná, Brasil
- ⁴⁸ Universidad de Guadalajara, Departamento de Bioingeniería Traslacional, Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, México
- ⁴⁹ Institute for Applied Ecology, Estados Unidos da América
- ⁵⁰ Un Poco del Chocó Reserve and Biological Station, Ecuador
- ⁵¹ Max Planck Institute for Ornithology, Alemanha
- ⁵² Rainforest Connection, Puerto Rico
- ⁵³ CONICET-Universidad Nacional de La Pampa, INCITAP, Argentina
- ⁵⁴ University of Helsinki, Faculty of Biological and Environmental Sciences, Ecosystems and Environment Research Programme, Finlândia
- ⁵⁵ Universidade de São Paulo, Instituto de Biociências, Departamento de Genética e Biologia Evolutiva, Brasil
- ⁵⁶ Buenos Aires, Argentina
- ⁵⁷ Universidade Federal do Amazonas, Brasil
- ⁵⁸ El Colegio de la Frontera Sur, México
- ⁵⁹ Wildlife Paraguay, Paraguai
- ⁵⁹ University of California, Santa Cruz, Estados Unidos da América
- ⁶⁰ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Biología, Estación de Biología Chamela, México
- ⁶¹ Washington University in St. Louis, Estados Unidos da América
- ⁶² Universidad de Costa Rica, Escuela de Biología, Costa Rica
- ⁶³ Universidad del Azuay, Escuela de Biología, Ecuador
- ⁶⁴ Science and Perspective, Bahamas
- ⁶⁵ Princeton University, Department of Ecology and Evolutionary Biology, Estados Unidos da América
- ⁶⁶ Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Colômbia

- ⁶⁷ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Unidad Académica Mazatlán, México
- ⁶⁸ Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, México
- ⁶⁹ Field Museum of Natural History, Negaunee Integrative Research Center, Estados Unidos da América
- ⁷⁰ University of Puerto Rico, Puerto Rico
- ⁷¹ Espinhacensis Pesquisas Ambientais, Brasil
- ⁷² Caribbean Netherlands Science Institute, St. Eustatius, Caribe Holandês
- ⁷³ Gobierno de La Pampa, Museo Provincial de Historia Natural, Argentina
- ⁷⁴ Charles Darwin Foundation, Charles Darwin Research Station, Ecuador
- ⁷⁵ CONICET, CICYTTP, Argentina
- ⁷⁶ Universidade Federal de Goiás, Instituto de Ciências Biológicas, Departamento de Ecologia, Brasil
- ⁷⁷ Partnerships for Forests, Colômbia
- ⁷⁸ Universidad Autónoma de Guerrero, Facultad de Ciencias Químico Biológicas, México
- ⁷⁹ Universidad de Magallanes, Chile
- ⁸⁰ Fundación Moisés Bertoni, Paraguai
- ⁸¹ University of Missouri-St. Louis, Estados Unidos da América
- ⁸² Ministerio de Ecología y RNR de la Provincia de Misiones, Argentina
- ⁸³ Universidad Autónoma de Baja California Sur, México
- ⁸⁴ Universidad Yachay Tech, Ecuador
- ⁸⁵ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Departamento de Biología, Paraguai
- ⁸⁶ Universidad de Puerto Rico, Aguadilla, Puerto Rico
- ⁸⁷ Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Brasil
- ⁸⁸ Fundación Ariguanabo, Cuba
- ⁸⁹ Santa Fe, Argentina
- ⁹⁰ Observatório de Aves da Mantiqueira, Brasil

Estes autores contribuíram igualmente.

* Autores correspondentes: Kristina L. Cockle kristinacockle@gmail.com, Ernesto Ruelas Inzunza ruelas.uv@gmail.com

ORNITOLOGIA NEOTROPICAL: RECONSIDERANDO SUPOSIÇÕES HISTÓRICAS, REMOVENDO BARREIRAS SISTÊMICAS E REIMAGINANDO O FUTURO

RESUMO

Uma grande barreira para o avanço da ornitologia é a exclusão sistêmica dos profissionais do Sul Global. Recentemente, em uma edição especial em *Advances in Neotropical Ornithology*, um artigo com análise de lacunas de conhecimento repetiu involuntariamente um padrão replicado há muito tempo ao destacar indivíduos, conhecimentos e visões do Norte Global, enquanto omitia em grande parte as perspectivas dos habitantes dos Neotrópicos. Aqui, revisamos os pontos fortes e oportunidades atuais na prática da ornitologia Neotropical. Além disso, discutimos problemas com a avaliação da ornitologia Neotropical através de uma lente do Norte, incluindo narrativas de descobertas, compreensão incompleta (e tendenciosa) da história e dos avanços, e a promoção de agendas que, embora atualmente populares no Norte, podem não se adequar às necessidades e realidades da pesquisa Neotropical. Argumentamos que os avanços futuros na ornitologia Neotropical dependerão criticamente da identificação e abordagem das barreiras sistêmicas que retêm os ornitólogos que vivem e trabalham nos Neotrópicos: financiamento não confiável e limitado, exclusão da liderança em colaborações internacionais, disseminação restrita do conhecimento (por exemplo, através da hegemonia da linguagem e do viés de citação), e barreiras logísticas. Seguindo em frente, devemos examinar e reconhecer as raízes coloniais de nossa disciplina, e promover explicitamente a pesquisa, o treinamento e as agendas de conservação anticoloniais. Convidamos nossos colegas dentro e fora do Neotrópico a se unirem a nós na criação de novos modelos de governança que estabeleçam prioridades de pesquisa com vigorosa participação de ornitólogas, ornitólogos e outras partes interessadas dentro da região Neotropical. Para incluir uma diversidade de perspectivas, devemos abordar sistematicamente a discriminação e o preconceito enraizados no sistema de classes socioeconômicas, o racismo e discriminação contra negros, mestiços e indígenas, a misoginia, a homofobia, a inclusão simbólica e o capacitismo. Em vez de buscar a excelência individual e recompensar a liderança de cima para baixo, as instituições do Norte e do Sul podem promover a liderança coletiva. Ao adotar estas abordagens, nós, ornitólogas e ornitólogos, nos juntaremos a uma comunidade de pesquisadores em várias áreas da academia que vêm construindo novos paradigmas que podem reconciliar nossas relações e transformar a ciência.

Palavras-chave: agenda de pesquisa, ciência dos pára-quedistas, construção do conhecimento, discriminação, narrativa de descoberta, prioridades regionais, relações Norte-Sul

Resumo para não especialistas

- A pesquisa realizada por ornitólogos que vivem e trabalham na América Latina e no Caribe tem sido histórica e sistemicamente excluída dos paradigmas científicos globais, o que, em última instância, tem impedido o desenvolvimento da ornitologia como disciplina.
- Para evitar a replicação de sistemas de exclusão em ornitologia, autores, editores, revisores, periódicos, sociedades científicas e instituições de pesquisa precisam interromper as discriminações persistentes, melhorar as práticas de pesquisa e mudar as políticas em torno de financiamento e publicação.
- Para avançar a ornitologia Neotropical e conservar as aves nas Américas, as instituições devem investir diretamente na pesquisa básica de biologia de campo, fomentar a liderança coletiva e fortalecer as oportunidades de financiamento e desenvolvimento profissional para as pessoas afetadas pelas políticas atuais de pesquisa.

INTRODUÇÃO

Aproximadamente um terço de todas as espécies de aves ocorrem nos Neotrópicos (México, América Central e do Sul e Caribe; Newton 2003), mas estas espécies estão sub-representadas por uma ordem de magnitude em estudos científicos (Ducatez e Lefebvre 2014), o que leva muitos a estimular o aumento da pesquisa em ornitologia Neotropical (Ramos 1988, Naranjo et al. 1992, Estades 2002, Freile et al. 2006, 2014; Alves et al. 2008, Freile e Córdoba 2008, Latta 2012). Estes estímulos foram reiterados recentemente em um edição especial intitulada *Advances in Neotropical Ornithology*, publicada em *The Auk: Ornithological Advances* e *The Condor: Ornithological Applications* (Lindell e Huyvaert 2020), que incluía um roteiro para identificar e preencher as deficiências de conhecimento na ornitologia Neotropical (Lees et al. 2020). A estrutura para este roteiro foi a ideia de que as deficiências de conhecimento biológico, agrupadas em sete domínios (sistemática, biogeografia, biologia populacional, evolução, ecologia funcional, tolerância abiótica e interações bióticas) limitam a compreensão da biodiversidade em larga escala (Hortal et al. 2015). No entanto, o conhecimento - e a lacuna de conhecimento - parece diferente dependendo de onde estamos, nossas experiências vividas, nossas suposições e o que percebemos como nossos objetivos (Naranjo et al. 1992). Neste texto, usamos o "Norte Global" para indicar regiões mais ricas, geopoliticamente dominantes (isto é, Canadá, EUA, Europa, Austrália, Nova Zelândia e Japão), e o "Sul Global" para o resto do mundo (África, América Latina e Caribe, a maior parte da Ásia). É claro que o mundo é muito mais matizado do que este binário, mas escolhemos "Norte Global" e "Sul Global" pela simplicidade da comunicação e para evitar as implicações negativas de termos alternativos (Khan et al. 2022).

O roteiro de Lees et al. (2020) visava "fazer um balanço dos últimos 25 anos de trabalho ornitológico no Neotrópico desde a morte prematura de Ted Parker" (Lees et al. 2020:1). O texto foi originalmente convidado como o primeiro capítulo de um (segundo) volume especial em homenagem a Theodore A. Parker III, que, como o volume especial do *Ornithological*

Monographs editado por Remsen (1997), prestaria homenagem ao legado de Parker (A. Lees *in litt.* 2020). Parker foi um ornitólogo de campo dos EUA, especializado nos Neotrópicos, que morreu tragicamente em um acidente de avião enquanto realizava trabalho de campo em 1993 (Remsen 1997). Suas contribuições, e as de seus colegas, desencadearam importantes linhas de pesquisa no Neotrópico, e alguns de nossos próprios trabalhos se baseiam em suas publicações (por exemplo, González-García 1994, 1995; Bonaccorso 2009, Mata et al. 2009, Areta e Cockle 2012, Ruelas Inzunza et al. 2012, Borges et al. 2019, Martínez-Medina et al. 2021).

Embora admirando o trabalho de Parker e entendendo o contexto da contribuição convidada de Lees et al. (2020), consideramos problemático construir um roteiro para a ornitologia Neotropical baseado principalmente em uma perspectiva estrangeira. A revisão de Lees et al. (2020) cita a literatura de apenas três das muitas revistas ornitológicas baseadas no Neotrópico (Tabela 1), e se concentra bastante nas contribuições de cientistas estrangeiros (incluindo citações e fotos), o que cria a infeliz impressão de que a ornitologia Neotropical avança principalmente em resposta a uma agenda de pesquisa do Norte, liderada por visitantes de curto prazo que realizam trabalho de campo na região, mas produzem, analisam e disseminam conhecimento em outros lugares (por exemplo, ver Monge-Nájera 2002, Adame 2021, Haelewaters et al. 2021, Asase et al. 2022). Nossa crítica não se dirige aos autores do roteiro de Lees et al. (2020), suas colaborações, ou seus programas de pesquisa. Tampouco pretendemos fornecer um roteiro alternativo. Antes de podermos definir onde cada um de nós quer estar em termos de conhecimento sobre aves, e construir roteiros para chegar lá, precisamos de mudanças políticas e culturais que interrompam o *status quo* das agendas de pesquisa para o Neotrópico, determinadas por pesquisadores nos EUA e na Europa. O artigo Lees et al. (2020) desencadeou nossa crítica, mas todos os nossos autores e leitores provavelmente contribuíram, inadvertidamente, para perpetuar os sistemas de exclusão através de nossas práticas de pesquisa.

A região Neotropical se estende do centro do México até a ponta sul da América do Sul (Sclater 1858, Newton 2003). Embora frequentemente imaginada, de fora, como um monólito bastante homogêneo (Strahl 1992), a região Neotropical é um mosaico complexo, cultural, linguístico, social, racial e econômico. Ela abrange de biomas tropicais a sub-polares, com mais de 40 países e unidades políticas, e uma população humana comparável à da Europa com o dobro de sua área. No entanto, dos 10 artigos publicados na edição especial *Advances in Neotropical Ornithology*, apenas três incluíam autores afiliados a instituições Neotropicais, e apenas um deles como primeiro autor. De fato, 77% dos colaboradores da edição especial, e todos os seis colaboradores do roteiro de Lees et al. (2020), eram afiliação principal a instituições nos EUA, Europa ou Canadá; Tabela Suplementar S1). Os cientistas estrangeiros contribuem inquestionavelmente para o desenvolvimento da ornitologia Neotropical, mas a exclusão da comunidade científica da América Latina e do Caribe é um padrão de longa data com raízes profundas no colonialismo científico dos séculos XIX e XX (Raby 2017a, Mohammed et al. 2022). Hoje em dia, ainda é comum que as revisões, propostas e artigos de pesquisa de alto impacto centrados nos Neotrópicos negligenciem contribuições, perspectivas e objetivos de dentro da região, muitas vezes ignorando desenvolvimentos importantes e barreiras-chave para o

avanço do conhecimento. Este padrão é visível não apenas na ornitologia Neotropical, mas em disciplinas acadêmicas e em todo o Sul Global (Cusicanqui 2012, McKechnie e Amar 2018, Adame 2021, de Gracia 2021, Trisos et al. 2021, Asase et al. 2022).

As pessoas que atuam nos Neotrópicos compartilham a responsabilidade de como a ornitologia é concebida e praticada, e nós postulamos que estratégias eficazes para desenvolver ainda mais a ornitologia Neotropical requerem uma revisão crítica das práticas e perspectivas de pesquisa que há muito tempo têm sido tomadas como certas. Aqui, exploramos os pontos fortes e desafios atuais da ornitologia Neotropical num contexto global, contrastamos nossa avaliação com as opiniões predominantes expressas ou implícitas no roteiro de Lees et al. (2020), exploramos algumas das consequências para a ornitologia, e propomos mudanças sistêmicas para reduzir as desigualdades e fazer avançar a ornitologia Neotropical. Não representamos todos os ornitólogos Neotropicais, e reconhecemos que nossa autoria continua tendenciosa (por exemplo, 58% dos autores são homens cis-gênero, 39% são brancos ou etnicamente europeus, 96% têm capacidade corporal, 64% são baseados na Argentina, México, ou Brasil). Entretanto, fizemos esforços intencionais e utilizamos tempo extra para garantir que incluíssemos e realçássemos vozes de diversas regiões, raças, etnias, identidades de gênero, disciplinas, tipos e estágios de carreira (Tabela Complementar S2). Em nossas citações, priorizamos a literatura de autores baseados na região Neotropical, quando apropriado. Reconhecemos que alguns dos termos comumente usados na literatura sobre o colonialismo na ciência serão desconfortáveis para alguns leitores. Entretanto, acreditamos que este desconforto é uma etapa necessária para enfrentar a história de nossa disciplina (e nossa própria participação nessa história), para que possamos crescer e mudar como pesquisadores e instituições. Alguns excelentes exemplos são fornecidos no recente artigo especial sobre Natureza, Dados e Poder, no *American Naturalist* (Kamath 2022).

ORNITOLOGIA NEOTROPICAL NOS DIAS DE HOJE

Pontos fortes

A ornitologia na América Latina e no Caribe é sustentada por instituições regionais, programas de conservação, e um crescente quadro de estudantes, profissionais e não-acadêmicos baseados nesta região, que impulsionam a disciplina de forma criativa, apesar dos inúmeros desafios. Hoje, a pesquisa ornitológica no Neotrópico é possibilitada por uma combinação de pesquisas conduzidas localmente e financiadas pelo governo, sociedades científicas, universidades, coleções científicas, organizações não-governamentais, projetos de ciência cidadã, colaborações internacionais e contribuições altamente significativas de naturalistas independentes, clubes de ornitologia, guias turísticos, estudos de licenciamento ambiental, comunidades indígenas e guardas-parques. As sociedades ornitológicas dentro e fora dos Neotrópicos fornecem fundos para participação em reuniões profissionais. Além dos programas e estações de pesquisa apoiados pelos EUA mais visíveis para pesquisadores do Norte Global, muitos grupos bem estabelecidos da América Latina e do Caribe são centros de pesquisa focados em aves Neotropicais, com programas de longo prazo no Caribe, Mesoamérica, Andes, região

subantártica, bacia Amazônica e Mata Atlântica, para citar alguns (Tabela 2). As forças regionais se estendem aos campos da paleontologia, etno-ornitologia e comportamento, em sua maioria negligenciados por Lees et al. (2020), mas cruciais para preencher lacunas no conhecimento sobre a sistematização, evolução, biogeografia, interações mutualistas, tolerância abiótica e história natural das aves neotropicais (por exemplo Cohn-Haft et al. 1997, Tambussi e Degrange 2013, Ornelas et al. 2013, Navarro-Sigüenza et al. 2014, Vizentin-Bugoni et al. 2014, Ibarra e Pizarro 2016, Reboresda et al. 2019).

Em toda a América Latina e Caribe, centenas de programas de pós-graduação oferecem cursos de mestrado e doutorado com teses em ornitologia (Paynter 1991, Alves et al. 2008, Freile et al. 2014). Em alguns países, notadamente Argentina, México e Brasil, as universidades públicas oferecem cursos de graduação ou pós-graduação gratuitos. Muitos programas de graduação exigem teses, o que pode resultar em publicações em revistas de âmbito regional ou global. Em vários países, a pesquisa ornitológica é financiada pelo governo, com agências que fornecem salários, bolsas e subsídios para pesquisa e pós-graduação (por exemplo, CONICET na Argentina, CONACYT no México, ANID no Chile, MINCIENCIAS na Colômbia, CNPq e CAPES no Brasil). Em muitos casos, as oportunidades de treinamento gratuito e pago na América Latina são estendidas a estrangeiros, de modo que um estudante colombiano pode receber 5 anos de salário integral da CONICET para obter um doutorado na Argentina, ou um estudante brasileiro pode frequentar um curso gratuito de estatística de uma semana no Uruguai. Organizações dentro e fora dos Neotrópicos têm oferecido cursos de treinamento especializado em ornitologia, por exemplo em anilhamento, delineamento amostral e análise avançada de dados.

A riqueza do conhecimento produzido regionalmente em ornitologia neotropical tem sido cada vez mais acessível, em grande parte devido ao crescimento de nossas sociedades profissionais desde os anos 80 (por exemplo, Sociedade de Ornitologia Neotropical, Sociedade Brasileira de Ornitologia, Associação Colombiana de Ornitologia, Sociedade de Paleontologia e Evolução de Aves e Sociedade para o Estudo e Conservação das Aves do México A.C. [CIPAMEX]). Muitas destas sociedades organizam regularmente reuniões profissionais (por exemplo, Congresso de Ornitologia Neotropical, Congresso para o Estudo e Conservação das Aves no México, Congresso Colombiano de Ornitologia, Reuniões das Aves Caribenhas) e publicam revistas científicas revisadas por pares em espanhol, português e inglês. As revistas regionais (Tabela 1) são os principais veículos para publicações sobre história natural e distribuição de aves no Neotrópico e contribuíram muito para o avanço do conhecimento da ecologia das aves (Vuilleumier 2003, Levy 2008, Freile et al. 2014, Devenish-Nelson et al. 2017, Bugoni 2020). Pelo menos 21 revistas regionais enfocam a ornitologia Neotropical; a maioria delas são Diamond Open Access (livre para os leitores e livre para os autores; Tabela 1). A mais antiga, *El Hornero*, data de 1917 (Lopez de Casenave 2017).

Desafios: Sistemas de exclusão

Apesar dos muitos pontos fortes mencionados acima, uma das lacunas mais generalizadas na ornitologia neotropical é a exclusão sistemática dos ornitólogos Neotropicais, e de suas pesquisas, do contexto científico global (Duffy 1988, Strahl 1992, Valenzuela-Toro e Viglino 2021, Khelifa e Mahdjoub 2022; Tabela 3). Dentro e fora dos Neotrópicos, o atual sistema acadêmico recompensa a ciência de ritmo acelerado, que reforça as desigualdades e disparidades raciais existentes, desfavorecendo grupos sub-representados (Leite e Diele-Viegas 2021). Por uma variedade de razões que discutimos abaixo, os pesquisadores Neotropicais frequentemente fazem diferentes tipos de perguntas; usam diferentes desenhos amostrais, protocolos e ferramentas de amostragem; e disseminam nossas pesquisas em um ritmo diferente e em veículos de comunicação diferentes dos colegas que trabalham em instituições no Norte Global. Por exemplo, diante da escassez crônica e grave de financiamento, podemos priorizar nossos fundos insuficientes para treinar estudantes e envolver as comunidades locais (versus a compra de tecnologia importada). Os sistemas atuais no meio acadêmico (dentro e fora do Neotrópico) permitem e até incentivam os ornitólogos a ignorar as contribuições dos colegas baseados no Neotrópico (Tabela 3), e esses sistemas de exclusão se estendem muito além da ornitologia (Gibbs 1995, Campos-Arceiz et al. 2018, Minasny et al. 2020, Nuñez et al. 2021).

Dominância da visão do norte. Revisores e editores raramente pedem aos pesquisadores da Europa, Canadá ou EUA para traduzir, aprender ou citar teoria e estudos de caso da América Latina ou África, mas eles rotineiramente esperam que os pesquisadores do Sul Global enquadrem seu trabalho no contexto de citações, teoria e estudos de caso do Norte Global (Cusicanqui 2012, Monjeau et al. 2013, Rau et al. 2017, Pérez e Radi 2019). Enquanto estudos da Europa ou da América do Norte são interpretados como sendo globalmente representativos (de Gracia 2021), estudos similares dos Neotrópicos são frequentemente rejeitados como “muito focados localmente”. No Canadá ou nos EUA, os estudantes que investigam espécies de aves do Neártico têm à sua disposição décadas de pesquisa em seus sistemas de estudo, resumidos, por exemplo, no guia de Pyle (2008) sobre muda, extensos e bem pesquisados relatos de espécies em *Birds of North America* (<https://birdsoftheworld.org/bow/home>), e dados anuais da *Breeding Bird Survey* (<https://www.pwrc.usgs.gov/bbs/>). Eles podem, e geralmente devem, concentrar suas perguntas de pesquisa para garantir que sua tese represente um avanço no conhecimento, muitas vezes com vários outros laboratórios trabalhando na mesma espécie e em perguntas similares, concomitantemente. Em contraste, os estudantes dos Neotrópicos são frequentemente os primeiros a publicar sobre a biologia básica de seu sistema de estudo ou espécies, que pode incluir espécies globalmente ameaçadas e não descritas ou descritas recentemente (por exemplo, Sanabria Mejía 2010, Repenning 2012). Estes estudantes devem aprender tudo sobre seu sistema a partir de suas próprias observações de campo (por exemplo, padrões de muda, distribuição, dieta, fenologia, comportamento reprodutivo, vocalizações e identificação de subespécies) como um primeiro passo em suas pesquisas. Em tal contexto, estudos descritivos (em oposição a testes de hipóteses) podem ser a maneira mais apropriada para fazer avançar o conhecimento e abordar as prioridades regionais para a conservação das aves. No entanto, as contribuições destes

estudantes para a ornitologia são esmagadoramente avaliadas usando quaisquer padrões e valores atuais no Norte Global. Eles devem publicar (em revistas estrangeiras, em inglês, utilizando estruturas teóricas estrangeiras e estudos de caso do Norte Global) “ou perecer”. Desta forma, a visão do Norte é um sistema auto-perpetuador que exclui certos tipos de pesquisa e pesquisadores.

Ciência dos paraquedistas. Quando pesquisadores (incluindo estudantes) do Norte Global conduzem projetos de curto prazo em países do Sul Global, eles podem até desejar colaborações significativas a longo prazo, mas as políticas institucionais e a cultura acadêmica podem ser um grande desestímulo para investir o tempo e a energia necessários, e podem afastá-los das questões de pesquisa mais importantes para o avanço da ciência e da conservação local. A ciência “paraquedista” ocorre quando estrangeiros (geralmente de uma região mais rica) lideram projetos sem incluir pesquisadores locais nas funções de autoria, planejamento e tomada de decisões (de Vos 2022). Essa abordagem tem resultado em muitos artigos em periódicos de alto impacto, de autores do Norte Global, mas pode retardar ou obstruir o crescimento da capacidade de pesquisa no Sul Global (Asase et al. 2022). A ciência paraquedista deixa os pesquisadores baseados na América Latina e no Caribe sub-representados em redes de pesquisa, publicações, sociedades profissionais, conselhos editoriais, grupos de financiadores, autoridades taxonômicas, prêmios e citações (Espin et al. 2017, Dada et al. 2022). Esta exclusão é especialmente aguda para os pesquisadores Neotropicais que são histórica, sistêmica e persistentemente excluídos da ciência por causa de identidades marginalizadas (por exemplo, negros, mestiços e indígenas). Além de suas sérias implicações éticas, o sistema auto-perpetuador da ciência paraquedista é uma barreira para alcançar as metas de conservação. Para as muitas espécies de aves migratórias de longa distância em declínio acentuado (Rosenberg et al. 2019), a análise da ciência cidadã e os dados de rastreamento (soluções recomendadas por Lees et al. 2020) pelos pesquisadores do norte serão insuficientes para compreender e reverter os fatores de estresse nos locais onde não há reprodução (Faaborg et al. 2010, Buxton et al. 2021). Os esforços de conservação das aves migratórias nas Américas só poderão ser bem-sucedidos se uma diversidade de pessoas baseadas no Neotrópico estiver envolvida na liderança, planejamento e implementação.

Hegemonia linguística. A ciência moderna é, nas palavras de Gordin (2015:2), “a comunidade internacional mais resolutamente monoglota”. Poucas pessoas na América Latina e no Caribe são falantes nativos do inglês, e na maioria dos países somente uma minoria privilegiada pode se dar ao luxo de aprender inglês como segunda língua (por exemplo, cerca de 5% da população da Bolívia, Brasil ou Equador, contra 38% da União Europeia; Comissão Europeia 2006, British Council 2015, Sevy-Biloon et al. 2020). Muitas revistas (incluindo *Ornithology* e *Ornithological Applications*) pedem explicitamente aos autores cuja língua principal não seja o inglês que seu trabalho seja editado por um colega de língua inglesa ou a contratação de um serviço de edição profissional (Instruções para Autores: *Ornithology* e *Ornithological Applications*, 21 de dezembro de 2021). Entretanto, os colegas de língua inglesa raramente estão disponíveis para

edição gratuita de manuscritos, e os serviços de edição profissional custam ~US\$600 por um manuscrito de 6000 palavras - mais de um mês de salário para muitos cientistas na América Latina e no Caribe. A disseminação e integração do conhecimento gerado por pessoas que não falam inglês é uma questão de justiça, crítica tanto para a inclusão quanto para a qualidade da ciência (Ramírez-Castañeda 2020, Amano et al. 2021). As revistas em línguas alternativas ao inglês são fundamentais para disseminar a pesquisa ornitológica por, e para, grupos sub-representados na ciência. Entretanto, revisões globais frequentemente ignoram pesquisas que não estão em inglês, o que diminui os fatores de impacto e empurra estudantes e pesquisadores latino-americanos a publicar em inglês quando possível (Di Bitetti e Ferreras 2017, Konno et al. 2020). Mesmo os pesquisadores baseados no Neotrópico podem frequentemente priorizar o trabalho de citação em inglês, liderado por cientistas de regiões mais ricas, numa tentativa de aumentar as chances de seus manuscritos serem aceitos em revistas de escopo global (Meneghini et al. 2008, MacGregor-Fors et al. 2020). Em muitos casos estas citações são impostas por revisores e editores durante o processo de revisão.

A hegemonia do idioma também se estende aos nomes das aves. Revistas e reuniões internacionais muitas vezes exigem o uso de nomes comuns em inglês, em vez dos nomes científicos (latinos) que são supostamente um padrão global e são usados por ornitólogos em todo o Neotrópico. Para comunicar suas pesquisas, pesquisadores e estudantes da região Neotropical devem reaprender a taxonomia das aves. Da mesma forma, observadores de aves, guias de ornitologia, *eBirders* e guias na América Latina e no Caribe usam rotineiramente termos e nomes comuns em inglês para aves. Este hábito ajuda na orientação de grupos de língua inglesa, mas é também um poderoso sinal de assimilação cultural (Rozzi 2013, Cantú et al. 2020). Enquanto os nomes em inglês foram frequentemente gerados em museus e se referem à aparência da ave, indicam uma localização geográfica, ou honram uma pessoa notável, os nomes locais mais frequentemente reconhecem as aves por suas vocalizações, comportamento, significado cultural, a época do ano em que elas estão presentes, ou seu habitat (Ibarra et al. 2020b). Na região de La Araucanía do Chile, por exemplo, os nomes Mapuzugun para as aves incluem os onomatopeicos fio-fio (*Elaenia albiceps*), chuncho (*Glaucidium nana*) e pitio (*Colaptes pitiús*), e o comportamental kúchag (que deixa resíduos depois de comer; *Phrygilus patagonicus*), que trazem importantes informações locais sobre como as aves são vivenciadas (Ibarra et al. 2020b). Para comparação, seus nomes em inglês são White-crested Elaenia, Austral Pygmy-Owl, Chilean Flicker, e Patagonian Sierra Finch, que se concentram no tipo de informação que interessa aos ornitólogos estrangeiros. O domínio dos termos em inglês pode sinalizar erroneamente que o prazer e o conhecimento das aves são para as classes que dominam a língua inglesa (isto é, educadas ou abastadas), e que a identificação das aves ocorre principalmente pela aparência (que requer a compra de binóculos) em vez de vocalizações ou outros sinais. A disseminação da padronização nomenclatural do inglês para o espanhol (por exemplo, Bernis et al. 1994 e seguintes) resultou no uso de nomes padronizados em projetos de ciência cidadã e guias de campo que apagam ainda mais o rico legado cultural e a compreensão do comportamento das aves refletido em nomes locais (por exemplo, Navarro 2015).

PERSPECTIVAS CONTRASTANTES SOBRE ORNITOLOGIA NEOTROPICAL

O problema das narrativas de descoberta

Expedicionários de curto prazo da Europa e dos EUA contribuíram para o desenvolvimento da ornitologia no Neotrópico, particularmente em taxonomia e sistemática (por exemplo, Alexander Wetmore, Frank Chapman e Storrs Olson; Freile e Córdoba 2008, Levy 2008, Hume 2021). Entretanto, para acessar locais de pesquisa, esses expedicionários frequentemente se alinharam com interesses imperiais ou comerciais (como aquisição territorial e extração de recursos; Naranjo 2008, Raby 2017a). Suas práticas de pesquisa geralmente seguiam o mesmo modelo de intercâmbio desigual que a economia: empresas estrangeiras exportavam matérias-primas para o norte, para serem devolvidas à América Latina como produtos acabados; pesquisadores estrangeiros exportavam espécimes de aves para o norte, onde serviam para formular teorias que eram enviadas de volta à América Latina para "consumo" (Quintero 2011). As contribuições mais significativas e de longo prazo para a ornitologia Neotropical vieram de pessoas (nascidas locais ou estrangeiras) que viveram nos neotropicais e investiram na capacidade local, muitas vezes fundando escolas, coleções ornitológicas ou programas de pesquisa de longo prazo (por exemplo, entre os já falecidos, Juan Gundlach em Cuba; James W. Wiley em Cuba, Porto Rico e em outros lugares do Caribe; Gustavo Kattan na Colômbia; William H. Phelps, William H. Phelps Jr., e Adolfo Pons na Venezuela; Helmut Sick, Emilie Snethlage, William Belton, e Fernando Novaes no Brasil; Miguel Lillo, Roberto Dabbene, Claes Christian Olrog, e Eduardo Tonni na Argentina; Maria Koepcke no Peru; Allan R. Phillips, Miguel Álvarez del Toro, e Mario A. Ramos, no México; e Daniel González Acuña, no Chile, para citar apenas alguns; Vuilleumier 1995, Cuarón 1997, Silva et al. 2005, Di Giacomo e Di Giacomo 2008, López Ordóñez et al. 2014, Pizarro et al. 2020, Levy 2008, Junghans 2009, Voss 2009, Snyder et al. 2019, Gomez et al. 2022).

As narrativas de descoberta centradas em pesquisadores estrangeiros são comuns em todas as disciplinas científicas, e perpetuam o discurso colonialista de que fenômenos e espécies permanecem "desconhecidos" até serem "descobertos" ou nomeados (pela pessoa certa). Por exemplo, Ted Parker é admirado por suas "habilidades singulares de observação" (Lees et al. 2020:10) levando à descrição de 10 taxa, e sua popularização das vocalizações como uma ferramenta crítica para o levantamento de aves em florestas tropicais, em uma época (os anos 70) em que "as vozes da maioria das aves neotropicais eram desconhecidas" (Remsen e Schulenberg 1997:10). Entretanto, é fundamental reconhecer que muito antes dos europeus colonizarem as Américas, os Povos Indígenas já haviam identificado, nomeado e catalogado, através da tradição oral, milhares de vocalizações de aves, muitas vezes experimentando e identificando aves mais pelo ouvido do que visualmente (Berlim 1981, Cebolla Badie 2000, 2013; Ibarra e Pizarro 2016, Madroño 2016, Ibarra et al. 2020b). Por exemplo, Chachugi (2013) explica como a língua indígena Aché (na região atualmente conhecida como Paraguai) inclui palavras específicas que representam tipos de sons de aves associados a contextos específicos (p.ex., leque, alarme, bando de espécies mistas) e condições ambientais (p.ex., sub-bosque aberto em arenas de exposição). Chachugi e outros adultos Aché lembram como, em sua infância, foram instruídos por seus avós

a imitar as vocalizações de uma grande diversidade de espécies de aves, desde o pequeno kwi'i (arapaçu-verde, *Sittasomus griseicapillus*) até o djaku (jacutinga, *Pipile jacutinga*). O povo Aché demonstra uma extraordinária capacidade (pelos padrões dos cientistas ocidentais) de lembrar e reproduzir estes sons, usando-os como "*playback*" para atrair e caçar aves adultas, e para encontrar ninhos. Parker desempenhou um papel importante na popularização do uso de vocalizações de aves entre ornitólogos, mas para os Aché e para muitos outros povos indígenas das Américas, o conhecimento e uso de vocalizações de aves já eram parte integrante de sua vida diária.

Entre os cientistas ocidentais, também, o conhecimento das vocalizações das aves no Neotrópico foi e é construído coletivamente, e a história é muito mais complexa e interessante do que uma simples narrativa de descoberta nos faria acreditar. O uso da bioacústica para identificar as aves neotropicais data pelo menos de 1831 no Brasil (Toledo e Araujo 2017). Johan Dalgas Frisch lançou seu primeiro disco (Cantos das Aves do Brasil) simultaneamente no Rio, Nova Iorque e Londres em 1962 (Gorgulho et al. 2005), e Jacques Vielliard gravou e descreveu aves por som já em 1974 (por exemplo, Vielliard 1983). Na Venezuela, Paul A. Schwartz gravou cerca de 800 espécies até os anos 70, quase 1/4 de todas as aves sul-americanas (Gorton 2010). Na Argentina, Roberto Straneck começou a gravar aves em 1964, contribuiu para o arquivo de gravações de áudio natural do Museo Argentino de Ciencias Naturales e, em 1990, publicou guias populares de sons de aves da Argentina que foram fundamentais para expandir o conhecimento sobre a distribuição e abundância de aves no Cone Sul (por exemplo, Straneck 1990, Fernández Balboa 2016). Schwartz, Straneck e Vielliard foram pioneiros no uso da bioacústica como uma ferramenta taxonômica (Schwartz 1968, 1972; Straneck 1987, 1993, 2007; Vielliard 1990, Straneck e Vidoz 1995).

Embora as narrativas de descobertas façam parte do legado científico colonialista que herdamos, devemos conceituar um futuro ornitológico sem elas. Vale a pena questionar nossos próprios papéis como autores na perpetuação da ideia de que os fenômenos permanecem "desconhecidos" até serem popularizados na América do Norte e na Europa (ver Bauer et al. 2018). Quebrar nossa confiança nas narrativas de descobertas também significa reconhecer o papel do colonialismo na constante supressão do conhecimento ancestral (Barreau et al. 2016). Para aqueles de nós que trabalham no Neotrópico, significa justificar nossa pesquisa de maneiras que reconheçam o trabalho já feito na região, em vez de citar estudos do Norte Global e depois afirmar que "pouco se sabe" sobre nosso tema no Neotrópico. Todos nós podemos destacar o processo coletivo de construção do conhecimento, levando em conta não apenas as pesquisas que interessam à comunidade científica da Europa e dos EUA, mas também, criticamente, as contribuições que fazem avançar as agendas locais e regionais.

A brecha na história natural

Com base no quadro de sete lacunas de conhecimento biológico estabelecido por Hortal et al. (2015), Lees et al. (2020) propuseram uma oitava "Parkerian Shortfall", uma lacuna no conhecimento da história natural. Eles justificaram esta proposta com base na falta de

informações sobre comportamento de forrageio, dieta, ninhos e vocalizações, principalmente em recursos de língua inglesa, especialmente na plataforma *Birds of the World* (<https://birdsoftheworld.org>). *Birds of the World* é um recurso *online* altamente utilizado e citado, mantido pelo Cornell Lab of Ornithology e um resultado da fusão do *Handbook of the Birds of the World Alive* (del Hoyo 2015), *Birds of North America* (<https://birdsna.org/>, um domínio redirecionando usuários para *Birds of the World*), *Neotropical Birds Online* (<http://neotropical.birds.cornell.edu/> recurso anteriormente de acesso livre agora redirecionando usuários para *Birds of the World*), e outros recursos. Como exemplo da lacuna da história natural, Lees et al. (2020) afirmaram que mesmo as descrições básicas dos ninhos não estão listadas para 328 de uma amostra de 1.018 espécies Neotropicais em nove famílias no *Birds of the World*. Entretanto, o *Birds of the World* (e outras compilações do gênero) não são parâmetros confiáveis para avaliar os avanços recentes na ornitologia neotropical. Em novembro de 2021, fizemos uma revisão superficial das espécies neotropicais cujos ninhos foram descritos até 2017, e descobrimos que o *Birds of the World* continuava a listar 59 dessas espécies sem informações de nidificação, apesar das descrições publicadas (Tabela 4). As principais publicações surgiram em buscas *on-line* e estavam disponíveis para *download* (ao contrário das informações em *Birds of the World*, cujo acesso é pago). De acordo com Fierro-Calderón et al. (2021), nos últimos 20 anos, equipes de pesquisa na Venezuela, Argentina, Brasil, Paraguai, Equador, Colômbia e Peru apresentaram as primeiras descrições dos ninhos de mais de 100 espécies. Deduzimos que o *Birds of the World* pode, no momento, omitir cerca da metade da literatura Neotropical que apresentou novas descrições dos ninhos nas últimas duas décadas.

Além das espécies com descrições de ninhos completamente ausentes, muitas espécies neotropicais continuam a ser listadas em *Birds of the World* com uma descrição rudimentar dos ninhos e uma declaração de "nenhuma outra informação", quando de fato artigos de periódicos e teses de pós-graduação (indexados no *Google Scholar* e disponíveis gratuitamente *online*) abordaram outros aspectos de sua biologia reprodutiva, às vezes extensivamente e com implicações importantes para a ecologia e evolução (Tabela 4). Como *Birds of the World* omite grande parte da literatura primária produzida no Neotrópico nas últimas duas décadas, essa plataforma não reflete com exatidão os avanços em nosso conhecimento em história natural desde a morte de Ted Parker em 1993. Portanto, os pesquisadores não deveriam usá-la para avaliar os avanços no conhecimento das aves Neotropicais, assim como não a usariam para avaliar os avanços no conhecimento das aves Neárticas durante o mesmo período de tempo. O excesso de confiança em *Birds of the World*, em detrimento da literatura original, amplia a lacuna da história natural no Neotrópico, minando o valor da pesquisa neste campo.

Embora critiquemos os métodos usados por Lees et al. (2020), concordamos que existe uma verdadeira lacuna no conhecimento sobre história natural na ornitologia Neotropical. Esta lacuna é mantida por uma marginalização crônica da história natural e de outras pesquisas de campo por instituições acadêmicas e políticas editoriais. Lees et al. (2020:11) incentivam os leitores a "encorajar, apoiar e valorizar tanto a ciência básica quanto as descrições da história natural das aves Neotropicais". Como pessoas que já encorajam, apoiam e valorizam a história

natural, estamos presos em um dilema. Para muitos de nós, a história natural é uma paixão, bem como uma base crítica para nossos estudos ecológicos ou filogenéticos e linhas de base de conservação. Entretanto, com demasiada frequência, nossos resultados são excluídos da publicação em revistas de alcance global (as altamente valorizadas por nossos empregadores), o que tem um impacto negativo sobre nossas chances de obter financiamento, com o consequente efeito cascata prejudicial sobre nossa capacidade de pesquisa e treinamento. Mesmo quando nossos resultados são publicados (Tabela 4), eles são subestimados. No entanto, somos solicitados, pelas próprias instituições que ignoram nossos estudos de história natural, a gerar mais dados de história natural, não para publicação em grandes revistas, mas para bancos de dados *online*, como o *eBird* (<http://ebird.org>, Cornell Lab of Ornithology) ou em revistas "regionais", consideradas como meios de publicação de segunda linha, para nossa pesquisa. Para deixar de perpetuar a lacuna da história natural, nossos colegas que desejam incentivar a pesquisa em história natural devem começar a valorizá-la nas moedas da academia: financiamento, revistas de alto impacto e citações.

Ferramentas e abordagens para a ornitologia neotropical

Ao considerar ferramentas e abordagens corretivas para preencher "lacunas" na ornitologia Neotropical, é importante levar em conta as limitações impostas pelas desigualdades globais no acesso a financiamento e equipamentos, e as implicações sociais da tecnologia. Por exemplo, em parasitologia aviária, a microscopia é um método relativamente barato e rico em dados para identificar espécies, adequado para a maioria dos laboratórios regionais. Entretanto, muitos revisores não recomendam a aceitação de manuscritos baseados exclusivamente na microscopia. Em vez disso, eles pedem que os pesquisadores Neotropicais usem técnicas mais caras (como a amplificação dos marcadores moleculares por PCR), que muitas vezes são desnecessárias para suportar os resultados já obtidos, e criam complicações financeiras e logísticas. O código de barras de DNA e o sequenciamento de Nova Geração (Next Generation Sequencing - NGS) oferecem ferramentas poderosas para a compreensão de nossas aves; entretanto, por não estarem disponíveis em muitos países da América Latina e do Caribe, os pesquisadores Neotropicais muitas vezes só podem acessar essas ferramentas confiando em colaboradores estrangeiros, frequentemente em um contexto de dinâmica de poder desigual.

Mesmo métodos relativamente simples podem se complicar no Neotrópico. No México, por exemplo, falta um sistema de anilhamento centralizado e as equipes de infraestrutura e operações para apoiá-lo. Em vez disso, o sistema Mexicano depende da participação parcial no sistema dos EUA, em condições muitas vezes desfavoráveis para os anilhadores mexicanos. Os anilhadores no México podem usar anilhas auto-fabricadas ou anilhas compradas no exterior, mas a única maneira de participar de um sistema centralizado de anilhamento é usar anilhas oficiais do *Bird Band Laboratory* (BBL) da U.S. Geological Survey, que requerem a autorização do BBL. Por razões legais, as licenças anilhadores "master" só estão disponíveis para cidadãos americanos e canadenses (seguindo um tratado de 1923 entre esses dois países) e, na prática, para estrangeiros residentes nesses dois países (A. Celis-Murillo, Coordenador do BBL, pers.

com.). Os anilhadores mexicanos baseados no México, independentemente de sua experiência, estão fora da jurisdição legal dos EUA ou da legislação canadense. Portanto, para participar deste sistema centralizado de anilhamento, eles precisam fazer um curso pago de certificação no NABC (North American Banding Council), e (no melhor dos casos) anilhar aves utilizando anilhas do BBL como sub-autorizado de um detentor de licença norte-americano. Estes requisitos impõem tanto um custo financeiro quanto uma perda de autonomia regional sobre os dados (entretanto, a NABC e a *Association of Field Ornithologists* oferecem apoio financeiro parcial para grupos ou indivíduos que buscam estas certificações, <https://nabanding.net/grants/>). Além disso, as anilhas do BBL são restritas às espécies encontradas nos EUA, o que exclui muitas espécies tropicais e não migratórias que ocorrem no México. A criação de sistemas de anilhamento é uma tarefa pendente para os países Neotrópicais: o modelo americano de um sistema de anilhas administrado pelo governo tem sido proposto a muitos governos da América Latina e do Caribe há décadas com pouco progresso. Existem modelos alternativos, tais como os cerca de 30 centros nacionais/regionais independentes de anilhamento de aves na Europa, muitos deles geridos por organizações sem fins lucrativos (por exemplo, o *British Trust for Ornithology*) que contribuem com seus registros para o Banco de Dados Euring unificado na Holanda (<https://euring.org/>).

Plataformas de dados *on-line*, como o *eBird* (*Cornell Laboratory of Ornithology*) e o *Global Biodiversity Information Facility* (GBIF) podem ajudar a avançar o conhecimento da macroecologia, distribuições, abundância relativa e migração, mas também podem reforçar involuntariamente o *status quo* das relações colonizador-colonizado. O *eBird* foi inicialmente desenvolvido para aproveitar os dados produzidos pelos "ornitólogos do dia-a-dia", aproveitando a "competição saudável" da "comunidade ornitológica": pessoas levadas "até os confins da terra" pelo "desejo de encontrar e identificar aves, assim como os elogios advindos de suas descobertas" (Sullivan et al. 2009:2285). Nos EUA, onde o *eBird* teve origem, 95% dos *eBirders* são brancos (Rutter et al. 2021). Eles continuam sendo "pessoas com um passatempo altamente especializado" motivados pela competição e realização (Rosenblatt et al. 2022). Na África e no Caribe, onde os brancos são uma minoria na população, eles representam a maioria dos principais colaboradores do *eBird* (Scott 2021). Para o GBIF, a cobertura de dados está forte e positivamente relacionada ao PIB per capita, com 79% dos dados provenientes de apenas dez países, e muito pouca cobertura de países tropicais, apesar da riqueza de espécies muito maior (Hughes et al. 2021). Salientamos que o primeiro passo para reduzir o viés racial e geográfico na representação em tais sistemas não é encorajar mais pessoas de grupos minoritários a carregar dados para a plataforma, mas refletir cuidadosamente sobre como a origem, objetivos, cultura e formato da plataforma podem estar excluindo ou explorando essas populações.

No Neotrópico, alguns pesquisadores se beneficiam do *eBird* (principalmente aqueles que trabalham com grandes quantidades de dados), enquanto outros (por exemplo, naturalistas que trabalham com seus próprios dados) perdem o protagonismo, por exemplo, quando os registros do *eBird* são citados em vez de trabalhos publicados. Como o *eBird* requer uma lista única e centralizada de nomes comuns de aves para cada país e idioma, ele pode, não intencionalmente,

contribuir para a eliminação da diversidade cultural (e conhecimento sobre o comportamento e vocalizações das aves) associada com a diversidade de nomes locais. É importante ressaltar que, embora o modelo competitivo de observação de aves tenha alguma tradição entre os observadores de aves brancos, altamente especializados nos EUA, sua popularização no Neotrópico substituiu as tradições locais de prazer e conhecimento das aves sem custo (sem binóculos ou equipamentos especializados). Projetos de *eBird* e outros projetos de "ciência comunitária" muitas vezes implicam no fluxo de dados das comunidades locais para pesquisadores acadêmicos em grandes centros, incluindo muitos no Norte Global. Em vez de expandir ainda mais a plataforma *eBird* para incorporar observações da história natural (como recomendado por Lees et al. 2020), sugerimos investir em um exame minucioso dos custos sociais involuntários do sistema atual.

O crescente movimento em direção a modelos de publicação de dados abertos e de acesso aberto pago pelo autor aumentará os desequilíbrios de poder se não tratarmos diretamente das desigualdades inerentes a esses sistemas (Fontúrbel e Vizentin-Bugoni 2020, Smith et al. 2021). Embora o livre acesso a publicações seja louvável, a maioria dos pesquisadores Neotropicais não pode pagar por acesso aberto, o que coloca os autores no papel de clientes, em vez de criadores de conhecimento. Da mesma forma, precisamos considerar como as políticas de dados abertos podem estar dando aos pesquisadores de instituições poderosas acesso a dados de terras indígenas e do Sul Global, sem envolver ou consultar as partes interessadas locais (Liboiron 2021). Em contraste, programas abertos como R (R Core Team 2021) e QGIS (www.qgis.org), plataformas de compartilhamento de dados online como xeno-canto (www.xeno-canto.org) e WikiAves (www.wikiaves.com.br), bancos de dados pesquisáveis como VertNet (vertnet.org) e plataformas *online* que permitem o livre compartilhamento e acesso à literatura científica, revolucionaram e democratizaram nossa capacidade de estudar as aves Neotropicais. Ao decidir como produzir e compartilhar conhecimentos ornitológicos (por exemplo, mover periódicos para Acesso Aberto), incentivamos aos colegas escolher opções que reduzam, e não exacerbem, as desigualdades históricas (por exemplo, o modelo de Acesso Aberto Diamante amplamente utilizado na América Latina; Alperin 2022, Cabrera e Saraiva 2022, Ross-Hellauer 2022).

PORQUE A CIÊNCIA PRECISA DA VISÃO DOS NEOTROPICAIS: QUATRO EXEMPLOS

Em seu trabalho clássico, "A Estrutura das Revoluções Científicas", Kuhn (1962) propôs que para ir além da "ciência normal" estática precisamos de mudanças de paradigma, que são frequentemente geradas por pessoas de fora de um campo. Nem todos os pesquisadores acreditam que pode ou deve haver um roteiro universal para a ornitologia Neotropical, e criar um não é um objetivo deste trabalho. Em vez disso, para o interesse dos leitores, oferecemos alguns exemplos de como a visão do Norte Global (independentemente da localização do pesquisador) afetou o ritmo, a direção e as conclusões da pesquisa e dos esforços de conservação das aves, e como as perspectivas do Sul Global podem mudar nossa compreensão e direção. Salientamos, entretanto, que a exclusão na ciência é uma questão ética e precisa ser abordada independentemente de como ela afeta o desenvolvimento de um campo.

Pica-paus como engenheiros de ecossistemas

Em toda a América do Norte, os pica-paus produzem quase todas as cavidades utilizadas pelas espécies não-escavadoras (aves que dependem das cavidades existentes para nidificar). Como os locais de nidificação podem limitar o tamanho da população e a distribuição de não-escavadoras, os pica-paus são muitas vezes considerados como taxa-chave ou engenheiros de ecossistemas que facilitam a presença e abundância de outras espécies (por exemplo, Daily et al. 1993). Com base nesse paradigma proveniente da região temperada, no Norte - e observando que nas florestas de regiões temperadas até metade das espécies que compõem as comunidades de aves podem depender de cavidades em árvores mortas para nidificar - Gibbs et al. (1993) examinaram a disponibilidade de árvores mortas (supostamente importantes para os pica-paus escavarem) e a proporção de espécies não-escavadoras em relação a espécies escavadoras ao longo de um gradiente latitudinal do centro da Venezuela para o nordeste dos EUA. Ao encontrar poucas árvores mortas em pé e uma alta proporção de espécies não-escavadoras em relação às escavadoras em latitudes mais tropicais, eles propuseram que as limitações na disponibilidade de ninhos poderiam ser mais severas em florestas de menor latitude do que em florestas de maior latitude e recomendaram que os gestores de florestas tropicais seguissem os gestores do norte temperado no desenvolvimento de práticas florestais para manter árvores mortas para as aves.

A estrutura dos pica-paus como facilitadores-chave para as espécies não-escavadoras foi posteriormente utilizada para examinar as relações entre a riqueza e abundância de pica-paus e de espécies não-escavadoras. Enquanto correlações em riqueza podem ser encontradas em escalas globais e continuam a ser interpretadas dentro da estrutura de facilitação de cavidades (por exemplo, van der Hoek et al. 2020), estas correlações raramente são detectadas em escalas locais dentro dos Neotrópicos (por exemplo, Sandoval e Barrantes 2009, Siqueira Pereira et al. 2009). De fato, sabemos hoje que nos Neotrópicos (e em grande parte do mundo fora da América do Norte), os pica-paus não fornecem a maioria das cavidades utilizadas pelos não-escavadores (Cornelius et al. 2008, Cockle et al. 2011, Ruggera et al. 2016, Altamirano et al. 2017), um fato que provavelmente já era evidente para os Povos Indígenas e naturalistas locais nos Neotrópicos, cujo conhecimento não estava incluído na estrutura importada. As correlações entre a riqueza de pica-paus e de espécies não-escavadora nos Neotrópicos (e provavelmente em muitas partes do mundo) estão mais provavelmente relacionadas a associações de habitat compartilhado e gradientes macroecológicos na riqueza de espécies (por exemplo, relacionados ao clima) do que à facilitação. Embora existam exceções, a estrutura dos pica-paus como engenheiros de ecossistemas é geralmente inadequada para a maioria das florestas Neotropicais.

Replicação de gradientes latitudinais

No livro "Behavioral Ecology of Tropical Birds", Stutchbury e Morton (2001) reconheceram que as aves da zona temperada receberam a maior parte da atenção científica, mas podem na verdade ser atípicas. Como exemplo, eles descreveram taxas muito mais baixas de fertilização extra-par (EPF; resultante de copulações fora da ligação do par) em aves socialmente

monogâmicas em regiões tropicais vs. temperadas. Eles sugeriram que a EPF é provavelmente incomum em espécies tropicais socialmente monogâmicas porque as aves tropicais têm testículos pequenos (ou seja, menor potencial para competição de esperma) e têm épocas de reprodução estendidas, e propuseram a hipótese de que a sincronia de reprodução seria um dos principais propulsores da EPF. Embora baseado em apenas sete espécies dos trópicos (três no Panamá e uma no Havaí, Galápagos, Venezuela e nordeste da Austrália), e sem dados sobre as espécies de regiões temperadas no Sul, o suposto padrão latitudinal e a hipótese de sincronia de reprodução permaneceram por anos (Stutchbury e Morton 2008). Macedo et al. (2008) apontaram numerosas deficiências nestas ideias, incluindo o conhecimento limitado das tendências latitudinais no tamanho dos testículos, e a alta diversidade de tipos de habitat tropical e condições climáticas que poderiam influenciar a sincronia reprodutiva. Em uma revisão recente que incluiu estudos de 33 espécies socialmente monogâmicas do México central (19°N) a Tierra del Fuego, Argentina (54°S), Ferretti (2019) mostrou taxas de EPF que variavam de 0 a 78% das ninhadas, mas que não estavam associadas nem à latitude nem à sincronia de reprodução.

Na mesma linha, Landler et al. (2014) estudaram as tendências "globais" na orientação de entrada das cavidades dos pica-paus e concluíram que os pica-paus têm maior probabilidade de orientar suas cavidades em direção ao equador com crescente latitude, provavelmente impulsionados por fatores climáticos (radiação solar incidente). Infelizmente, seu estudo não incluiu nenhum dado do hemisfério sul. Quando Ojeda et al. (2021) examinaram a orientação de entrada das cavidades dos pica-paus nos Neotrópicos, eles não encontraram tal tendência. Embora não culpemos Landler et al. (2014) por excluir dados dos Neotrópicos (estes não estavam publicados na época), sugerimos que as perspectivas do Sul enriquecem nossa compreensão dos padrões na natureza, e as revistas precisam deixar de assumir que os padrões do Norte são universais (Castro Torres e Alburez-Gutierrez 2022).

“Fora do escopo da revista”

Em 1969, enquanto exilado na Venezuela, o ecologista Argentino Eduardo H. Rapoport estava trabalhando em um documento propondo que os gradientes na riqueza de espécies refletem os gradientes no tamanho latitudinal das distribuições das espécies, onde o tamanho latitudinal da distribuição aumenta com a latitude (Rapoport 2015). Em uma visita a Nova Iorque, ele compartilhou suas ideias e dados com o ecologista Robert MacArthur, baseado nos EUA. Rapoport planejava submeter seu trabalho a uma revista venezuelana, mas MacArthur sugeriu, em vez disso, o *American Naturalist* "para alcançar um público mais amplo". Rapoport retornou à Venezuela, mas encontrou soldados e tanques bloqueando o acesso à sua universidade. A ditadura militar na Argentina ainda o impedia de trabalhar em uma universidade, mas ele assumiu um cargo na *Fundación Bariloche* no sul da Argentina, despachando seus dados e notas. Quando os papéis não chegaram, ele viajou 1600 km para conseguir um caminhão para trazê-los para casa, para terminar de escrever seu artigo.

Por volta de 1971, Rapoport enviou o manuscrito ao *American Naturalist*, mas ele foi rejeitado como "fora do escopo da revista". Ele decidiu expandir o manuscrito em um livro, que

foi publicado inicialmente no México em espanhol (Rapoport 1975), e depois traduzido para o inglês 7 anos mais tarde (Rapoport 1982). Quase vinte anos após o artigo de Rapoport ter sido rejeitado como "fora do escopo" na *American Naturalist*, o ecólogo George C. Stevens publicou um artigo na *American Naturalist* (Stevens 1989) propondo que o tamanho latitudinal das distribuições são geralmente menores em latitudes mais baixas do que em latitudes mais altas, nomeando esta relação de "Rapoport's Rule". Segundo o *Google Scholar*, até julho de 2022 a versão original do livro do Rapoport em espanhol havia sido citada 222 vezes, a versão em inglês 796 vezes, e o artigo de Stevens 1981 vezes.

Conservação nos "trópicos americanos"

Ao longo do século XX, biólogos sediados nos EUA se posicionaram como especialistas no Neotrópico, frequentemente usando os interesses geopolíticos de seu país (por exemplo, Canal do Panamá, Porto Rico, "Trópicos americanos") para promover suas agendas de pesquisa e conservação (Raby 2017a,b, Mohammed et al. 2022). Escrevendo para *The Annual Review of Ecology and Systematics*, Janzen (1986:306) fez a famosa proposta de que "se os biólogos querem um trópico onde biologizar, eles terão que comprá-lo com cuidado, energia, esforço, estratégia, tática, tempo e dinheiro. E não posso enfatizar em demasia a urgência e a responsabilidade". Embora bem intencionada, esta visão refletiu e abraçou uma agenda de conservação do Norte que tornou mais importante o papel dos biólogos estrangeiros em relação ao dos movimentos de conservação de dentro dos Neotrópicos.

Da mesma forma, escrevendo para a revista *Science*, Mares (1986:738), outro cientista baseado nos EUA, descreveu o Neotrópico como um "recurso biosférico" para "inúmeros recursos de alimentos e drogas" e "estrutura[s] genética[s]" de "enorme valor para as gerações futuras". Ele argumentou que "por qualquer padrão, a biota Neotropical pertence não apenas àqueles países dentro de cujas fronteiras ela se encontra, mas às pessoas da biosfera cuja existência depende do contínuo funcionamento eficiente de seus vários ecossistemas". Mares (1986) avaliou o estado de conservação na América do Sul através de uma comparação (em sua maioria desfavorável) com os EUA e propôs sete "fatores básicos" que impedem a conservação na América do Sul: falta de dados, falta de dinheiro, falta de pessoas treinadas, falta de um plano de longo prazo, economias fracas, estratégias de curto prazo, e um clima de pânico. Ele propôs uma estratégia de conservação moldada no Plano Marshall (um programa liderado pelo Secretário de Estado dos EUA, General George C. Marshall, fornecendo US\$ 13 bilhões em dinheiro de ajuda e assistência técnica dos EUA aos governos Europeus, para reconstruir regiões devastadas pela guerra, remover barreiras comerciais, modernizar a indústria e impedir a propagação do comunismo após a Segunda Guerra Mundial).

Mares trabalhou na América do Sul por vários anos e colaborou com cientistas Sul-Americanos, mas ele não indicou se esses colegas influenciaram seu pensamento sobre os fatores que influenciam a conservação, ou sua solução proposta (ou seja, um grande fluxo de financiamento e treinamento dos EUA). No contexto, nos anos 70 e 80, os EUA treinaram, facilitaram e financiaram regimes militares fascistas em grande parte da América do Sul,

ostensivamente para evitar a disseminação do comunismo, mas concentraram-se especialmente na supressão dos movimentos sociais que questionavam o sistema de classes profundamente estratificado da América Latina, protegendo assim os interesses americanos na região (McSherry 2002). Estas ditaduras impuseram políticas econômicas neoliberais, assassinaram professores e estudantes dissidentes (entre muitos outros), e tornaram o trabalho de campo em muitas áreas extremamente perigoso. Uma abordagem mais matizada e inclusiva para investigar a situação da conservação no Neotrópico poderia ter revelado fatores básicos muito diferentes que dificultam a conservação na região, incluindo a intervenção dos EUA nas democracias sul-americanas, neoliberalismo, extrativismo, corrupção, supressão de movimentos pacíficos para mudança social ou deslocamento forçado e genocídio de povos indígenas. Uma maior variedade de perspectivas, vindas do Sul, poderia ter destacado a necessidade de apoiar os esforços de conservação existentes na América do Sul na época (por exemplo, movimentos de defesa da Amazônia liderados por Chico Mendes e COICA [Coordenador das Organizações Indígenas da Bacia Amazônica]), e poderia ter sugerido soluções mais equitativas, localmente enraizadas e democráticas para o avanço da conservação.

UMA NOVA VISÃO PARA A ORNITOLOGIA NEOTROPICAL

Almejamos uma ornitologia futura na qual novos modelos de governança científica permitam aos ornitólogos locais e outras partes interessadas estabelecer prioridades de pesquisa para a região Neotropical, respeitando as visões e realidades mundiais regionais e locais (por exemplo, como proposto pela Plataforma Intergovernamental de Política Científica sobre Biodiversidade e Serviços Ecossistêmicos; Díaz et al. 2019). Nesta visão, as sociedades e instituições ornitológicas reconhecem publicamente a importância cultural das aves para os Povos Indígenas e outras comunidades dos Neotrópicos, bem como os danos perpetuados pelo colonialismo em nossa disciplina. Estas organizações reconhecem que não são neutras em relação à raça e à classe, que o acesso ao ensino superior e à publicação não é equitativo e que as metas de diversidade não serão alcançadas a menos que removamos as barreiras sistêmicas de financiamento, publicação e colaboração (Ahern-Dodson et al. 2020, Haines et al. 2020, Urbina-Blanco et al. 2020, Trisos et al. 2021, Cisneros et al. 2022, Kraus et al. 2022). Almejamos programas e políticas que sustentem agendas de pesquisa e conservação de longo prazo baseadas na comunidade (Rodríguez et al. 2007); priorizem a criatividade, inovação e liderança coletiva (Asai 2020, Care et al. 2021); e se engaje explicitamente na ciência como um diálogo de conhecimento (um intercâmbio ou discussão multipartidária que reconhece e integra as necessidades e resultados locais e regionais dos participantes; Anderson et al. 2015).

Em nossa visão, os ornitólogos (incluindo os nascidos nos Neotrópicos) refletem sobre nossa posição (nossas vantagens e desvantagens econômicas e sociais) e reconhecem que toda pesquisa é moldada por fundamentos e suposições filosóficas. Trabalhamos para compreender a linguagem, a história socioeconômica e política dos lugares onde estudaremos as aves e asseguramos colaborações locais profundas e significativas que incluem o desenvolvimento de capacidades em ambas as direções (Tabela 5). Aprendemos com abordagens indígenas e outras

abordagens não-ocidentais, não apenas com respeito às aves, mas também com respeito à liderança, cooperação, parentesco, reciprocidade, coexistência de conhecimento e reconciliação (Levidow 1988, Ibarra et al. 2020a, Spiller et al. 2020, Reid et al. 2021, Singeo e Ferguson 2022, Yua et al. 2022).

COMO CHEGAR LÁ?

Instituições

Recompensar a colaboração. Atualmente nossas instituições podem dizer que valorizam as colaborações, mas na prática elas mantêm muitas políticas e métricas que impedem e desencorajam os pesquisadores de realizarem colaborações significativas fora de um modelo acadêmico definido de forma muito restrita. Estes sistemas levam os pesquisadores a priorizar suas próprias ideias e os tópicos "importantes" no Norte Global (por exemplo, recompensando apenas publicações de primeiro e último autor em revistas de alto impacto), enquanto mal consideram impactos mais amplos (Davies et al. 2021). Seguindo adiante, as instituições dentro e fora dos Neotrópicos devem implementar políticas e critérios de avaliação que incentivem os pesquisadores a recuar de posições de liderança de cima para baixo e, em vez disso, apoiar a liderança coletiva que inclua pessoas fora do meio acadêmico. A construção de colaborações equitativas e respeitadas entre culturas requer tempo, esforço e habilidades de facilitação e construção de consenso que muitas vezes precisam ser adquiridas. As instituições podem favorecer tais colaborações reduzindo sua ênfase na primeira ou última autoria, permitindo que não-acadêmicos sejam co-líderes em projetos de pesquisa, e recompensando esforços para a co-produção de conhecimento com comunidades indígenas e outras comunidades locais, entre outras iniciativas (Davies et al. 2021, Singeo e Ferguson 2022, Yua et al. 2022). Não estamos pedindo aos pesquisadores do Norte Global que nos deem informações sobre "construção de capacidade" e expertise; estamos pedindo às instituições dentro e fora dos Neotrópicos que façam mudanças políticas para promover colaborações respeitadas entre colegas, reconhecendo e desafiando o contexto de desigualdade no qual todos nós vivemos e conduzimos nossas pesquisas.

Mudar as perspectivas e premissas. Os editores, revisores e avaliadores de órgãos de financiamento devem parar de julgar trabalhos advindos dos Neotrópicos através de uma perspectiva do Norte, remover barreiras financeiras e linguísticas e reverter a crença predominante de que o papel dos pesquisadores do Sul Global é produzir dados ou estudos de caso para os teóricos do Norte (Eichhorn et al. 2020). Os periódicos devem atualizar suas perspectivas sobre novidades e impacto para lembrar aos editores e revisores de seus preconceitos, para evitar que os artigos sejam rejeitados só porque um revisor pensa que são de "interesse regional" ou de "escopo limitado". As revistas podem reduzir as desigualdades no acesso à publicação e citação, oferecendo isenções aos autores baseados no Neotrópico para publicar com acesso aberto e permitindo aos autores submeterem seus manuscritos nos principais idiomas do Neotrópico, com tradução para o inglês após aceitação.

Incentivar a transparência. As revistas podem desencorajar a prática de paraquedismo na ciência e melhorar a ética das citações através de suas regras para autores, incluindo a expectativa de que os manuscritos sobre o Sul Global incluam autores afiliados dentro da região, independentemente da fonte de dados, e que esses autores tenham participado ativamente na concepção e interpretação da pesquisa, e não simplesmente na aquisição de licenças e coleta de amostras (Minasny et al. 2020; ver *Conservation Letters* Guidelines for Authorship: <https://conbio.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/1755263x/homepage/forauthors.html>). Muitos estudos que utilizam fontes de dados *on-line* são análises em larga escala que visam identificar áreas prioritárias para conservação e fazer recomendações para políticas de conservação, que claramente têm impactos mais amplos. Eles devem incluir informações regionais. As revistas também devem declarar a expectativa de que os autores tenham revisado, e citado quando apropriado, a literatura publicada em revistas regionais. Para avaliar a equidade caso a caso e promover a integridade nas decisões de autoria e práticas de citação, os periódicos podem exigir declarações de reflexividade estruturadas que descrevam as formas pelas quais a equidade foi promovida através de práticas de colaboração e citação (Morton et al. 2022). Similar às declarações de ética animal e compartilhamento de dados, as declarações de reflexividade sobre equidade são estruturadas através de uma série de perguntas durante o processo de submissão de manuscritos. Por exemplo, as revistas poderiam pedir aos pesquisadores que declarassem se pesquisadores ou membros da comunidade local da área de estudo ou país estavam envolvidos no projeto do estudo. As declarações de reflexividade pretendem promover parcerias mais éticas e equitativas e melhores práticas de citação a longo prazo, convidando os pesquisadores a examinar suas próprias ações e papéis no processo de pesquisa, com o mesmo rigor que aplicam ao escrutínio de seus dados (Mason 1996, Guillemain e Gillam 2004, Morton et al. 2022).

Revisar as agendas de pesquisa. Grandes sociedades ornitológicas (como a Sociedade Ornitológica Americana) deveriam revisar suas agendas de pesquisa, com contribuições de pessoas de todo o Sul Global (Tabela 5). Elas devem reconhecer que tanto a pesquisa orientada por hipóteses quanto a pesquisa básica em biologia são críticas nos Neotrópicos, e direcionar algumas oportunidades de financiamento e publicação para a história natural. As sociedades ornitológicas que publicam as principais revistas sobre aves podem manter ou acrescentar seções ou edições especiais dedicadas à história natural, para aumentar a visibilidade de importantes observações de campo e dos estudantes, pesquisadores e editores que dedicam tempo aos estudos de história natural (Ríos-Saldaña et al. 2018, Moore et al. 2020, Powers et al. 2021). Precisamos de muito mais bolsas de estudo, como os prêmios *Skutch and Bergstrom Awards* da *Association of Field Ornithologists*, que fornecem financiamento crítico para a pesquisa básica em biologia pelos ornitólogos neotropicais; o Fundo Vuilleumier da *Neotropical Ornithological Society*, que apoia pesquisas de tese por estudantes das universidades da região Neotropical, o *Neotropical Bird Club Conservation Awards* e o recém-criado *Beingolea Raptor Research Grant* para

cidadãos ou residentes da América Latina e/ou Caribe com acesso limitado a outros financiamentos.

Revisar as diretrizes para a concessão de apoio à pesquisa. As organizações devem examinar e atualizar suas diretrizes para remover todos os requisitos desnecessários. O financiamento deve estar disponível para aqueles que não têm condições de se tornar membros. As organizações devem reconsiderar os requisitos para implementar ferramentas ou abordagens específicas (tais como marcação de indivíduos, teste de hipóteses, carregamento de observações em *websites* específicos) que podem promover os interesses da organização, mas podem prejudicar a liderança local das agendas de pesquisa e conservação. As restrições orçamentárias devem ser flexibilizadas para que os candidatos sejam livres para identificar os itens de que necessitam. As organizações dentro e fora dos Neotrópicos devem assegurar que o processo de seleção de financiamento, prêmios e oportunidades de treinamento priorize projetos localmente elaborados por pessoas sistemicamente marginalizadas ou excluídas dos círculos acadêmicos (por causa de raça, gênero, sexualidade, limitações econômicas, política e/ou deficiência; Tabela 5).

Investir em iniciativas locais. Os governos das regiões Neotropicais precisam manter e desenvolver programas de pesquisa, desenvolver métricas de desempenho para nossos próprios desafios científicos e apoiar iniciativas ornitológicas de larga escala e de longo prazo baseadas em objetivos de pesquisa e monitoramento definidos localmente. Esforços intencionais devem ser feitos para apoiar coleções sonoras e museus locais com espécimes e todas as suas extensões, essenciais para estudos sistemáticos e taxonômicos (Franke 2007, Altamirano Gómez Ortega e Guzmán Hernández 2009, Fontana et al. 2017). São necessários esforços coletivos para garantir o financiamento a longo prazo dos observatórios de aves, dos quais pelo menos seis foram estabelecidos no Brasil desde 2014 (Figueira 2021). Os observatórios de aves contribuem para o conhecimento das relações de hábitat e tendências populacionais, treinam estudantes e profissionais da fauna silvestre e ajudam a desenvolver organizações locais de conservação (Latta et al. 2005, Latta e Faaborg 2008). Urgentemente, as instituições Neotropicais devem desenvolver seus próprios critérios para avaliar as contribuições de pesquisa e reduzir sua dependência de fatores de impacto de periódicos (e métricas similares), que refletem cada vez mais as prioridades e mercados estrangeiros.

Grupos de pesquisa

Quer estejamos localizados no Sul Global ou no Norte, indivíduos e grupos de pesquisa podem adotar abordagens explicitamente anticoloniais, colaborativas e inclusivas à ornitologia, como uma questão de honra e ética de pesquisa. A ideia de excelência individual, competição pelo poder e liderança de cima para baixo por um único líder carismático (geralmente branco, homem cisgênero) está profundamente enraizada em nosso sistema de valores ocidental (Davis 2016) e é uma expressão difundida da colonialidade no meio acadêmico (Pérez 2022); podemos questionar e rejeitar este paradigma (Davies et al. 2021). Podemos incentivar, ao invés disso, uma cultura de

consenso, democracia e compartilhamento do poder em nossos laboratórios e projetos. Os pesquisadores do Norte Global podem conhecer o trabalho dos ornitólogos no Neotrópico, valorizar seus conhecimentos e visitar seus museus e outras coleções (por exemplo, Areta e Juhant 2019). Podemos gerar colaborações autênticas aplicando nossa curiosidade para entender a perspectiva de todos sobre um tema, em vez de saltar para ideias preconcebidas sobre objetivos.

Não visamos que todos os projetos de pesquisa sejam totalmente locais, nem argumentamos que os pesquisadores estrangeiros parem de propor suas próprias ideias; simplesmente sugerimos um equilíbrio melhor. Para alcançar este equilíbrio, as colaborações podem seguir as excelentes diretrizes e exemplos de Yua et al. (2022), de Vos (2022), Ramírez-Castañeda et al. (2022), e Singeo e Ferguson (2022). Os pesquisadores podem procurar unir-se, construir redes equitativas de cooperação através das Américas e insistir que os esforços hemisféricos de conservação incluam as muitas espécies em declínio que passam todo o seu ciclo de vida dentro do Neotrópico. Exemplos promissores de redes de pesquisa incluem *Western Hemisphere Shorebird Reserve Network* (<http://whsrn.org>), o Censo Internacional de Aves Acuáticas (Wetlands International), o Colombia Resurvey Project (Gomez et al. 2022), o Aves Internacionales Network Project (Cueto et al. 2015; <https://avesinternacionales.wordpress.com>), e reuniões conjuntas, como o Congresso Ornitológico das Américas.

UM PONTO DE PARTIDA

Começamos a escrever este artigo para canalizar um senso coletivo de exasperação com artigos de revisão que ignoravam o conhecimento e o trabalho dos ornitólogos baseados no Neotrópico. Independentemente de nossas origens, a maioria dos autores foi treinada em uma epistemologia positivista, imersa em uma cultura colonial que assume que o Norte lidera e o Sul segue (Monge-Nájera 2002). Entretanto, nas palavras de Simón Rodríguez (1769-1854):

La América no debe imitar servilmente, sino ser original. La sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son, en América, dos enemigos de la libertad de pensar [A América não deve imitar servilmente, mas ser original. A sabedoria da Europa e a prosperidade dos Estados Unidos são, na América, dois inimigos da liberdade de pensar].

Ao questionar as perspectivas da ornitologia Neotropical, tivemos que sair de nossas pesquisas sobre aves e virar olhar para nossas próprias histórias coloniais e experiência de vida como ornitólogos (como modelado há 30 anos por Naranjo et al. [1992], em um simpósio sobre aves migratórias).

Apresentamos ideias de algumas das pessoas que estudam aves na região Neotropical, mas não há receita fácil pela qual ornitólogos possam eliminar todas as injustiças que surgem de séculos de colonialismo e da visão colonial que continua existindo na ciência. Nosso papel como ornitólogos não é resolver todos os problemas levantados neste artigo, mas aprender a reconhecer

o colonialismo na ornitologia, e aplicar humildemente nossas habilidades e recursos a serviço dos processos coletivos de descolonização (Pérez 2022). Pedimos aos editores e autores que garantam que futuras revisões sobre a ornitologia Neotropical incluam perspectivas de mais pessoas vivendo e trabalhando no Neotrópico (Armenteras 2021), e revisões completas e abrangentes da literatura regional. Muitos de nós já nos beneficiamos e continuamos a nos beneficiar do treinamento de pós-graduação, posições e colaborações envolvendo instituições do Norte; temos amigos queridos, colegas e mentores respeitados entre os pesquisadores do Norte Global, incluindo os autores de Lees et al. (2020). Convidamos esses amigos e colegas a se juntarem a nós no caminho descrito tão maravilhosamente por Pérez e Radi (2019:982):

... olhar... para além de fontes conhecidas, aprender... sobre contextos estrangeiros, compartilhar... o fardo da tradução que os pesquisadores do Sul carregam sobre seus ombros há séculos, e desenvolver... estruturas éticas para relações não exploratórias com pares de contextos marginalizados...

Ao fazer estes esforços, nós, ornitólogos, nos unimos a uma comunidade de pesquisadores de várias áreas da academia, trabalhando para elaborar novos paradigmas de construção do conhecimento que podem transformar nossa compreensão do mundo.

AGRADECIMENTOS

Dedicamos este artigo àqueles que vieram antes de nós e ofereceram seus ombros para ficarmos de pé, aos amigos e colegas que não estão mais conosco, e às gerações futuras que continuarão o trabalho quando não estivermos mais aqui. Por discussões ou comentários sobre as versões anteriores do manuscrito, agradecemos a Ana González-Prieto, Eduardo E. Iñigo-Elías, Luiza Figueira, Pedro Blendinger, Joseph Wunderle, Diego Méndez, Harold Greeney, Miguel Lentino, Paolo Piedrahita, Jaime Chaves, David Riaño, Adrián Azpiroz, Kaspar Delhey, María Soledad Liébana, José Luis Alcántara Carbajal, e Steve Beissinger. Agradecemos aos revisores e à editora Catherine Lindell por sua contribuição. **Declaração de financiamento:** Não recebemos nenhum financiamento para este projeto, mas agradecemos a muitas fontes de financiamento por apoiar nosso trabalho ao longo dos anos. **Contribuições dos autores:** Todos os autores conceberam, discutiram e contribuíram para o conteúdo do trabalho (experiências vividas, ideias, literatura e edições). KLC, ERI, LS, CIM, JTI, SZ, EB, JCR-O, e FM-C organizaram as contribuições, escreveram e editaram substancialmente os rascunhos.

LITERATURA CITADA

- Adame, F. (2021). Meaningful collaborations can end ‘helicopter research.’ Nature (<https://www.nature.com/articles/d41586-021-01795-1>).
- Ahern-Dodson, J., C. R. Clark, T. Mourad, and J. A. Reynolds (2020). Beyond the numbers: understanding how a diversity mentoring program welcomes students into a scientific community. *Ecosphere* 11:e03025.
- Aleixo, A., and J. M. E. Vielliard (1995). Composição e dinâmica da avifauna da Mata de Santa Ginebra, Campinas, São Paulo, Brasil. *Revista Brasileira de Zoologia* 12:493–511.
- Ali, H., S. L. Sheffield, J. E. Bauer, R. P. Caballero-Gill, N. M. Gasparini, J. Libarkin, K. K. Gonzales, J. Willenbring, E. Amir-Lin, J. Cisneros, D. Desai, et al. (2021). An actionable anti-racism plan for geoscience organizations. *Nature Communications* 12:3794.
- Alperin, J. P. (2022). Article-processing charges weaken open access. *Nature* 610:233.
- Altamirano, T. A., J. T. Ibarra, K. Martin, and C. Bonacic (2017). The conservation value of tree decay processes as a key driver structuring tree cavity nest webs in South American temperate rainforests. *Biodiversity and Conservation* 26:2453–2472.
- Altamirano Gómez Ortega, M. A., and J. Guzmán Hernández (2009). La Colección Zoológica Regional (Aves) del Instituto de Historia Natural de Chiapas, México. *Huitzil* 1:7–14.
- Alves, M. A. S., J. M. C. da Silva, and E. S. Costa (2008). Brazilian ornithology: history and current trends. *Ornitología Neotropical* 19:S391–S399.
- Amano, T., V. Berdejo-Espinola, A. P. Christie, K. Willott, M. Akasaka, A. Báldi, M. Chen, C.-Y. Choi, M. B. D. Karrhat, L. G. de Oliveira, P. Farhat, et al. (2021) Tapping into non-English-language science for the conservation of global biodiversity. *PLoS Biology* 19:e3001296.
- Ancona, S., H. Drummond, C. Rodríguez, and J. J. Zúñiga-Vega (2018). Experiencing El Niño conditions during early life reduces recruiting probabilities but not adult survival. *Royal Society Open Science* 5:170076.
- Ancona, S., S. Sánchez-Colón, M. C. Rodríguez, and H. Drummond (2011). El Niño in the Warm Tropics: local sea temperature predicts breeding parameters and growth of Blue-footed Boobies. *Journal of Animal Ecology* 80:799–808.
- Anderson, C. B., A. Monjeau, and J. R. Rau (2015). Knowledge dialogue to attain global scientific excellence and broader social relevance. *BioScience* 65:709–717.
- Anderson, D. W., C. R. Godínez-Reyes, E. Velarde, R. Avalos-Tellez, D. Ramírez-Delgado, H. Moreno-Prado, T. Bowen, F. Gress, J. Ventura-Trejo, L. Adrean, and L. Meltzer (2017). Pelicano pardo, *Pelecanus occidentalis californicus* (Aves: Pelecanidae): Cinco décadas con ENOS, anidación dinámica y estatus contemporáneo de reproducción en el Golfo de California. *Ciencias Marinas* 43:1–34.
- Angulo, E., C. Diagne, L. Ballesteros-Mejia, T. Adamjy, D. A. Ahmed, E. Akulov, A. K. Banerjee, C. Capinha, C. A. K. M. Dia, G. Dobigny, V. G. Duboscq-Carra, et al. (2021). Non-English languages enrich scientific knowledge: the example of economic costs of biological invasions. *Science of the Total Environment* 775:144441.

- Arcos-Torres, A., and A. Solano-Ugalde (2007). First description of the nest, nest site, eggs and nestlings of Nariño Tapaculo (*Scytalopus vicini*). *Ornitología Neotropical* 18:445–448.
- Arenas-Mosquera, D. (2011). Aspectos de la biología reproductiva del Periquito Alamarillo (*Pyrrhura calliptera*) en los bosques altoandinos de La Calera, Colombia. *Conservación Colombiana* 14:58–70.
- Areta, J. I., and K. L. Cockle (2012). A theoretical framework for understanding the ecology and conservation of bamboo-specialist birds. *Journal of Ornithology* 153:S163–S170.
- Areta, J. I., and M. A. Juhant (2019). The Rufous-thighed Kite *Harpagus diodon* is not an endemic breeder of the Atlantic Forest: lessons to assess Wallacean shortfalls. *Ibis* 161:337–345.
- Armenteras, D. (2021) Guidelines for healthy global scientific collaborations. *Nature Ecology & Evolution* 5:1193–1194.
- Asai, D. J. (2020). Race matters. *Cell* 181:754–757.
- Asase, A., T. I. Mzumara-Gawa, J. O. Owino, A. T. Peterson, and E. Saupe (2022). Replacing “parachute science” with “global science” in ecology and conservation biology. *Conservation Science and Practice* 4:e517.
- Astudillo, P. X., I. Grass, D. C. Siddons, D. G. Schabo, and N. Farwig (2020). Centrality in species-habitat networks reveals the importance of habitat quality for high-Andean birds in *Polylepis* woodlands. *Ardeola* 67:307.
- Avalos, V. del R., and F. Saavedra (2016). Parental behaviour in Versicoloured Barbet *Eubucco versicolor* in Bolivia. *Cotinga* 38:101–103.
- Balderrama, J. A., M. Crespo S., R. Vargas-Rodriguez, and L. F. Aguirre (2008). Descripción del nido, huevos y polluelos de *Caprimulgus longirostris atripunctatus* en el Parque Nacional Tunari, Cochabamba, Bolivia. *Kempffiana* 4:3–7.
- Barbosa, L. G., M. A. S. Alves, and C. E. V. Grelle (2021). Actions against sustainability: Dismantling of the environmental policies in Brazil. *Land Use Policy* 104:105384.
- Barnes, E. (2009). The nest and eggs of Ash-breasted Tit-Tyrant *Anairetes alpinus* in southern Peru. *Cotinga* 31:138–139.
- Barreau, A., J. T. Ibarra, F. S. Wyndham, A. Rojas, and R. A. Kozak (2016). How can we teach our children if we cannot access the forest? Generational change in Mapuche knowledge of wild edible plants in Andean temperate ecosystems of Chile. *Journal of Ethnobiology* 36:412–432.
- Bauer, R. (2018). The crucible of the tropics: Alexander von Humboldt’s hermeneutics of discovery. *The Eighteenth Century* 59:237–255.
- Beehler, B. M. (2010). The forgotten science: a role for natural history in the twenty-first century? *Journal of Field Ornithology* 81:1–4.
- Beel, J., and B. Gipp (2009). Google Scholar's ranking algorithm: an introductory overview. *Proceedings of the 12th International Conference on Scientometrics (ISSI'09)*, Rio de Janeiro, Brasil.

- Bekerman, F. (2009). El campo científico argentino en los años de plomo: desplazamientos y reorientación de los recursos. *Sociohistórica / Cuadernos del CISH* 26:151–176.
- Belton, W. (1985). Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 180:1–242.
- Berlin, B. (1981). The pervasiveness of onomatopoeia in Aguaruna and Huambisa bird names. *Journal of Ethnobiology* 2:238–261.
- Bernis, F., E. de Juana, J. del Hoyo, X. Ferrer, M. Fernández Cruz, R. Sáez-Royuela, and J. Sargatal (1994). Nombres en castellano de las aves del mundo recomendados por la Sociedad Española de Ornitología. *Ardeola* 41:79–89.
- Bobato, R. (2016). Biología reproductiva e comparativa de *Chiroxiphia caudata* na floresta atlântica subtropical. Master's thesis, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brasil.
- Bodrati, A., and F. G. Di Sallo (2016). Primera descripción del nido, huevos, y comportamiento de incubación del Chululú Chico (*Hylopezus nattereri*) en la selva Atlántica de Argentina. *Ornitología Neotropical* 27:197–201.
- Bodrati A., K. L. Cockle, F. G. Di Sallo, C. Ferreyra, S. A. Salvador, and M. Lammertink (2015). Nesting and social roosting of the Ochre-collared Piculet (*Picumnus temminckii*) and White-barred Piculet (*Picumnus cirratus*), and implications for the evolution of woodpecker (Picidae) breeding biology. *Ornitología Neotropical* 26:223–244.
- Bonaccorso, E. (2009). Historical biogeography and speciation in the Neotropical highlands: molecular phylogenetics of the jay genus *Cyanolyca*. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50:618–632.
- Bonier, F., P. R. Martin, and I. T. Moore (2008). First description of the nest and young of the Agile Tit-Tyrant (*Uromyias agilis*). *Ornitología Neotropical* 19:117–122.
- Borges, S. H., F. Baccaro, M. Moreira, and L. E. Choueri (2019). Bird assemblages on Amazonian river islands: Patterns of species diversity and composition. *Biotropica* 51:1–10.
- Boshoff, N. (2009). Neo-colonialism and research collaboration in Central Africa. *Scientometrics* 81:413–434.
- Botero-Delgadillo, E., V. Quirici, Y. Poblete, S. Ippi, B. Kempenaers, and R. A. Vásquez (2020). Extrapair paternity in two populations of the socially monogamous Thorn-tailed Rayadito *Aphrastura spinicauda* (Passeriformes: Furnariidae). *Ecology and Evolution* 10:11861–11868.
- Bottan, N., B. Hoffmann, and D. Vera-Cossio (2020). The unequal impact of the coronavirus pandemic: Evidence from seventeen developing countries. *PLoS ONE* 15:e0239797.
- British Council (2015). O ensino de inglês na educação pública brasileira. British Council Brasil, São Paulo, Brasil.
- Brodth, M. S. C., F. Della-Flora, and N. Cáceres (2014). Non-linear ascension in a reproductive hierarchy of the Blue Manakin (*Chiroxiphia caudata*). *Acta Ethologica* 17:181–185.
- Buainain, N., M. F. A. Maximiano, M. Ferreira, A. Aleixo, B. C. Faircloth, R. T. Brumfield, J. Cracraft, C., and C. Ribas (2021). Multiple species and deep genomic divergences despite

- little phenotypic differentiation in an ancient Neotropical songbird, *Tunchiornis ochraceiceps* (Sclater, 1860) (Aves: Vireonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 162:107206.
- Bugoni, L. (2020). From Ararajuba to Ornithology Research: an historical overview of bird journals published by the Brazilian Ornithological Society. *Ornithology Research* 28:1–3.
- Buitrón-Jurado, G., J. M. Galarza, and D. Guarderas (2011). First description of nests and eggs of Chestnut-headed Crake (*Anurolimnas castaneiceps*) from Ecuador. *The Wilson Journal of Ornithology* 123:142–145.
- Buxton, R. T., E. A. Nyboer, K. E. Pigeon, G. D. Raby, T. Rytwinski, A. J. Gallagher, R. Schuster, H.-Y. Lin, L. Fahrig, J. R. Bennett, S. J. Cooke, and D. G. Roche (2021). Avoiding wasted research resources in conservation science. *Conservation Science and Practice* 3:e329.
- Cabrera, M., and I. Saraiva (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. *e-Ciencias de la Información* 12:1–20.
- Campos-Arceiz, A., R. B. Primack, A. J. Miller-Rushing, and M. Maron (2018). Striking underrepresentation of biodiversity-rich regions among editors of conservation journals. *Biological Conservation* 220:330–333.
- Cantú, J. C., E. García de la Puente, G. M. González, and M. E. Sánchez (2020) Riqueza Alada: El Crecimiento del Aviturismo en México. Defenders of Wildlife, UABCS, ENESUM, Teyeliz, A.C.
- Care, O., M. J. Bernstein, M. Chapman, I. Diaz Reviriego, G. Dressler, M. R. Felipe-Lucia, C. Friis, S. Graham, H. Hänke, L. J. Haider, M. Hernández-Morcillo, et al. (2021). Creating leadership collectives for sustainability transformations. *Sustainability Science* 16:703–708.
- Casanova, P. G. (1965). Internal colonialism and national development. *Studies in Comparative International Development* 1:27–37.
- Castro Torres, A. F., and D. Alburez-Gutierrez (2022). North and South: naming practices and the hidden dimension of global disparities in knowledge production. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 119:e2119373119.
- Cebolla Badie, M. (2000). El conocimiento mbya-guaraní de las aves: nomenclatura y clasificación. *Novedades de Antropología* 36:9–188.
- Cebolla Badie, M. (2013). Cosmología y naturaleza mbya-guaraní. Ph.D. dissertation, Universitat de Barcelona, Barcelona, Spain.
- Chachugi, R. (2013). Las aves y el conocimiento tradicional Aché. Ache kwatygi kwyrá wywy–djiwã. Fundación Moisés Bertoni, Fundación Global Nature y Comunidad Aché de Arroyo Bandera, Asunción, Paraguay.
- Chaparro-Herrera, S., P. Montoya, and O. Barreto Borges (2015). Primera descripción del nido y huevos del Semillero Paramuno (*Catamenia homochroa*). *Ornitología Neotropical* 26:295–298.

- Chazarreta, L., V. Ojeda, and M. Lammertink (2012). Morphological and foraging behavioral differences between sexes of the Magellanic Woodpecker (*Campephilus magellanicus*). *Ornitología Neotropical* 23:529–544.
- Cisneros, J. C., N. B. Raja, A. M. Ghilardi, E. M. Dunne, F. L. Pinheiro, O. R. Regalado Fernández, M. A. F. Sales, R. A. Rodríguez-de la Rosa, A. Y. Miranda-Martínez, S. González-Mora, R. A. M. Bantim, F. J. de Lima, and J. D. Pardo (2022). Digging deeper into colonial palaeontological practices in modern day Mexico and Brazil. *Royal Society Open Science* 9:210898.
- CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2020). Evaluando la evaluación de la producción científica. Serie: Para Una Transformación de la Evaluación de la Ciencia en América Latina y el Caribe del Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC). 2da. Edición. CLACSO, Buenos Aires, Argentina.
www.clacso.org/folec/clacso-ante-la-evaluacion
- Cobos, V., and R. Miatello (2001). Descripción del nido, huevo y pichón de la Monjita Salinera (*Neoxolmis salinarum*). *El Hornero* 16:47–48.
- Cockle, K. L., and A. Bodrati (2017). Divergence in nest placement and parental care of Neotropical foliage-gleaners and treehunters (Furnariidae: Philydorini). *Journal of Field Ornithology* 88:336–348.
- Cockle, K., C. Maders, G. Di Santo, and A. Bodrati (2008). The Black-capped Piprites *Piprites pileata* builds a spherical moss nest. *Cotinga* 29:166–168.
- Cockle, K. L., K. Martin, T. Wesolowski (2011). Woodpeckers, decay, and the future of cavity-nesting vertebrate communities worldwide. *Frontiers in Ecology and the Environment* 9:377–382.
- Cohn-Haft, M., A. Whittaker, and P. C. Stouffer. (1997). A new look at the "species-poor" Central Amazon: The avifauna north of Manaus, Brazil. *Ornithological Monographs* 48:205–235.
- Copello, S., and F. Quintana (2009). Spatio-temporal overlap between the at-sea distribution of Southern Giant Petrels and fisheries at the Patagonian Shelf. *Polar Biology* 32:1211–1220.
- Córdoba-Córdoba, S., M. Á. Echeverry-Galvis, S. Chaparro-Herrera, and N. Morales-G. (2012). Description of the nest and eggs of the Bearded Mountaineer Hummingbird (*Oroenympha nobilis*) from Peru. *Ornitología Neotropical* 23:299–302.
- Cornelius, C., K. Cockle, N. Politi, I. Berkunsky, L. Sandoval, V. Ojeda, L. Rivera, M. Hunter, Jr., and K. Martin (2008). Cavity-nesting birds in Neotropical forests: cavities as a potentially limiting resource. *Ornitología Neotropical* 19:S253–S268.
- Costa, L. M. (2011). História de vida de *Asthenes luizae*: biologia reprodutiva, sucesso reprodutivo e o impacto de *Molothrus bonariensis* em uma ave ameaçada e endêmica dos campos rupestres da Cadeia do Espinhaço. Master's thesis, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil.

- Costa, L. M. (2015). História natural, demografia, viabilidade populacional e conservação de *Asthenes luizae* (Furnariidae), ave endêmica dos campos rupestres da Cadeia do Espinhaço, Minas Gerais. Ph.D. dissertation, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil.
- Cuarón, A. D. (1997). Miguel Alvarez del Toro: First and last of a kind. *Conservation Biology* 11:566–568.
- Cueto, V., A. E. Jahn, D. T. Tuero, A. C. Guaraldo, J. H. Sarasola, S. P. Bravo, V. Gómez, J. I. Giraldo, D. Masson, M. MacPherson, and J. E. Jiménez (2015). Las aves migratorias de América del Sur. Nuevas técnicas revelan información sobre su comportamiento. *Ciencia Hoy* 142:19–25.
- Cueto, V. R., J. Lopez de Casenave, and L. Marone (2008). Neotropical austral migrant land birds: population trends and habitat use in the central Monte desert, Argentina. *Condor* 110:70–79.
- Cusicanqui, S. R. (2012). Ch'ixinakax utxiwa: A reflection on the practices and discourses of decolonization. *South Atlantic Quarterly* 1:95–109.
- da Silva, M., M. Pichorim, and M. Z. Cardoso (2008). Nest and egg description of threatened *Herpsilochmus* spp. from coastal forest habitats in Rio Grande do Norte, Brazil (Aves: Thamnophilidae). *Revista Brasileira de Zoologia* 25:570–572.
- Dabbene, R. (1918). Nidos y huevos de vencejos de Argentina. *El Hornero* 1:193.
- Dada, S., K. R. van Daalen, A. Barrios-Ruiz, K.-T. Wu, A. Desjardins, M. Bryce-Alberti, A. Castro-Varela, P. Khorsand, A. Santamarta Zamorano, L. Jung, G. Malolos, et al. (2022). Challenging the "old boys club" in academia: Gender and geographic representation in editorial boards of journals publishing in environmental sciences and public health. *PLoS Global Public Health* 2:e0000541.
- Dahdouh-Guebas, F., J. Ahimbisibwe, R. V. Moll, and N. Koedam (2003). Neo-colonial science by the most industrialised upon the least developed countries in peer-reviewed publishing. *Scientometrics* 56:329–343.
- Daily, G. C., P. R. Ehrlich, and N. M. Haddad (1993). Double keystone bird in a keystone species complex. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 90:592–594.
- Dávalos, L. M., R. M. Austin, M. A. Balisi, R. L. Begay, C. A. Hofman, M. E. Kemp, J. R. Lund, C. Monroe, A. M. Mychajliw, E. A. Nelson, M. A. Nieves-Colón, et al. (2020). Pandemics' historical role in creating inequality. *Science* 368:1322–1323.
- David, S. (2011). El nido y los huevos del Verderón Piquinegro (*Cyclarhis nigristrois*). *Ornitología Colombiana* 11:87–90.
- Davies, S. W., H. M. Putnam, T. Ainsworth, J. K. Baum, C. B. Bove, S. C. Crosby, I. M. Côté, A. Duploux, R. W. Fulweiler, A. J. Griffin, T. C. Hanley, et al. (2021). Promoting inclusive metrics of success and impact to dismantle a discriminatory reward system in science. *PLoS Biology* 19:e3001282.

- Davis, A. Y. (2016). Freedom is a constant struggle: Ferguson, Palestine, and the foundations of a movement. Haymarket Books, Chicago, USA.
- De Gracia, N. (2021). Decolonizing conservation science: response to Jucker et al. 2018. *Conservation Biology* 35:1321–1323.
- de la Peña, M. R. (2005). Reproducción de las aves argentinas (con descripción de pichones). Literature of Latin America, Buenos Aires, Argentina.
- de la Peña, M. R. (2019). Nidos, huevos, pichones y reproducción de aves argentinas. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie) Vol. 2., Santa Fe, Argentina.
- de Vos, A. (2022). Stowing parachutes, strengthening science. *Conservation Science and Practice* 4:e12709.
- del Hoyo, J., ed. (2015). Handbook of the birds of the world alive. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
- Devenish-Nelson, E. S., D. E. Weidemann, J. M. Townsend, and H. P. Nelson (2017). The role of a regional journal as a depository for valuable ornithological data as demonstrated by Caribbean forest endemic birds. *Journal of Caribbean Ornithology* 30:75–87.
- Di Bitetti, M. S., and J. A. Ferreras (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio* 46:121–127.
- Di Giacomo, A. G. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. In Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo (A. G. Di Giacomo and S. F. Krapovickas, Editors). Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Di Giacomo, A. S., and A. G. Di Giacomo (2008). Una breve historia de la ornitología en la Argentina. *Ornitología Neotropical* 19:S401–S414.
- Díaz, S., J. Settele, E. Brondízio, H. T. Ngo, M. Guèze, J. Agard, A. Arneth, P. Balvanera, K. Brauman, S. Butchart, K. Chan, et al. (2019). Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services - Advance unedited version - 6 May 2019. IPBES.
- dos Anjos, L. (1998). Consequências biológicas da fragmentação no norte do Paraná. *Série Técnica IPEF* 12:87–94.
- dos Anjos, L., G. Menezes Bochio, H. R. Medeiros, B. de Arruda Almeida, B. R. Arakaki Lindsey, L. C. Calsavara, M. C. Ribeiro, and J. M. Domingues Torezan (2019). Insights on the functional composition of specialist and generalist birds throughout continuous and fragmented forests. *Ecology and Evolution* 9:6318–6328.
- Doucet, S. M., and D. J. Mennill (2005). First description of the nest of the Round-tailed Manakin (*Pipra chloromeros*). *Ornitología Neotropical* 16:433–434.
- Drummond, H., E. González, and J. L. Osorno (1986). Parent-offspring cooperation in the Blue-footed Booby (*Sula nebouxii*). *Behavioral Ecology and Sociobiology* 19:365–372.

- Ducatez, S., and L. Lefebvre (2014). Patterns of research effort in birds. *PLoS ONE* 9:e89955.
- Duffy, D. C. (1988). Ornithology in Central and South America: Cause for optimism? *The Auk* 105:395–396.
- Dvorak, M., E. Nemeth, B. Wendelin, P. Herrera, D. Mosquera, D. Anchundia, C. Sevilla, S. Tebbich, and F. Fessl (2017). Conservation status of landbirds on Floreana: the smallest inhabitat Galapagos island. *Journal of Field Ornithology* 88:132–145.
- Eichhorn, M. P., K. Baker, and M. Griffiths (2020). Steps towards decolonising biogeography. *Frontiers of Biogeography* 12:e44795.
- Espin, J., S. Palmas, F. Carrasco-Rueda, K. Riemer, P. E. Allen, N. Berkebile, K. A. Hecht, K. Kastner-Wilcox, M. N. Núñez-Regueiro, C. Prince, C. Rios, et al. (2017). A persistent lack of international representation on editorial boards in environmental biology. *PLoS Biology* 15:e2002760.
- Estades, C. F., and S. A. Temple (1999). Temperate-forest bird communities in a fragmented landscape dominated by exotic pine plantations. *Ecological Applications* 9:573–585.
- Estades, C. F. (2002). El sesgo geográfico en la teoría ornitológica y la necesidad de desarrollar la ornitología en Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 9:1.
- European Commission (2006). Europeans and their languages. Special Eurobarometer 243 / Wave 64.3 - TNS Opinion & Social.
- Faaborg, J., R. T. Holmes, A. D. Anders, K. L. Bildstein, K. M. Dugger, S. A. Gauthreaux, P. Heglund, K. A. Hobson, A. E. Jahn, D. H. Johnson, S. C. Latta, et al. (2010). Conserving migratory land birds in the New World: Do we know enough? *Ecological Applications* 20:398–418.
- Faria, L. C. P., L. A. Carrara, and M. Rodrigues (2008). Biologia reprodutiva do Fura-barreira *Hylocryptus rectirostris* (Aves: Furnariidae). *Revista Brasileira de Zoologia* 25:172–181.
- Fernández Balboa, C. (2016). Roberto Straneck, el hombre de los sonidos. In *Aves Argentinas: 100 años* (Aves Argentinas, Editor). Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires, Argentina.
- Ferretti, V. (2019). Understanding variation in extra-pair paternity in birds: A focus on Neotropical birds. In *Behavioral Ecology of Neotropical Birds* (J. C. Reboreda, V. D. Fiorini, and D. T. Tuero, Editors). Springer, Cham, Switzerland.
- Fierro-Calderón, K., M. Loaiza-Muñoz, M. A. Sánchez-Martínez, D. Ocampo, S. David, H. F. Greeney, and G. A. Londoño (2021). Methods for collecting data about the breeding biology of Neotropical birds. *Journal of Field Ornithology* 93:315–341.
- Figueira, L. (2021). O que são observatórios de aves? Livro de Resumos, XXVII Congresso Brasileiro de Ornitologia, online, 1–5 August 2021.
- Fontana, C. S., T. W. da Silva, and J. P. de Souza (2017). Brazilian bird collections: a decade after Aleixo & Straube (2007). *Revista Brasileira de Ornitologia* 25:254–268.
- Fontúrbel, F. E., and J. Vizin-tin-Bugoni (2021). A paywall coming down, another being erected: Open Access Article Processing Charges (APC) may prevent some researchers from publishing in leading journals. *The Bulletin of the Ecological Society of America* 102:e01791.

- Fraga, R. M. (2019). A la memoria de Sergio Salvador (16-12-1955 / 2-9-2018). *El Hornero* 1:38.
- França, L. F., and M. Â. Marini (2009). Low and variable reproductive success of a Neotropical flycatcher (*Suiriri islerorum*). *Emu* 109:265–269.
- França, L. F., and M. Â. Marini (2010). Negative trend in population size in a Neotropical Flycatcher (*Suiriri islerorum*) despite high apparent annual survival. *Journal of Field Ornithology* 81:227–236.
- Franke, I. (2007). Historia de la ornitología peruana e importancia de las colecciones científicas de aves. *Revista Peruana de Biología* 1:159–164.
- Freile, J. F. (2015). Nesting of the Scrub Tanager (*Tangara vitriolina*) in Andean Ecuador. *Ornitología Neotropical* 26:51–58.
- Freile, J. F., and S. Córdoba (2008). Historia de la ornitología en la región Andina: el ejemplo de Colombia y Ecuador. *Ornitología Neotropical* 19:S381–S389.
- Freile, J. F., J. M. Carrión, F. Prieto-Albuja, L. Suárez, and F. Ortiz-Crespo (2006). La ornitología en Ecuador: un análisis del estado actual del conocimiento y sugerencias para prioridades de investigación. *Ornitología Neotropical* 17:183–202.
- Freile, J. F., H. F. Greeney, and E. Bonaccorso (2014). Current Neotropical ornithology: Research progress 1996-2011. *The Condor* 116:84–96.
- Freitas, G. H. S., M. F. Vasconcelos, and M. Rodrigues (2009). Aspectos reprodutivos e comentários adicionais sobre o jovem do Rabo-mole-da-serra (*Embernagra longicauda*) na Serra do Cipó, Minas Gerais. *Atualidades Ornitológicas* 147:8–9.
- García-Lau, I., M. Acosta, L. Mugica, A. Rodríguez-Ochoa, and A. González (2018). Revisión de los estudios científicos sobre ornitología urbana de La Habana, Cuba. *El Hornero* 33:29–44.
- Gelis, R. A., H. F. Greeney, M. Cooper, and C. Dingle (2006). The nest, eggs, nestlings and fledglings of Fiery-throated Fruiteater *Pipreola chlorolepidota* in north-east Ecuador. *Cotinga* 26:10–12.
- Gibbs, J. P., M. L. Hunter, Jr., and S. M. Melvin (1993). Snag availability and communities of cavity nesting birds in tropical versus temperate forests. *Biotropica* 25:236–241.
- Gibbs, W. W. (1995). Lost science in the Third World. *Scientific American* 2:92–99.
- Gomez, C., C. D. Cadena, A. M. Cuervo, J. Díaz-Cárdenas, F. García-Cardona, N. Niño-Rodríguez, N. Ocampo-Peñuela, D. Ocampo, G. Seeholzer, A. Sierra-Ricaurte, and J. Soto-Patiño (2022). Reexpedición Colombia: Entender el pasado para empoderar acciones que fortalezcan el conocimiento y conservación de las aves. *Biota Colombiana* 23:e984.
- González-García, F. (1994). Behavior of Horned Guan in Chiapas, Mexico. *Wilson Bulletin* 106:357–365.
- González-García, F. (1995). Reproductive biology and vocalizations of the Horned Guan *Oreophaps derbianus* in Mexico. *The Condor* 97:415–426.

- Gordin, M. D. (2015). *Scientists' Babel: How science was done before and after global English*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois, USA.
- Gorgulho, S., S. S. Jardim, and M. B. Mesquita (2005). *A vida e a obra de Johan Galgas Frisch*. Dalgas Ecoltec, São Paulo, Brasil.
- Gorton, G. 2010. Remembering Paul A. Schwartz (1917-1979) pioneer Neotropical bird recordist and taxonomist. *Birding*, September 2010:40–50.
- Gosztyla, M. L., L. Kwong, N. A. Murray, C. E. Williams, N. Behnke, P. Curry, K. D. Corbett, K. N. DSouza, J. Gala de Pablo, J. Gicobi, M. Javidnia, et al. (2021). Responses to 10 common criticisms of anti-racism action in STEMM. *PLoS Computational Biology* 17:e1009141.
- Greeney, H. F. (2006). The nest, eggs, and nestlings of the Rufous-headed Pygmy-Tyrant (*Pseudotriccus ruficeps*) in southeastern Ecuador. *Ornitología Neotropical* 17:589–592.
- Greeney, H. F. (2012). The nest, egg, and nestling of the Stripe-headed Antpitta (*Grallaria andicolus*) in southern Peru. *Ornitología Neotropical* 23:367–374.
- Greeney, H. F. (2013). The nest of the Ash-breasted Tit-Tyrant (*Anairetes alpinus*). *Ornitología Colombiana* 13:74–78.
- Greeney, H. F., and A. Dyrz (2011). Breeding biology of Pale-edged Flycatcher (*Myiarchus cephalotes*) in northeastern Ecuador. *Ornitología Colombiana* 11:49–57.
- Greeney, H. F., and R. A. Gelis (2005). The nest and nestlings of the Long-tailed Tapaculo (*Scytalopus micropterus*) in Ecuador. *Ornitología Colombiana* 3:88–91.
- Greeney, H. F., and R. A. Gelis (2007). Further breeding records from the Ecuadorian Amazonian lowlands. *Cotinga* 29:62–68.
- Greeney, H. F., and K. Zyskowski (2008). A novel nest architecture within the Furnariidae: First nests of the White-browed Spinetail. *The Condor* 110:584–588.
- Greeney, H. F., and J. D. Vargas-Jiménez (2017). First description of the nest and nestlings of the Thicket Antpitta (*Hylopezus dives*). *Ornitología Neotropical* 28:181–185.
- Greeney, H. F., R. C. Dobbs, and R. A. Gelis (2005). The nest, eggs, nestlings, and parental care of the Bronze-olive Pygmy-Tyrant (*Pseudotriccus pelzelni*). *Ornitología Neotropical* 16:511–518.
- Greeney, H. F., J. L. Gonçalves de Lima, T. Tolêdo, and T. T. Silva (2016). First description of the nest of White-browed Antpitta *Hylopezus ochroleucus*. *Revista Brasileira de Ornitologia* 24:213–216.
- Greeney, H. F., L. H. Jamieson, R. C. Dobbs, P. R. Martin, and R. A. Gelis (2006). Observations on the nest, eggs, and natural history of the Highland Motmot (*Momotus aequatorialis*) in eastern Ecuador. *Ornitología Neotropical* 17:151–154.
- Guillemin, M., and L. Gillam (2004). Ethics, reflexivity, and “ethically important moments” in research. *Qualitative Inquiry* 10:261–280.
- Güller, R., H. Di Santo, and R. Lejarraga (2004). Nido de Cachirla Pálida (*Anthus hellmayri*) en la Reserva Natural Otamendi, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 48:12.

- Haelewaters, D., T. A. Hofmann, and A. L. Romero-Olivares (2021). Ten simple rules for Global North researchers to stop perpetuating helicopter research in the Global South. *PLoS Computational Biology* 17:e1009277.
- Hahn, I. (2006). First reproductive records and nest sites of the endemic Juan Fernández Tit-Tyrant *Anairetes fernandezianus* (Philippi, 1857) (Aves: Passeriformes: Tyrannidae) from Robinson Crusoe Island, Chile. *Zoologische Abhandlungen (Dresden)* 55:177–190.
- Haines, C. D., E. M. Rose, K. J. Odom, and K. E. Omland (2020). The role of diversity in science: a case study of women advancing female birdsong research. *Animal Behaviour* 168:19–24.
- Hanauer, D. I., and K. Englander (2011). Quantifying the burden of writing research articles in a second language. *Written Communication* 28:403–416.
- Hasui, É., J. P. Metzger, R. G. Pimentel, L. F. Silveira, A. A. D. A. Bovo, A. C. Martensen, A. Uezu, A. L. Regolin, A. Â. Bispo de Oliveira, C. A. F. R. Gatto, C. Duca, et al. (2018) ATLANTIC BIRDS: a data set of bird species from the Brazilian Atlantic Forest. *Ecology* 99:497.
- Hazlehurst, J., and G. Londoño (2012). Reproductive biology of the Yungas Manakin (*Chiroxiphia boliviana*) in Manu National Park, Peru. *Ornitología Neotropical* 23:597–601.
- Hoffman, D., and M. Rodrigues (2011). Breeding biology and reproductive success of *Polystictus superciliaris* (Aves: Tyrannidae), an uncommon tyrant-flycatcher endemic to the highlands of eastern Brazil. *Zoologia* 28:305–311.
- Hofstra, B., V. V. Kulkarni, S. M.-N. Galvez, B. He, D. Jurafsky, and D. A. McFarland (2020). The diversity–innovation paradox in science. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 117:9284–9291.
- Hoppe, T. A., A. Litovitz, K. A. Willis, R. A. Meseroll, M. J. Perkins, B. I. Hutchins, A. F. Davis, M. S. Lauer, H. A. Valentine, J. M. Anderson, and G. M. Santangelo (2019). Topic choice contributes to the lower rate of NIH awards to African-American/black scientists. *Science Advances* 5:eaaw7238.
- Hortal, J., F. de Bello, J. A. F. Diniz-Filho, T. M. Lewinsohn, J. M. Lobo, and R. J. Ladle (2015). Seven shortfalls that beset large-scale knowledge of biodiversity. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics* 46:523–549.
- Hughes, A. C., M. C. Orr, K. Ma, M. J. Costello, J. Waller, P. Provoost, Q. Yang, C. Zhu, and H. Qiao (2021). Sampling biases shape our view of the natural world. *Ecography* 44:1259–1269.
- Hume, J. (2021). Storrs Lovejoy Olson (3 April 1944–20 January 2021). *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 141:117–119.
- Ibarra, J. T., and J. C. Pizarro (2016). Hacia una etno-ornitología interdisciplinaria, intercultural e intergeneracional para la conservación biocultural. *Revista Chilena de Ornitología* 22:1–6.

- Ibarra, J. T., A. Barreau, and T. A. Altamirano (2013). Sobre plumas y folclore: presencia de las aves en refranes populares de Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 19:12–22.
- Ibarra, J. T., A. Barreau, J. Caviedes, N. Pessa, J. Valenzuela, S. Navarro-Manquilef, C. Monterrubio-Solís, A. Ried, and J. C. Pizarro (2020a). Listening to elders: birds and forests as intergenerational links for nurturing biocultural memory in the southern Andes. In *Transnational Children and Youth: Experiences of Nature and Place, Culture and Care across the Americas* (V. Derr, and Y. Corona, Editors). Routledge, Abingdon, UK.
- Ibarra, J. T., J. Caviedes, and P. Benavides (2020b). Winged voices: Mapuche ornithology from South American temperate forests. *Journal of Ethnobiology* 40:89–100.
- Ippi, S., W. F. D. van Dongen, I. Lazzoni, C. I. Venegas, and R. A. Vásquez (2017). Shared territorial defence in the suboscine *Aphrastura spinicauda*. *Emu-Austral Ornithology* 117:97–102.
- Jahn, A. E., V. R. Cueto, C. S. Fontana, A. C. Guaraldo, D. J. Levey, P. P. Marra, and T. Ryder (2020). Bird migration within the Neotropics. *The Auk* 137:ukaa033.
- Janzen, D. H. (1986). The future of tropical ecology. *Annual Review of Ecology and Systematics* 17: 305–324.
- Jiménez-Uzcátegui, G., W. Llerena, W. B. Milstead, E. E. Lomas, and D. A. Wiedenfeld (2011). Is the population of Floreana Mockingbird *Mimus trifasciatus* declining? *Cotinga* 33:34–40.
- Jiménez-Uzcátegui, G., D. Wiedenfeld, C. A. Valle, F. H. Vargas, P. Piedrahita, L. J. Muñoz, and J. J. Álava (2019). Threats and vision for the conservation of Galápagos birds. *The Open Ornithology Journal* 12:1–15.
- Johnson, O. (2017). Notes on the nesting behavior of the Gray-mantled Wren (*Odontorchilus branickii*). *Ornitología Neotropical* 28:175–179.
- Junghans, M. E. (2009). *Avis rara: A trajetória científica da naturalista alemã Emília Snethlage (1868-1929) no Brasil*. Master's Thesis (History of Science and Health), Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil.
- Kamath, A., B. Velocci, A. Wesner, N. Chen, V. Formica, B Subramaniam, and M. Rebolleda-Gómez (2022). Nature, data, and power: How hegemonies shaped this special section. *American Naturalist* 200:81–88.
- Khan, T., S. Abimbola, C. Kyobutungi, and M. Pai (2022). How we classify countries and people — and why it matters. *BMJ Global Health* 7:e009704.
- Khelifa, R., and H. Mahdjoub (2022). Integrate geographic scales in equity, diversity and inclusion. *Nature Ecology & Evolution* 6:4–5.
- Kingwell, C. J., and G. A. Londoño (2015). Description of the nest, eggs, and nestling of Rufous-bellied Bush-Tyrants (*Myiotheretes fuscus*). *The Wilson Journal of Ornithology* 127:92–97.
- Kirwan, G. M. (2016). The nest of Serra do Mar Tyrant-Manakin *Neopelma chrysolophum* with a brief review of nest architecture in the genera *Neopelma* and *Tyranneutes*. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 136:293–295.

- Konno, K., M. Akasaka, N. Osada, and R. Spake (2020). Ignoring non-English-language studies may bias ecological meta-analyses. *Ecology and Evolution* 10:6373–6384.
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. University of Chicago Press, Chicago, USA.
- Kraus, M. W., B. Torrez, and H. LaStarr (2022). How narratives of racial progress create barriers to diversity, equity, and inclusion in organizations. *Current Opinion in Psychology* 43:108–113.
- Landler, L., M. A. Jusino, J. Skelton, and J. R. Walters (2014). Global trends in woodpecker cavity entrance orientation: Latitudinal and continental effects suggest regional climate influence. *Acta Ornithologica* 49:257–266.
- Latta, S. C. (2012). Avian research in the Caribbean: past contributions and current priorities. *Journal of Field Ornithology* 83:107–121.
- Latta, S. C., and J. Faaborg (2008). Migratory birds in the Caribbean: Benefits of studies of over-wintering birds for understanding resident bird ecology and promoting critical development of conservation capacity. *Conservation Biology* 23:286–293.
- Latta, S. C., C. J. Ralph, and G. Geupel (2005). Strategies for the conservation monitoring of permanent resident landbirds and wintering Neotropical migrants in the Americas. *Ornitología Neotropical* 16:163–174.
- Latta, S. C., B. A. Tinoco, P. A. Webster, and C. H. Graham (2011). Patterns and magnitude of temporal change in avian communities in the Ecuadorian Andes. *The Condor* 113:24–40.
- Lebbin, D. J. (2007). Nesting behavior and nestling care of the Pavonine Quetzal (*Pharomachrus pavoninus*). *The Wilson Journal of Ornithology* 119:458–463.
- Lebbin, D. J., P. A. Hosner, M. J. Andersen, U. Valdez, and W. P. Tori (2007). First description of nest and eggs of the White-lined Antbird (*Percnostola lophotes*), and breeding observations of poorly known birds inhabiting *Guadua* bamboo in southeastern Peru. *Boletín SAO* 17:119–132.
- Lees, A. C., K. V. Rosenberg, V. Ruiz-Gutierrez, S. Marsden, T. S. Schulenberg, and A. D. Rodewald (2020). A roadmap to identifying and filling shortfalls in Neotropical ornithology. *The Auk* 137:ukaa048.
- Leite, G. A., M. M. Barreiros, I. P. Farias, and C. A. Peres (2016). Description of the nest of two *Thamnophilidae* species in the Brazilian Amazon. *Revista Brasileira de Ornitologia* 24:83–85.
- Leite, L., and L. M. Diele-Viegas (2021). Juggling slow and fast science. *Nature Human Behaviour* 5:409.
- Lentino, M. (2016). Migración de las aves en Rancho Grande: Resultados del programa de monitoreo de la migración de aves en el Parque Nacional Henri Pittier, 2015. *Revista Venezolana de Ornitología* 6:37–49.
- Lentino, M., E. Bonaccorso, M. A. García, E. A. Fernández, R. Rivero, and C. Portas (2003). Longevity records of wild birds in the Henri Pittier National Park, Venezuela. *Ornitología Neotropical* 14:545–548.

- Levidow, L. (1989). Non-western science, past and present. *Science as Culture* 1:101–117.
- Levy, C. (2008). History of ornithology in the Caribbean. *Ornitología Neotropical* 19:S415–S426.
- Liboiron, M. (2021). Decolonizing geoscience requires more than equity and inclusion. *Nature Geoscience* 14:876–877.
- Lindell, C. A., and K. P. Huyvaert (2020). Advances in Neotropical ornithology: A special feature. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa049.
- Loaiza-Muñoz, M. A., D. M. Mosquera-Muñoz, J. C. Bermudez-Vera, and G. A. Londoño (2017). First description of the nest, egg, and nestling of Multicolored Tanager (*Chlorochrysa nitidissima*). *The Wilson Journal of Ornithology* 129:207–212.
- Lombardi, V. T., R. Gonçalves Faetti, S. D'Angelo Neto, M. F. de Vasconcelos, and C. O. Araujo Gussoni (2010). Notas sobre a nidificação de aves brasileiras raras e/ou pouco conhecidas. *Cotinga* 32:131–136.
- Lopes, L. E., and M. Â. Marini (2005a). Biología reproductiva de *Suiriri affinis* e *S. islerorum* (Aves: Tyrannidae) no Cerrado do Brasil central. *Papéis Avulsos de Zoologia* 45:127–141.
- Lopes, L. E., and M. Â. Marini (2005b). Low reproductive success of Campo Suiriri (*Suiriri affinis*) and Chapada Flycatcher (*S. islerorum*) in the central Brazilian Cerrado. *Bird Conservation International* 15:337–346.
- Lopes, L. E., and M. Â. Marini (2006). Home range and habitat use by *Suiriri affinis* and *S. islerorum* in Central Brazilian Cerrado. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 41:87–92.
- López Ordóñez, J., J. Avendaño, N. Gutierrez-Pinto, and A. Cuervo (2014). The birds of the Serranía de Perijá: The northernmost avifauna of the Andes. *Ornitología Colombiana* 14:62–93.
- Lopez de Casenave, J. (2001). Estructura gremial y organización de un ensamble de aves del desierto del Monte. Ph.D. dissertation, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Lopez de Casenave, J. (2017). Un Hornero de cien años. *El Hornero* 2:193–196.
- Lucero, F. (2014). Descripción del nido y posturas de la viudita chica (*Knipolegus hudsoni*) en la provincia de San Juan, Argentina. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)* 160:1–5.
- Macedo R. H., J. Karubian, and M. S. Webster (2008). Extrapair paternity and sexual selection in socially monogamous birds: are tropical birds different? *The Auk* 125:769–777.
- MacGregor-Fors, I., C. C. Rega-Brodsky, M. García-Arroyo, M. A. Gómez-Martínez, and L.-B. Vázquez. (2020). Urban bird ecologists cite more publications from the Global North; why? *Journal of Urban Ecology* 6:1–4.
- Madroño, A. (2016). Bird vocalizations as a tool to document Ache Indigenous traditional knowledge in the Atlantic Forest of Paraguay. *Revista Chilena de Ornitología* 22:89–106.
- Malakoff, D. (2004). Rebels seize research team in Colombia. *Science* 304:1223–1223.

- Malpica-Piñeros, C., C. Sainz-Borgo, M. Ayala, and M. Lentino (2020). Ciclos anuales de colibríes (Aves: Trochilidae) en un bosque nublado, Parque Nacional Henri Pittier, Venezuela. *Revista de Biología Tropical* 68:260–275.
- March Mifsut, I. J. M., and M. A. Lazcano Barrero (2012). *Relatos de Fogata: Anécdotas y Experiencias de Biólogos y Conservacionistas en el Campo*. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, México.
- Mares, M. A. (1986). Conservation in South America: problems, consequences, and solutions. *Science* 233:734–739.
- Marini, M. Â., F. J. Borges, L. E. Lopes, L. França, C. Duca, L. V. Paiva, L. T. Manica, D. T. Gressler, and N. M. Heming (2010). Breeding biology of Columbidae in Central Brazil. *Ornitología Neotropical* 21:581–590.
- Marini, M. Â., F. J. A. Borges, L. E. Lopes, N. O. M. Sousa, D. T. Gressler, L. R. Santos, L. V. Paiva, C. Duca, L. T. Manica, S. S. Rodrigues, L. F. França, et al. (2012). Breeding biology of birds in the Cerrado of central Brazil. *Ornitología Neotropical* 23:385–405.
- Marone, L. (1992). Seasonal and year-to-year fluctuations of bird populations and guilds in the Monte desert, Argentina. *Journal of Field Ornithology* 63:294–308.
- Martinez, J., and N. P. Prestes (2008). *Biologia da conservação: estudo de caso com o Papagaio-charão e outros papagaios brasileiros*. Editora UPF, Passo Fundo, Brasil.
- Martinez, J., and N. P. Prestes (2021). *Biologia da conservação: Programa nacional para a conservação do Papagaio-de-peito-roxo e outras iniciativas*. Livraria e Editora Werlang LTDA, Passo Fundo, Brasil.
- Martínez, O., I. Gómez, and K. Naoki (2011). Nuevos reportes de aves amenazadas y poco conocidas en la Cuenca de Bermejo (Tarija), al sur de Bolivia. *Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental* 29:41–51.
- Martínez, O., and J. Rechberger (2011). El nido, huevos y pollos del guayabero aceituna (*Chlorothraupis carmioli*, Aves, Thraupidae) en el oeste de Bolivia. *Ornitología Neotropical* 22:155–158.
- Martínez-Gómez, J. E., and R. L. Curry (1996) The conservation status of the Socorro Mockingbird *Mimodes graysoni* in 1993–1994. *Bird Conservation International* 6:271–283.
- Martínez-Gómez, J. E., H. M. Horblit, S. G. Stadler, and P. W. Shannon (2010). Re-Introduction of the Socorro Dove, Socorro Island, Revillagigedo Archipelago, Mexico. In *Global Re-introduction Perspectives* (P. S. Soorae, Editor). The IUCN/SSC Re-introduction Specialist Group (RSG).
- Martínez-Medina, D., O. Acevedo-Charry, S. Medellín-Becerra, J. Rodríguez-Fuentes, S. López-Casas, S. Muñoz-Duque, and M. E. Rodríguez-Posada (2021). Status, development and trends of studies in fauna acoustics in Colombia. *Biota Colombiana* 22:7–25.

- Masello, J. F., and P. Quillfeldt (2012). ¿Cómo reproducirse exitosamente en un ambiente cambiante? Biología reproductiva del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en el noreste de la Patagonia. *El Hornero* 27:73–88.
- Mason, J. (1996). *Qualitative researching*. Sage, London, UK.
- Mata, H., C. S. Fontana, G. N. Maurício, M. R. Bornschein, M. F. Vasconcelos, and S. L. Bonatto (2009). Molecular phylogeny and biogeography of the eastern tapaculos (Aves: Rhinocryptidae: *Scytalopus*, *Eleoscytalopus*): Cryptic diversification in Brazilian Atlantic Forest. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:450–462.
- Matthews, A., and P. Smith (2017). Breeding observations on Buff-bellied Puffbird *Notharchus swainsoni* (Piciformes: Bucconidae) at Rancho Laguna Blanca, San Pedro Department, Paraguay. *Revista Brasileira de Ornitologia* 25:20–23.
- Maurício, G. N. (2013). First description of the nest of the Hooded Berryeater, *Carpornis cucullata*. *The Wilson Journal of Ornithology* 125:669–673.
- McAndrews, A. E., J. E. Montejó-Díaz, and G. D. Alducin-Chávez (2008). First description of the egg and notes on the nest of the Cinnamon-tailed Sparrow (*Aimophila sumichrasti*). *Ornitología Neotropical* 19:123–127.
- McCowan, T. (2007). Expansion without equity: An analysis of current policy on access to higher education in Brazil. *Higher Education* 53:579–598.
- McGill, B. M., M. J. Foster, A. N. Pruitt, S. G. Thomas, E. R. Arsenault, J. Hanschu, K. Wahwahsuck, E. Cortez, K. Zarek, T. D. Loecke, and A. J. Burgin (2021). You are welcome here: A practical guide to diversity, equity, and inclusion for undergraduates embarking on an ecological research experience. *Ecology and Evolution* 11:3636–3645.
- McKechnie, A. E., and A. Amar (2018). Missing the bigger picture: a response to Beale (2018). *Ostrich* 89:151–152.
- Melo, T. N., and R. S. Xavier (2017). First nest description for Spot-backed Antwren *Herpsilochmus dorsimaculatus*. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 137:152–155.
- Méndez, G. E. (2021). MP realiza allanamientos por asesinato de Pedro Viteri. *Soy 502*.
- Meneghini, R., A. L. Packer, and L. Nassi-Calò (2008). Articles by Latin American authors in prestigious journals have fewer citations. *PLoS ONE* 3:e3804.
- Minasny, B., D. Fiantis, B. Mulyanto, Y. Sulaeman, and W. Widyatmanti (2020). Global soil science research collaboration in the 21st century: Time to end helicopter research. *Geoderma* 373:114299.
- Mohammed, R. S., G. Turner, K. Fowler, M. Pateman, M. A. Nieves-Colón, L. Fanovich, S. B. Cooke, L. M. Dávalos, S. M. Fitzpatrick, C. M. Giovas, M. Stokowski, et al. (2022). Colonial legacies influence biodiversity lessons: how past trade routes and power dynamics shape present-day scientific research and professional opportunities for Caribbean scientists. *American Naturalist* 200:140–155.
- Monge-Nájera, J. (2002). How to be a tropical scientist. Science seen from childhood: the white man scientist stereotype. *Revista de Biología Tropical* 50:XIX–XXVIII.

- Monjeau, A., J. R. Rau, and C. B. Anderson (2013). Latin America should ditch impact factors. *Nature* 499:29–29.
- Morton, B. A. Vercueil, R. Masekela, E. Heinz, L. Reimer, S. Saleh, C. Kalinga, M. Seekles, B. Biccard, J. Chakaya, S. Abimbola, A. Obasi, and N. Oriyo (2022). Consensus statement on measures to promote equitable authorship in the publication of research from international partnerships. *Anaesthesia* 77:264–276.
- Moore, A. J., A. P. Beckerman, J. L. Firn, C. G. Foote, and G. B. Jenkins (2020). Nature Notes: A new category for natural history studies. *Ecology and Evolution* 10:7952–7952.
- Moreno, J., S. Merino, E. Lobato, M. A. Rodríguez-Gironés, and R. A. Vásquez (2007). Sexual dimorphism and parental roles in the Thorn-tailed Rayadito (Furnariidae). *The Condor* 109:312–320.
- Naranjo, L., J. Correa, J. García, H. González, D. Hernández, B. Jiménez, J. Morales, A.G. Navarro, R. Vidal, L. Villaseñor, F. Villaseñor, and J. Colón (1992). Some suggestions for future cooperative work in Latin America: an outline. In *Ecology and Conservation of Neotropical Migrant Landbirds* (J. M. Hagan III and D. W. Johnston, Editors). Smithsonian Institution Press, Washington, DC, USA.
- Naranjo, L. G. (2008). El arcano de la ornitología colombiana. *Ornitología Colombiana* 7:5–16.
- Nascimento, G. D., A. Pereira, G. R. R. Brito, C. K. M. Kolesnikovas, and P. P. Serafini (2022). Prevalência e tipos de plásticos em albatrozes e petréis (Aves: Procellariiformes): Recorte espacial da Costa Sudeste e Sul do Brasil, de 2015 a 2019. *Biodiversidade Brasileira* 12:15–24.
- Navarro, N. (2015). *Aves Endémicas de Cuba. Guía de Campo*. Ediciones Nuevos Mundos. La Habana, Cuba.
- Navarro-Sigüenza, A. G., M. Rebón-Gallardo, A. Gordillo-Martínez, A. T. Peterson, H. Berlanga-García, and L. A. Sánchez-González. (2014). Biodiversidad de aves en México. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 85:S476–S495.
- Newton, I. (2003). *Speciation and Biogeography of Birds*. Academic Press, London, UK.
- Núñez, M., M. C. Chiufo, A. Pauchard, and R. D. Zenni (2021). Making ecology really global. *Trends in Ecology & Evolution* 36:766–769.
- Ojeda, V. (2004). Breeding biology and social behaviour of Magellanic Woodpeckers (*Campephilus magellanicus*) in Argentine Patagonia. *European Journal of Wildlife Research* 50:18–24.
- Ojeda, V., A. Schaaf, T. A. Altamirano, E. B. Bonaparte, L. Bragagnolo, L. Chazarreta, K. Cockle, R. Dias, F. Di Sallo, J. T. Ibarra, S. Ippi, et al. (2021). Latitude does not influence cavity entrance orientation of South American avian excavators. *The Auk: Ornithological Advances* 138:1–14.
- Ornelas, J. F., V. Sosa, D. E. Soltis, J. M. Daza, C. González, P.S. Soltis, C. Gutiérrez-Rodríguez, A. Espinosa de los Monteros, T. A. Castoe, C. Bell, and E. Ruiz-Sanchez (2013). Comparative phylogeographic analyses illustrate the complex evolutionary history of threatened cloud forests of Northern Mesoamerica. *PLoS ONE* 8:e56283.

- Ortega, R. P. (2020). 'We're losing an entire generation of scientists.' COVID-19's economic toll hits Latin America hard. *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.abe2995>
- Ortiz Mendoza, C. A. (2013). Primera descripción del nido de Saltator Collarejo (*Saltator cinctus*) y notas sobre su comportamiento reproductivo. *Ornitología Neotropical* 24:413–420.
- Palomino, S. (2021). El guardián de loros asesinado a tiros en Colombia. *El País*, 14 January 2021.
- Pautasso, A. A., and J. Cazenave (2002). Observaciones sobre la nidificación del Atajacaminos Tijera *Hydropsalis torquata* en el este de la provincia de Santa Fe, Argentina. *El Hornero* 17:99–104.
- Paynter, R. A. (1991). The maturation of Brazilian ornithology. *Ararajuba* 2:105–106.
- Peraza, C. A. (2011). Aves, Bosque Oriental de Bogotá Protective Forest Reserve, Bogotá, D.C., Colombia. *Check List* 7:57–63.
- Pérez, M. (2022). Can academia be decolonized beyond the metaphor? *Journal for Critical Education Policy Studies* 20:21–40.
- Pérez, M., and B. Radi (2019). Current challenges of North/South relations in Gay-Lesbian and Queer Studies. *Journal of Homosexuality* 67:965–989.
- Pérez-Staples, D., and H. Drummond. (2005). Tactics, effectiveness and avoidance of mate guarding in the Blue-footed Booby (*Sula nebouxii*). *Behavioral Ecology and Sociobiology* 59:115–123.
- Pichorim, M. (2006) Reproduction of the Mottled Piculet in southern Brazil. *Journal of Field Ornithology* 77:244–249.
- Pizarro, J. C., L. Moreno Salas, M. Martínez Jamett, T. A. Altamirano, J. Cabello Cabalín, C. A. Moraga, J. A. Vianna, J. T. Ibarra, I. Fernández Latapiat, C. Tala González, H. V. Norambuena, et al. (2020). Daniel González Acuña: ornitólogo desde siempre y por siempre. *Revista Chilena de Ornitología* 26:114–116.
- Pizo, M. A., and V. R. Tonetti (2020). Living in a fragmented world: Birds in the Atlantic Forest. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa023.
- Powers, J. S., T. A. Carlo, E. M. Slade, and F. Slik (2021). Biotropica announces a new paper category: Natural History Field Notes. *Biotropica* 53:352–353.
- Pyle, P. (2008). Identification guide to North American birds. Part II. Slate Creek Press. Point Reyes Station, USA.
- Quintero, C. (2011). Trading in birds: imperial power, national pride, and the place of nature in U.S.-Colombia relations. *Isis* 102:421–445.
- R Core Team (2021). R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <http://www.R-project.org/>
- Raby, M. (2017a). American Tropics: The Caribbean Roots of Biodiversity Science. University of North Carolina Press, Chapel Hill, NC, USA.
- Raby, M. (2017b). The colonial origins of tropical field stations. *American Scientist* 105:216–223.

- Ramírez-Castañeda, V. (2020). Disadvantages in preparing and publishing scientific papers caused by the dominance of the English language in science: The case of Colombian researchers in biological sciences. *PLoS ONE* 15:e0238372.
- Ramírez-Castañeda, V., E. P. Westeen, J. Frederick, S. Amini, D. R. Wait, A. S. Achmadi, N. Andayani, E. Arida, U. Arifin, M. A. Bernal, E. Bonaccorso, et al. (2022). A set of principles and practical suggestions for equitable fieldwork in biology. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 119:e2122667119.
- Ramos, M. A. (1988). The conservation of biodiversity in Latin America: A perspective. In *Biodiversity* (E. O. Wilson and F. M. Peter, Editors). National Academies of Science and Smithsonian Institution. Washington, DC, USA.
- Rapoport, E. H. (1975). *Aerografía: Estrategias Geográficas de las Especies*. Fondo de Cultura Económica, Mexico City, México.
- Rapoport, E. H. (1982). *Areography: Geographical Strategies of Species*. Pergamon Press, Oxford, United Kingdom.
- Rapoport, E. H. (2015). *Aventuras y desventuras de un biólogo latinoamericano*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires, Argentina.
- Rau, H., G. Goggins, and F. Fahy (2018). From invisibility to impact: Recognising the scientific and societal relevance of interdisciplinary sustainability research. *Research Policy* 47:266–276.
- Rau, J. R., A. Monjeau, J. C. Pizarro, and C. B. Anderson (2017). Cuanto más publicamos menos nos citan. *Ecología Austral* 27:385–391.
- Reboreda, J. C., V. D. Fiorini, and D. T. Tuero (2019). *Behavioral ecology of Neotropical birds*. Springer, Cham, Switzerland.
- Reid, A. J., L. E. Eckert, J. Lane, N. Young, S. G. Hinch, C. T. Darimont, S. J. Cooke, N. C. Ban, and A. Marshall (2021). “Two-Eyed Seeing”: An Indigenous framework to transform fisheries research and management. *Fish and Fisheries* 22:243–261.
- Remsen, J. V. (1997). *Studies in Neotropical Ornithology honoring Ted Parker*. Ornithological Monographs 48:1–918.
- Remsen, J. V., and T. S. Schulenberg (1997). The pervasive influence of Ted Parker on Neotropical Field Ornithology. *Ornithological Monographs* 48:7–19.
- Remsen, J. V., Jr., J. I. Areta, E. Bonaccorso, S. Claramunt, A. Jaramillo, D. F. Lane, J. F. Pacheco, M. B. Robbins, F. G. Stiles, and K. J. Zimmer (2021). Version 27 November 2021. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>
- Renton, K. (2001). Lilac-crowned Parrot diet and food resource availability: resource tracking by a parrot seed predator. *The Condor* 103:62–69.
- Renton, K., and A. Salinas-Melgoza (2004). Climatic variability, nest predation, and reproductive output of Lilac-crowned Parrots (*Amazona finschi*) in tropical dry forest of western Mexico. *Auk* 121:1214–1225.

- Renton, K., A. Salinas-Melgoza, R. Rueda-Hernández, and L. D. Vázquez Reyes (2018). Differential resilience to extreme climate events of tree phenology and cavity resources in tropical dry forest: cascading effects on a threatened species. *Forest Ecology and Management* 426:164–175.
- Repenning, M. (2012). História natural, com ênfase na biologia reprodutiva, de uma população migratoria de *Sporophila* aff. *plumbea* (Aves, Emberizidae) do sul do Brasil. Master's dissertation, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Brasil.
- Rheindt, F. E., and H. Quispe Vela (2008). Descripción del nido y de los polluelos del Solitario Orejiblanco *Entomodestes leucotis*. *Cotinga* 30:70–71.
- Ríos-Saldaña, C. A., M. Delibes-Mateos, and C. C. Ferreira (2018). Are fieldwork studies being relegated to second place in conservation science? *Global Ecology and Conservation* 14:e00389.
- Ritter, C. D., L. A. Coelho, J. M. Capurucho, S. H. Borges, C. Cornelius, and C. C. Ribas (2021). Sister species, different histories: comparative phylogeography of two bird species associated with Amazonian open vegetation. *Biological Journal of the Linnean Society* 132:161–173.
- Rodrigues, M., L. M. Costa, G. H. S. Freitas, M. Cavalcanti, and D. F. Dias (2009). Ninhos e ovos de *Emberizoides herbicola*, *Emberizoides ypiranganus* e *Embernagra longicauda* (Passeriformes: Emberizidae) no Parque Nacional da Serra do Cipó, Minas Gerais, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia* 17:155–160.
- Rodrigues, R. C., E. Hasui, J. C. Assis, J. C. C. Pena, R. L. Muylaert, V. Rodrigues Tonetti, F. Martello, A. L. Regolin, T. V. V. da Costa, M. Pichorim, E. Carrano, et al. (2019). ATLANTIC BIRD TRAITS: a data set of bird morphological traits from the Atlantic forests of South America. *Ecology* 100:e02647.
- Rodríguez, J. P., A. B. Taber, P. Daszak, R. Sukumar, C. Valladares-Padua, S. Padua, L. F. Aguirre, R. A. Medellín, M. Acosta, A. A. Aguirre, C. Bonacic, et al. (2007). Globalization of conservation: A view from the South. *Science* 317:755–756.
- Rosenberg, K. V., A. M. Dokter, P. J. Blancher, J. R. Sauer, A. C. Smith, P. A. Smith, J. C. Stanton, A. Panjabi, L. Helft, M. Parr, and P. P. Marra (2019). Decline of the North American avifauna. *Science* 366:120–124.
- Rosenblatt, C. J., A. A. Dayer, J. N. Duberstein, T. B. Phillips, H. W. Harshaw, D. C. Fulton, N. W. Cole, A. H. Raedeke, J. D. Rutter, and C. L. Wood (2022). Highly specialized recreationists contribute the most to the citizen science project eBird. *Ornithological Applications* 124:duac008.
- Ross-Hellauer, T. (2022). Open science, done wrong, will compound inequities. *Nature* 603:363.
- Rozzi, R., and J. E. Jiménez (2014). Magellanic Sub-Antarctic Ornithology: First Decade of Long-term Studies at the Omora Ethnobotanical Park, Cape Horn Biosphere Reserve, Chile. Ediciones de la Universidad de Magallanes, Chile, and University of North Texas Press, Santiago, Chile.

- Rozzi, R. (2013). Biocultural ethics: From biocultural homogenization toward biocultural conservation. In *Linking Ecology and Ethics for a Changing World. Values, Philosophy, and Action* (R. Rozzi, S. T. A. Pickett, C. Palmer, J. J. Armesto, and J. B. Callicott, Editors). Springer, New York, NY, USA.
- Ruelas Inzunza, E. (2009). Writing and citing “international” names. *Frontiers in Ecology and the Environment* 7:351–352.
- Ruelas Inzunza, E., L.J. Goodrich, S.W. Hoffman, and R. Tingay. (2000). Conservation strategies for the world’s largest raptor migration flyway: Veracruz, The River of Raptors. In *Raptors at Risk* (R. D. Chancellor and B.-U. Meyburg, Editors). Hancock House Publishers, Surrey, BC, Canada.
- Ruelas Inzunza, E., L. J. Goodrich, S. W. Hoffman, E. Martínez L., J. P. Smith, E. Peresbarbosa R., R. Rodríguez M., K. L. Scheuermann, S. L. Mesa O., Y. Cabrera C., N. Ferriz, R. Straub, M. M. Peñaloza P., and J. G. Barrios. (2009). Long-Term Conservation of Migratory Birds in México: The Veracruz River of Raptors Project. In *Tundra to Tropics: Connecting Birds, Habitats and People* (T. D. Rich, C. Arizmendi, D. Demarest, and C. Thompson, Editors). Proceedings of the 4th International Partners in Flight Conference. Partners in Flight, Washington, DC, USA.
- Ruelas Inzunza, E., L. J. Goodrich, and S. W. Hoffman. (2010). North American population estimates of waterbirds, vultures, and hawks from migration counts in Veracruz, Mexico. *Bird Conservation International* 20:124–133.
- Ruelas Inzunza, E., R. Zepilli T., and D. F. Stotz (2012). Birds. Pp. 273–282 in N. Pitman, E. Ruelas Inzunza, D. Alvira, C. Vriesendorp, D. K. Moskovits, Á. del Campo, T. Wachter, D. F. Stotz, S. Noningo S., E. Tuesta C., and R. C. Smith. 2012. Perú: Cerros de Kampankis. *Rapid Biological and Social Inventories* No. 24. The Field Museum, Chicago, Illinois, USA.
- Ruggera R. A., A. A. Schaaf, C. G. Vivanco, N. Politi, L. O. Rivera (2016). Exploring nest webs in more detail to improve forest management. *Forest Ecology and Management* 372:93–100.
- Ruiz, E. A., E. Velarde, and A. Aguilar (2017). Demographic history of the Heermann’s Gull (*Larus heermanni*) from late Quaternary to present: Effects of past climate change in the Gulf of California. *The Auk: Ornithological Advances* 134:308–316.
- Rutter J. D., A. A. Dayer, H. W. Harshaw, N. W. Cole, J. N. Duberstein, D. C. Fulton, A. H. Raedeke, and R. M. Schuster (2021). Racial, ethnic, and social patterns in the recreation specialization of birdwatchers: an analysis of United States eBird registrants. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism* 35:100400.
- Saibene, C. A. (1995). Nidificación de aves en Misiones II. *Nuestras Aves* 31:20.

- Sagario, M. C., V. R. Cueto, A. Zarco, R. Pol, and L. Marone (2020). Predicting how seed-eating passerines respond to cattle grazing in a semiarid grassland using seed preferences and diet. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 289:106736.
- Salerno, P. E., M. Páez-Vacas, J. M. Guayasamin, and J. L. Stynoski (2019). Male principal investigators (almost) don't publish with women in ecology and zoology. *PLoS ONE* 14:e0218598.
- Sanabria Mejía, J. S. (2010). Aproximación a la biología reproductiva del Loro Multicolor *Hapalopsittaca amazonina velezi* en una localidad de la cordillera central, Tolima. Undergraduate Thesis, Universidad del Tolima, Ibagué, Tolima, Colombia.
- Sánchez, G., and M. A. Aponte (2006). Primera descripción del nido y huevos de *Conopophaga ardesiaca*. *Kempffiana* 2:102–105.
- Sánchez, J. E., K. Conejo-Barboza, C. Sánchez, D. Calderón-Franco, and L. Sandoval (2016). Description of the nest and eggs of the Green Thorntail (*Discosura conversii*). *Ornitología Neotropical* 27:73–76.
- Sánchez, J. E., C. Porras, and L. Sandoval (2013). Descripción del nido y la cópula del Pájaro Campana Tricarunculado (*Procnias tricarunculatus*). *Ornitología Neotropical* 24:235–240.
- Sánchez-Mercado, A., O. Blanco, B. Sucre, J. M. Briceño-Linares, C. Peláez, J. P. Rodríguez (2022). When good attitudes are not enough: understanding intentions to keep Yellow-shouldered Amazons as pets on Margarita Island, Venezuela. *Oryx* 56:209–217.
- Sandoval, L., and G. Barrantes (2009). Relationship between species richness of excavator birds and cavity-adopters in seven tropical forests in Costa Rica. *The Wilson Journal of Ornithology* 121:75–81.
- Sandoval, L., and I. Escalante (2010). Nest description of the Garden Emerald (*Chlorostilbon assimilis*) from Costa Rica. *The Wilson Journal of Ornithology* 122:597–599.
- Santander, F., S. Alvarado, and C. F. Estades (2021). Effect of forest cover on raptor abundance in exotic forest plantations in Chile. *Ardeola* 68:391–408.
- Sanz, V., and A. Rodríguez-Ferraro (2006). Reproductive parameters and productivity of the Yellow-shouldered Parrot on Margarita Island, Venezuela: A long-term study. *The Condor* 108:178–192.
- Schell, C. J., C. Guy, D. S. Shelton, S. C. Campbell-Staton, B. A. Sealey, D. N. Lee, and N. C. Harris (2020). Recreating Wakanda by promoting Black excellence in ecology and evolution. *Nature Ecology & Evolution* 4:1285–1287.
- Schwartz, P. (1968). Notes on two Neotropical nightjars, *Caprimulgus anthonyi* and *C. parvulus*. *The Condor* 70:223–227.
- Schwartz, P. (1972). *Micrastur gilvicollis*, a valid species sympatric with *M. ruficollis* in Amazonia. *The Condor* 74:399–415.
- Sclater, P. L. (1858). On the general geographical distribution of the members of the class Aves. *Journal of the Proceedings of the Linnean Society of London* 2:130–145.

- Scott, J. (2021). When eBird meets Black birders. Network in Canadian History and Environment. <https://niche-canada.org/2021/03/17/when-ebird-meets-black-birders/>
- Sedano, R., M. Reyes-Gutiérrez, and D. Fajardo (2008). Descripción de la anidación, el comportamiento de forrajeo y las vocalizaciones del Carpinterito Gris (*Picumnus granadensis*). Ornitología Colombiana 6:5–14.
- Serwadda, D., P. Ndebele, M. K. Grabowski, F. Bajunirwe, and R. K. Wanyenze (2018). Open data sharing and the Global South—Who benefits? Science 359:642–643.
- Sevy-Biloon, J., U. Recino, and C. Munoz (2020). Factors affecting English language teaching in public schools in Ecuador. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research 19:276–294.
- Silva, J. M. C., D. C. Oren, and M. de F. C. Lima (2005). Fernando Novaes: o fundador da moderna ornitologia brasileira. Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi, Série Ciências Naturais 1:249–254.
- Singeo, A., and C. E. Ferguson (2022). Lessons from Palau to end parachute science in international conservation research. Conservation Biology e13971.
- Siqueira-Gay, J., B. Soares-Filho, L. E. Sanchez, A. Oviedo, and L. J. Sonter (2020). Proposed legislation to mine Brazil's Indigenous lands will threaten Amazon forests and their valuable ecosystem services. One Earth 3:356–362.
- Siqueira-Pereira, H., É. Hasui, G. dos Reis Menezes, and E. Batista Ferreira (2009). Efeitos diretos e indiretos da fragmentação sobre as redes de nidificação. Ornitologia Neotropical 20:431–444.
- Smith, C., and G. Londoño (2014). First description of the nest, eggs, incubation behavior, and nestlings of Trilling Tapaculo (*Scytalopus parvirostris*). The Wilson Journal of Ornithology 126:81–85.
- Smith, A. C., L. Merz, J. B. Borden, C. K. Gulick, A. R. Kschirsagar, and E. M. Bruna (2021). Assessing the effect of article processing charges on the geographic diversity of authors using Elsevier's "Mirror Journal" system. Quantitative Science Studies 2:1123–1143.
- Smyth, C. H. (1928). Descripción de una colección de huevos de aves argentinas. El Hornero 4:125–152.
- Snow, S. S., L. Sandoval, and H. F. Greeney (2017). The nest and eggs of the Rufous Mourner (*Rhytipterna h. holerythra*). The Wilson Journal of Ornithology 129:626–630.
- Snyder, N. F., H. Raffaele, A. Kirkconnell, and J. Wunderle (2019). James W. Wiley, 1943–2018. The Auk 136: ukz037.
- Spiller, C., R. M. Wolfgramm, E. Henry, and R. Pouwhare (2020). Paradigm warriors: Advancing a radical ecosystem view of collective leadership from an Indigenous Māori perspective. Human Relations 73:516–543.
- Steigerwald, E., V. Ramírez-Castañeda, D. Y. C. Brandt, A. Báldi, J. T. Shapiro, L. Bowker, and R. D. Tarvin. 2022. Overcoming language barriers in academia: machine translation tools and a vision for a multilingual future. Bioscience, In Press.

- Stevens, G. C. (1989). Latitudinal gradient in geographical range: how so many species coexist in the tropics. *American Naturalist* 133:240–256.
- Stiles, F. G., L. Roselli, and S. de la Zerda (2017). Changes over 26 years in the avifauna of the Bogotá region, Colombia: has climate change become important? *Frontiers in Ecology and Evolution* 5:1–21.
- Stiles, F. G., L. Roselli, and S. de la Zerda (2021). Una avifauna en cambio: 26 años de conteos navideños en la Sabana de Bogotá, Colombia. *Ornitología Colombiana* 19:1–65.
- Stopiglia, R., W. Barbosa, M. Ferreira, M. A. Raposo, A. Dubois, M. G. Harvey, G. M. Kirwan, G. Forcato, F. A. Bockmann, and C. C. Ribas (2021). Taxonomic challenges posed by discordant evolutionary scenarios supported by molecular and morphological data in the Amazonian *Synallaxis rutilans* group (Aves: Furnariidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* zlab076.
- Strahl, S. D. (1992). Furthering avian conservation in Latin America. *The Auk* 109:680–682.
- Straneck, R. J. (1987). Aportes sobre el comportamiento y distribución de la Cachirla Armillenta, *Anthus lutescens* Pucheran y la Cachirla Chaqueña, *Anthus chacoensis* Zimmer. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”*, Zoología 14:95–102.
- Straneck, R. J. (1990). Canto de las aves de los esteros y palmares. LOLA, Buenos Aires, Argentina.
- Straneck, R. J. (1993). Aportes para la unificación de *Serpophaga subcristata* y *Serpophaga munda*, y la revalidación de *Serpophaga griseiceps* (Aves: Tyrannidae). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”*, Zoología 16:51–63.
- Straneck, R. (2007). Una nueva especie de *Serpophaga* (Aves: Tyrannidae). *Revista FAVE - Ciencias Veterinarias* 6:32–37.
- Straneck, R., and F. Vidoz (1995). Sobre el estado taxonómico de *Strix rufipes* (King) y de *Strix chacoensis* (Cherrie and Reichenberger). *Nótulas Faunísticas* 74:1–5.
- Strewe, R. (2001). Notes on nests and breeding activity of fourteen bird species from southwestern Colombia. *Ornitología Neotropical* 12:265–269.
- Stutchbury, B. J. M., and E. S. Morton (2001). *Behavioral Ecology of Tropical Birds*. Academic Press, San Diego, California.
- Stutchbury, B. J. M., and E. Morton (2008). Recent advances in the behavioral ecology of tropical birds. *Wilson Journal of Ornithology* 120:26–37.
- Sullivan, B. L., C. L. Wood, M. J. Iliff, R. E. Bonney, D. Fink, and S. Kelling (2009). eBird: A citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation* 142:2282–2292.
- Tambussi, C. P., and F. Degrange (2013). *South American and Antarctic Continental Cenozoic Birds: Paleobiogeographic Affinities and Disparities*. Springer, Dordrecht, The Netherlands.
- Tanaka, R. M., E. Muscat, and E. Laura (2016). First record of *Philydor atricapillus* nesting in bamboo (*Guadua* [sic] *tagoara*). *Atualidades Ornitológicas* 194:26.

- Toledo, L. F., and C. B. Araújo (2017). Zoophonie: les origines de la bioacoustique. In Hercule Florence: le Nouveau Robinson (L. F. Nagler and C. Raimondi, Editors). Humboldt Books, Milan, Italy.
- Torres, C. A., and D. Schugurensky (2002). The political economy of higher education in the era of neoliberal globalization: Latin America in comparative perspective. *Higher Education* 43:429–455.
- Trisos, C. H., J. Auerbach, and M. Katti (2021). Decoloniality and anti-oppressive practices for a more ethical ecology. *Nature Ecology & Evolution* 5:1205–1212.
- Tulloch, A. I. T. (2020). Improving sex and gender identity equity and inclusion at conservation and ecology conferences. *Nature Ecology & Evolution* 4:1311–1320.
- Uezu, A., J. P. Metzger, and J. M. E. Vielliard (2005). Effects of structural and functional connectivity and patch size on the abundance of seven Atlantic Forest bird species. *Biological Conservation* 123:507–519.
- Urbina-Blanco, C. A., S. Z. Jilani, I. R. Speight, M. J. Bojdis, T. Friščić, J. F. Stoddart, T. L. Nelson, J. Mack, R. A. S. Robinson, E. A. Waddell, J. L. Lutkenhaus, et al. (2020). A diverse view of science to catalyse change. *Angewandte Chemie International Edition* 59:18306–18310.
- Valderrama, S. V., J. E. Parra, and N. Dávila (2007). First nest description for Niceforo's Wren (*Thryothorus nicefori*): a critically endangered Colombian endemic songbird. *Ornitología Neotropical* 18:313–318.
- Valdez-Juarez, S. O., and G. A. Londoño (2016). Nesting biology of Carmiol's Tanager (*Chlorothraupis carmioli frenata*) in southeastern Peru. *The Wilson Journal of Ornithology* 128:794–803.
- Valenzuela-Toro, A. M., and M. Viglino (2021). How Latin American researchers suffer in science. *Nature* 598:374–375.
- van der Hoek, Y., G. V. Gaona, M. Coach, and K. Martin (2020). Global relationships between tree-cavity excavators and forest bird richness. *Royal Society Open Science* 7:192177.
- Vaske Júnior, T. (1991). Seabirds mortality on longline fishing for tuna in Southern Brazil. *Ciência e Cultura* 43:388–390.
- Veit, R. R., E. Velarde, M. H. Horn, and L. L. Manne (2021). Population growth and long-distance vagrancy leads to colonization of Europe by Elegant Terns *Thalasseus elegans*. *Frontiers in Ecology and Evolution* 9:725614.
- Velarde, E. (1992). Predation of Heermann's Gull (*Larus heermanni*) chicks by Yellow-footed Gulls (*Larus livens*) in dense and scattered nesting sites. *Colonial Waterbirds* 15:8–13.
- Velarde, E., D. W. Anderson, and E. Ezcurra. (2019). Seabird clues to ecosystem health. *Science* 365:116–117.
- Velarde, E., E. Ezcurra, and D. W. Anderson (2015). Seabird diet predicts following-season commercial catch of Gulf of California Pacific sardine and northern anchovy. *Journal of Marine Systems* 146: 82–88.

- Vielliard, J. M. E. (1983). Catálogo sonográfico dos cantos e piados dos beija-flores do Brasil, 1. Boletim do Museu de Biologia Mello Leitão, Série Biologia 58:1–20.
- Vielliard, J. (1990). Estudo bioacústico das aves do Brasil: o gênero *Scytalopus*. Ararajuba 1:5–18.
- Vizentin-Bugoni, J., P. K. Maruyama, and M. Sazima (2014). Processes entangling interactions in communities: forbidden links are more important than abundance in a hummingbird–plant network. Proceedings of the Royal Society B 281:20132397.
- Voss, W. A. (2009). William "Bill" Belton and ornithology in Rio Grande do Sul. Revista Brasileira de Ornitologia 17:161–162.
- Vuilleumier, F. (1995). Five great Neotropical ornithologists: an appreciation of Eugene Eisenmann, Maria Koepcke, Claës Olrog, Rodulfo Phllippi, and Helmut Sick. Ornitología Neotropical 6:97–111.
- Vuilleumier, F. (2003). Neotropical Ornithology: Then and now. The Auk 120:577–590.
- Yorio, P., F. Quintana, and J. Lopez de Casenave (2005). Ecología y conservación de las aves marinas del litoral marítimo argentino. El Hornero 20:1–3.
- Yua, E., J. Raymond-Yakoubian, R. Aluaq Daniel, and C. Behe (2022). A framework for co-production of knowledge in the context of Arctic research. Ecology and Society 27:34.
- Zima, P. V. Q., D. F. Perrella, C. H. Biagolini-Jr., L. Ribeiro-Silva, and M. R. Francisco (2017). Breeding behavior of the Atlantic Forest endemic Blue Manakin (*Chiroxiphia caudata*). The Wilson Journal of Ornithology 129:53–61.
- Zyskowski, K., J. C. Mittermeier, and E. S. Stowe (2008). First description of the nest of the Band-tailed Antshrike *Thamnophilus melanothorax*. Revista Brasileira de Ornitologia 16:246–249.

TABELA 1. Revistas sobre ornitologia revisadas por pares com foco nos Neotrópicos (em ordem cronológica por data de publicação).

*Artigos citados por Lees et al. (2020). Além dessas revistas, dezenas de outras revistas regionais de zoologia, ecologia, biodiversidade, veterinária, paleontologia, etnobiologia e história natural publicam regularmente artigos em ornitologia. Acesso: Acesso Aberto = todos os artigos livremente disponíveis aos leitores, Paywalled = acesso restrito (por exemplo, a membros, bibliotecas, clientes pagantes), Híbrido indica uma mistura de artigos de Acesso Aberto e Paywalled. Custo para autores indica se os autores devem pagar taxas de processamento de artigos (APC) ou taxas de página para publicar. ¹Anteriormente, Boletín Chileno de Ornitología. ²Interrompido em 2020. ³Antigamente, El Pitirre. ⁴Antigamente, Revista Brasileira de Ornitologia e Ararajuba. Esta tabela não inclui as revistas especializadas em aves, como Achará: Revista de Estudio y Observación de Aves (publicada pela Aves Uruguai), Boletim da Sociedade Brasileira de Ornitologia (Sociedade Brasileira de Ornitologia), El Bien-te-veo (Sociedad Ornitológica Puertorriqueña), ou Spizaetus Boletín (Red de Rapaces Neotropicales).

Jornal	Publicado por	Ano 1ª edição	Idiomas	Acesse	Custo para os autores (USD)	Website
El Hornero	Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata	1917	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://www.avesargentinas.org.ar/ciencia/el-hornero
Nuestras Aves	Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata	1962	Espanhol, português	Acesso aberto	Grátis	https://www.avesargentinas.org.ar/ciencia/nuestras-aves
Revista Chilena de Ornitología ¹	Unión de Ornítólogos de Chile (UNORCH)	1969	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://aveschile.cl/revista-rco/
Atualidades Ornitológicas ²	Pedro Salviano Filho	1984	Português, espanhol, inglês, francês, italiano	Híbrido	Grátis	N/A
Journal of Caribbean Ornithology ³	Aves Caribe	1988	Inglês, espanhol, francês	Acesso aberto	Grátis	https://jco.birdscaribbean.org/index.php/jco

Boletín de la Sociedad Antioqueña de Ornitología	Sociedad Antioqueña de Ornitología	1990	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://sao.org.co/boletinsao.html
Ornitología Neotropical*	Sociedade Neotropical Ornitológica	1990	inglês, espanhol, francês e português	Acesso aberto	Mais de 10 páginas, \$50 por página	https://journals.sfu.ca/ornneo/index.php/ornneo
Pesquisa em Ornitologia ⁴ *	Sociedade Brasileira de Ornitologia	1990	Inglês (português e espanhol até 2016)	Híbrido	Grátis (\$2780 para acesso aberto)	http://revbrasilornitol.com.br/BJO https://www.springer.com/journal/43388/
Cotinga	Clube Neotropical Bird (NBC)	1994	Inglês, espanhol, português	Híbrido	Grátis	https://www.neotropicalbirdclub.org/nbc-publications/cotinga/
Zeledonia	Asociación Ornitológica de Costa Rica (AOCR)	1997	Espanhol, inglês	Somente membros	Grátis	https://www.zeledonia.com/
Huitzil, Revista Mexicana de Ornitología	Sociedad para el Estudio y Conservación de las Aves en México A.C. (CIPAMEX)	2001	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	http://www.mexorn.org/index.php/huitzil
Ornitología Colombiana	Asociación Colombiana de Ornitología	2003	Espanhol, inglês	Acesso aberto	~\$2,00 por página	https://asociacioncolombianadeornitologia.org/revista-ornitologia-colombiana/
Ornitologia ² *	Centro Nacional de Pesquisas e Conservação de Aves Silvestres (CEMAVE), Brasil	2005	Português, espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	http://ornithologia.cemave.gov.br/index.php/ornithologia/about/index
La Chiricoca	Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC)	2006	Espanhol	Acesso aberto	Grátis	http://www.lachiricoca.cl/la-revista/
Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú	Unión de Ornitólogos del Perú	2006	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://sites.google.com/site/boletinunop/

Revista Venezolana de Ornitología	Unión Venezolana de Ornitólogos	2011	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	http://uvo.ciens.ucv.ve/?page_id=2342
Revista Ecuatoriana de Ornitología	Aves Vermelhas Equador	2017	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/reo
Boletín de la Asociación Boliviana de Ornitología	Asociación Boliviana de Ornitología	2021	Espanhol, inglês	Acesso aberto	Grátis	https://www.facebook.com/Bolet%C3%A9n-ASBOR-255987806272275/?_rdr

TABELA 2. Alguns exemplos de programas de pesquisa ornitológica de longo prazo (20+ anos) em andamento, com base no Neotrópico, (ordenados por ano inicial), e as deficiências biológicas que eles abordam. Os domínios seguem Lees et al. (2020): Sistemática, Biogeografia, Biologia Populacional, Evolução, Ecologia Funcional, Tolerância Abiótica, Interações Bióticas, História Natural; adicionamos as Interações Homem - Vida Selvagem como um nono domínio de importância crítica para a ornitologia. Optamos por destacar estudos iniciados ou atualmente liderados por pesquisadores baseados no país em que o estudo foi conduzido, que podem ser menos visíveis para pesquisadores fora dos Neotrópicos.

O ano começou	País ou região	Bioma/local	Foco	Domínio	Exemplo de citação
1960s	Equador	Galápagos	Aves marinhas, endêmicas	História Natural, Biologia Populacional, Interações Homem - Vida Selvagem, Tolerância Abiótica, Interações Bióticas	Jiménez-Uzcátegui et al. (2011, 2019), Dvorak et al. (2017)
1970	Argentina	Espinal	Ninhos	História Natural	de la Peña (2005, 2019)
1970	Argentina	Marinha	Aves marinhas	Biologia Populacional, Tolerância Abiótica, Biogeografia, Interações Homem - Vida Selvagem	Yorio et al. (2005), Copello e Quintana (2009)
1970	México	Mar de Cortez	Aves marinhas	Biologia Populacional	Anderson et al. (2017)
1980	Brasil	Amazônia	Taxonomia, evolução	Sistemática	Buainain et al. (2021), Ritter et al. (2021), Stopiglia et al. (2021)
1980	México	Marinha	<i>Sula nebouxii</i>	Evolução	Drummond et al. (1986), Pérez-Staples e Drummond (2005), Ancona et al. (2011, 2018)
1980	México	Ilhas do Mar de Cortez	Aves marinhas, <i>Larus heermanni</i>	Biologia Populacional, Biogeografia, Ecologia	Velarde (1992), Velarde et al. (2015, 2019), Ruiz et al. (2017), Veit et al. (2021)

1984	Argentina	Monte deserto	Ecologia	Funcional, Interações Bióticas Biologia Populacional, Ecologia Funcional, Interações Bióticas, História Natural	Marone (1992), Lopez de Casenave (2001), Cueto et al. (2008), Sagario et al. (2020)
1980s	Cuba	La Habana	Aves urbanas	Biologia Populacional	García-Lau et al. (2018)
1989	Colômbia	Bogotá	Monitoramento	Tolerância abiótica	Stiles et al. (2017, 2021)
1990	Venezuela	Floresta Cordilheira da Costa Montana	Migrante e aves residentes	Biologia Populacional, História Natural	Lentino et al. (2003), Lentino (2016), Malpica-Piñeros et al. (2020)
1990	Venezuela	Caribe	Conservação do papagaio	Biologia Populacional, Interações Homem - Vida Selvagem	Sanz e Rodríguez-Ferraro (2006), Sánchez-Mercado et al. (2022)
1990	Brasil	Marinha	Conservação de aves marinhas	Interação homem - vida selvagem	Vaske Júnior (1991), Nascimento et al. (2022)
1991	México	Planície costeira do Golfo do México	Monitoramento e conservação do Raptor	Biologia Populacional	Ruelas Inzunza et al. (2000, 2009, 2010)
1991	Brasil	Mata Atlântica	Conservação do papagaio	Biologia Populacional	Martínez e Prestes (2008, 2021)
1992	Brasil	Mata Atlântica	Fragmentação	Biogeografia	Aleixo e Vielliard (1995), dos Anjos (1998), Uezu et al. (2005), Hasui et al. (2018), dos Anjos et al. (2019), Rodrigues et al. (2019), Pizo e Tonetti (2020)
1993–1994	México	Ilhas do Pacífico	<i>Zenaida graysoni</i> , <i>Mimus graysoni</i>	Biologia Populacional	Martínez-Gómez e Curry (1996), Martínez-Gómez et al. (2010)

1994	Paraguai	Mata Atlântica	Eno-ornitologia	História Natural, Interações Homem - Vida Selvagem	Chachugi (2013), Madroño (2016)
1994	Equador	Andes tropicais	Associações de espécies-habitats	Biologia Populacional, Interações bióticas	Latta et al. (2011), Astudillo et al. (2020)
1995	México	Floresta Tropical Seca	Conservação do papagaio	Biologia Populacional, História Natural, Interações Bióticas	Renton (2001), Renton e Salinas Melgoza (2004), Renton et al. (2018)
1995	Argentina	Chaco	Ninhos, comportamento	História Natural	Di Giacomo (2005)
1997	Chile	Floresta mediterrânea	Biologia da conservação	História Natural, Biologia Populacional	Estades and Temple (1999), Santander et al. (2021)
1998	Argentina	Florestas Temperadas Austral	<i>Campephilus magellanicus</i>	Biologia Populacional	Ojeda (2004), Chazarreta et al. (2012)
1999	Argentina	Monte Patagônico	<i>Cyanoliseus patagonus</i>	Biologia Populacional	Masello e Quillfeldt (2012)
2000	Chile	Floresta Sub-Antártica	Ecologia interdisciplinar	Biologia populacional, interações bióticas, interações humano-vida selvagem	Rozzi e Jiménez (2014)
2002	Chile	Floresta Tropical Temperada do Sul	Reprodução	História Natural	Moreno et al. (2007), Ippi et al. (2017), Botero-Delgadillo et al. (2020)

TABELA 3. Principais barreiras para o desenvolvimento da ornitologia neotropical.

Barreira	Exemplos
Financiamento	<p>Trabalho de campo. O escasso e imprevisível financiamento dos governos (incluindo a desvalorização da moeda) favorece a ciência aplicada e limita a tecnologia, localização geográfica, tamanho da amostra, replicação e duração dos estudos e programas de monitoramento. Os pesquisadores precisam adaptar seus projetos às oportunidades de financiamento disponíveis e aos longos atrasos no reembolso, desenvolver muitos projetos financiados por vários pequenos projetos e realizar gastos de recurso financeiro pessoal para sustentar a coleta de dados. Muitos subsídios têm restrições orçamentárias desnecessárias (por exemplo, sem salários para assistentes) ou requisitos (por exemplo, devem incluir anilhas de aves ou carregamento de dados de campo para repositórios <i>on-line</i>) que condicionam o programa de pesquisa ou conservação e quem pode participar. Embargos comerciais por nações do Norte Global impedem que organizações financiem pesquisas em alguns países, tais como Cuba e Haiti. Muitas vezes, os ornitólogos Neotropicais não perseguem seus principais interesses, mas adaptam os recursos que têm para fazer o que podem, dificultando a manutenção de protocolos de amostragem através do tempo e do espaço.</p> <p>Ausência de despesas gerais institucionais. As instituições nos Neotrópicos não cobrem muitos custos de pesquisa que os ornitólogos do Norte Global tomam como garantidos. Os ornitólogos nos Neotrópicos frequentemente pagam com dinheiro pessoal por anilhas de aves, taxas de tradução, taxas de inscrição em conferências, viagens, impressão, equipamento de campo, taxas de estações, permissões, veículos de pesquisa, comida e acomodação para voluntários, móveis de escritório, material de limpeza de escritório, reparos de veículos e envio de amostras para colegas (incluindo envio para colegas no Norte Global). A necessidade frequente de autofinanciamento (com um salário baixo) limita severamente o escopo, o tempo e o tamanho da amostra dos projetos, assim como reforça as desigualdades socioeconômicas entre pesquisadores dentro dos países Neotropicais (por exemplo, pesquisadores que podem pagar um veículo pessoal terão uma amostra maior e um projeto de estudo mais equilibrado). Mesmo algumas de nossas revistas regionais são auto-financiadas, o que as deixa em situação precária; <i>Atualidades Ornitológicas</i> foi financiada pelo editor, Pedro Salviano Filho, e foi descontinuada quando ele faleceu em 2020. As revistas regionais apoiadas por sociedades ornitológicas dependem de <i>software</i> livre e do trabalho não remunerado de voluntários, o que às vezes pode retardar ou complicar o processo de revisão.</p> <p>Salários e bolsas de estudo. Salários pequenos e imprevisíveis de pesquisadores e estudantes limitam o gasto de fundos pessoais em viagens, conferências, cursos, filiação à sociedades, além de equipamentos e software. Embora alguns países ofereçam bolsas de estudo para estudantes de pós-graduação e pós-doutorado (por exemplo, Brasil, Chile, Argentina, México), essas bolsas de estudo são insuficientes para permitir qualquer economia. Os supervisores raramente têm fundos para pagar bolsas de curto prazo, de modo que os estudantes da classe trabalhadora podem enfrentar as limitações pessoais</p>

**Representação de
ornitólogos
neotropicais e
instituições em
liderança de
pesquisa**

no mês em que sua bolsa termina. Na prática, muitos ornitólogos só podem ter acesso a um cargo remunerado de professor em uma universidade após anos de trabalho não remunerado como assistente docente ou docente júnior.

Taxas de publicação. O financiamento para os ornitólogos Neotropicais é geralmente insuficiente para pagar as publicações de Acesso Livre nas principais revistas, o que normalmente custa US\$1.000-3.000 (~1-4 meses de salário para um cientista pesquisador na Argentina). O modelo de Acesso Aberto Gold, promovido por muitos governos e instituições como melhor prática para compartilhar o conhecimento científico, aumenta o impacto dos cientistas de instituições europeias e norte-americanas (que podem pagar), enquanto exclui efetivamente o conhecimento produzido pelos cientistas nos Neotrópicos (que não podem pagar). Pesquisas valiosas permanecem como literatura cinza e teses inéditas.

Prioridades e decisões internacionais. Os ornitólogos do Sul Global são frequentemente percebidos como uma legião de "fixadores" e trabalhadores de campo, que resolvem problemas logísticos e coletam dados, mas não são necessários para estabelecer a agenda de pesquisa ou interpretar os resultados (Asase et al. 2022). Mesmo os pesquisadores do Norte que acreditam firmemente em sua intenção de colaborar respeitosamente com cientistas do Sul Global podem agir de maneiras opostas, por exemplo, excluindo parceiros do Sul das publicações (Dahdouh-Guebas et al. 2003). Os ornitólogos Neotropicais estão sub-representados entre os líderes das sociedades ornitológicas internacionais, órgãos das autoridades taxonômicas, conselhos editoriais, comitês científicos para conferências e revisores de revistas de escopo global, e são geralmente excluídos de decisões políticas importantes em torno da pesquisa (por exemplo, compartilhamento de dados, acesso aberto; Serwadda et al. 2018). Muitos pesquisadores do Norte Global começam a trabalhar com aves Neotropicais com muito pouco entendimento dos contextos sociais, políticos, culturais e ecológicos que envolvem essas aves. Entretanto, devido à tendência de agendas de cima para baixo controladas pelo grupo que tem o financiamento, estes pesquisadores podem controlar "parcerias" Norte-Sul de forma semi-colonial (Rodríguez et al. 2007, Boshoff 2009). As propostas de pesquisa internacional envolvendo aves Neotropicais, especialmente migrantes de longa distância para a América do Norte, frequentemente ignoram ou minimizam as perspectivas críticas Neotropicais. A cultura e os valores da academia levam os pesquisadores (do Norte e do Sul) a priorizar a publicação do maior número possível de artigos em revistas de alto impacto (em inglês), em vez de reservar tempo para incluir os formuladores de políticas e outras pessoas locais à área de estudo na concepção e no impacto da pesquisa.

Avaliação das contribuições da pesquisa. A avaliação acadêmica dos pesquisadores Neotropicais se baseia fortemente em métricas estabelecidas por empresas editoras sediadas no Norte, o que levou à priorização das agendas internacionais sobre as necessidades regionais (Monjeau et al. 2013) e frequentemente desvaloriza a pesquisa sobre História Natural como "descritiva" (Beehler 2010, Ríos-Saldaña et al. 2018). O contínuo desestímulo à pesquisa em História Natural produz um ciclo vicioso que mina o impacto internacional das revistas regionais (Monjeau et al. 2013, Devenish-Nelson et al. 2017, Rau et al. 2017) e o treinamento e retenção de ornitólogos profissionais de campo no Neotrópico.

**Difusão restrita
do conhecimento
produzido no
Neotrópico**

Desigualdades entre os indivíduos. Legados do colonialismo interno (ou seja, o colonialismo dentro de nossos próprios países; Casanova 1965) continuam a restringir o acesso ao treinamento científico principalmente às classes racial e economicamente privilegiadas (Torres e Schugurensky 2002). Pigmentocracia, instabilidade política e incerteza econômica selecionam os grupos que têm acesso ao ensino superior e aos recursos financeiros, resultando em significativo viés regional e racial para quem produz conhecimento científico e que continua a ser marginalizado, ou seja, os Povos Negros, Mestiços/Pardos e Indígenas (McCowan 2007). Em muitos países (por exemplo, Bolívia) uma carreira na ciência provavelmente resultará em uma renda marginal e instável e, portanto, não é uma opção viável para a maioria das pessoas. Ao longo do Neotrópico, a ornitologia é dominada por homens heterossexuais cis. As mulheres e membros da comunidade LGBTQIA+, especialmente as pessoas trans, têm sido amplamente excluídas por causa da misoginia e da homofobia, que são difundidas na região (Salerno et al. 2019).

Desigualdades entre as regiões. Em alguns países (por exemplo, Argentina, Brasil, Chile, Colômbia, México), centros acadêmicos, cientistas e projetos estão concentrados nas grandes cidades, enviesando o conhecimento para regiões onde os habitats naturais foram drasticamente transformados. Em outros (por exemplo, Equador), a pesquisa está concentrada em locais geográficos específicos de interesse para cientistas estrangeiros (Ilhas Galápagos, Amazônia), enquanto o resto do país permanece geralmente negligenciado.

Desigualdades entre os países. Enquanto alguns países têm forte capacidade de pesquisa institucional (por exemplo, México, Brasil, Argentina), outros sofrem com a falta de ornitólogos nas universidades, programas de pós-graduação que podem hospedar pesquisa ornitológica e oportunidades de emprego para ornitólogos em instituições e agências (por exemplo, República Dominicana). A capacidade de pesquisa institucional está ciclicamente sob ameaça devido às mudanças políticas.

Hegemonia linguística forçada. O aumento do tempo, dos custos e dos desafios da publicação em inglês retarda o avanço do conhecimento e exclui muitos estudantes da possibilidade de fazer contribuições impactantes à ciência (Hanauer e Englander 2011, Ramírez-Castañeda 2020). Estudos escritos em outros idiomas além do inglês são muito menos citados (Di Bitetti e Ferreras 2017), criando padrões irrealistas de proficiência em inglês que são aplicados em nossos próprios países (Monge-Nájera 2002), enviesando a construção do conhecimento (Konno et al. 2020, Angulo et al. 2021) e excluindo os estudantes de oportunidades de formação científica e de estabelecimento de colaborações baseadas em uma habilidade fortemente correlacionada com o *status* socioeconômico herdado.

Viés de citação em direção ao Norte Global. Citações e revisões globais ignoram e subrepresentam consistentemente o conhecimento produzido por grupos minoritários (Hofstra et al. 2020), incluindo ornitólogos no Neotrópico (Areta e Juhant 2019, MacGregor-Fors et al. 2020). Esta tendência é especialmente clara no caso de artigos publicados em revistas locais ou regionais (frequentemente em espanhol ou português; Di Bitetti e Ferreras 2017). Mesmo os autores dos Neotrópicos

exibem este viés de citação, talvez levados a selecionar as referências mais proeminentes da Europa e da América do Norte, para enquadrar seu trabalho em um contexto familiar e respeitado pelos revisores (Meneghini et al. 2008). Plataformas de busca como o *Google Scholar* reforçam estes enviesamentos ao classificar os artigos por contagem de citações, enterrando assim artigos menos citados que podem ser igualmente relevantes (Matthew Effect, Beel and Gipp 2009). Os nomes dos autores dos Neotrópicos são frequentemente citados de forma imprópria ou incompleta. A tradição secular de usar os sobrenomes de ambos os pais, difundida na América Latina e no Caribe, não foi assimilada pela maioria das revistas, resultando em um número menor de citações para autores com dois sobrenomes (família) (Ruelas Inzunza 2009).

Viés implícito. Autores com afiliações Neotropicais enfrentam um viés implícito durante o processo de submissão e revisão em revistas de alto impacto (Meneghini et al. 2008).

Limitações logísticas

Falta de apoio governamental e institucional. Embora as aves tenham destaque nas culturas Neotropicais (Ibarra et al. 2013), a ornitologia não é uma prioridade para a maioria dos governos, mesmo em países com muitos ornitólogos (por exemplo, Argentina e Brasil). Muitas iniciativas (incluindo conferências, periódicos, programas de monitoramento e comitês de registros) carecem de apoio institucional, dependendo do compromisso dos indivíduos, de modo que são difíceis de sustentar a longo prazo. Muitos países do Neotrópico estão atualmente nas mãos de líderes políticos que defraudam instituições acadêmicas (Torres e Schugurensky 2002), desmantelam políticas ambientais (Siqueira-Gay et al. 2020, Barbosa et al. 2021), e até perseguem os cientistas locais. Em vários países da América Latina e Caribe, o apoio insuficiente durante a pandemia da COVID-19 teve efeitos negativos drásticos na formação da próxima geração de ornitólogos, e muitos profissionais em início de carreira estão deixando o campo devido à incerteza econômica e à falta de segurança no emprego (Bottan et al. 2020, Dávalos et al. 2020, Ortega 2020).

Equipamentos e suprimentos. Muitos dos suprimentos e equipamentos básicos tidos como garantidos pelos pesquisadores do Norte Global não estão disponíveis nos países Neotropicais e exigem uma logística complicada e cara para importar legalmente, ou tempo para fazer a partir do zero. Por exemplo, os anilhadores que trabalham nos Neotrópicos enfrentam um desafio constante na aquisição das anilhas numeradas de alumínio que são fundamentais para qualquer estudo de captura de aves, e os programas de monitoramento podem ser pausados por anos porque as anilhas não estão disponíveis.

Licenças. As autorizações variam muito por país e jurisdição, com algumas pesquisas de campo (por exemplo, em partes do Brasil) exigindo autorizações de até cinco organizações, cada uma com suas próprias exigências (por exemplo, um funcionário da organização deve acompanhar o pesquisador no campo, complicando o cronograma). Em alguns países (por exemplo, na Venezuela), a obtenção de licenças se tornou praticamente impossível para muitos projetos. As licenças também são necessárias para importar equipamentos, fundos e suprimentos para muitas áreas ou para mover amostras para análise e podem representar uma barreira burocrática intransponível.

Espécimes. Uma grande parte do acervo de aves Neotropicais é mantida em museus do Norte Global; visitar essas coleções requer financiamento e vistos que são inacessíveis a muitos pesquisadores dos Neotrópicos.

Acesso ao campo e segurança. Na segunda metade do Século XX, ornitólogos e outros cientistas em muitos países Neotropicais sofreram perseguição direta (tortura, prisão, exílio) e interrupções maciças de programas de pesquisa durante períodos de turbulência sócio-econômica e política, incluindo ditaduras apoiadas pelos EUA durante décadas (por exemplo, Bekerman 2009, Rapoport 2015, Fraga 2019). Para muitos de nós (ornitólogos do Século XXI), este contexto enquadrou nossa infância e/ou início de carreira. Em muitas partes do Neotrópico, ornitólogos e aliados locais ainda são atacados, sequestrados e até assassinados durante o trabalho de campo e atividades de conservação de aves (Malakoff 2004, Março Mifsut e Lazcano Barrero 2012, Palomino 2021, Méndez 2021).

TABELA 4. Exemplos de informações sobre a biologia reprodutiva de algumas aves Neotropicais, publicadas até 2017, que permaneceram excluídas de *Birds of the World* a partir de novembro de 2021. A ordem dos taxa segue Remsen et al. (2021).

Taxonomia	Informações publicadas sobre a criação	Fonte
A. Exemplos de espécies sem descrição de ninhos em <i>Birds of the World</i>		
<i>Systellura longirostris</i>	Ninho, ovos, ninhegos	Balderrama et al. (2008)
<i>Cypseloides rothschildi</i>	Ninho, ovos	Dabbene (1918), Smyth (1928)
<i>Conopophaga ardesiaca</i>	Ninho, ovos	Sánchez e Aponte (2006)
<i>Discosura conversii</i>	Arquitetura do ninho, ovo	Sánchez et al. (2016)
<i>Oreonympha nobilis</i>	Ninho, ovos	Córdoba-Córdoba et al. (2012)
<i>Chlorostilbon assimilis</i>	Arquitetura do ninho, cuidado parental	Sandoval e Escalante (2010)
<i>Anurolimnas castaneiceps</i>	Ninho, ovos	Buitrón Jurado et al. (2011)
<i>Momotus aequatorialis</i>	Ninho, ovos	Greeney et al. (2006)
<i>Picumnus nebulosus</i>	Ninho, ninhada, períodos de incubação e de ninhego, cuidado parental, crescimento do ninhego	Pichorim (2006)
<i>Picumnus granadensis</i>	Ninho, ninhada, atenção ao ninho, incubação, filhotes	Sedano et al. (2008)
<i>Eubucco versicolor</i>	Ninho, cuidado parental	Avalos e Saavedra (2016)
<i>Hapalopsittaca amazonina</i>	Cortejo, colocação de ninhos, períodos de postura, incubação e de ninhego, cuidado parental, juvenil	Sanabria Mejía (2010)
<i>Pyrrhura calliptera</i>	Ninho, postura, crescimento do ninhego	Arenas-Mosquera (2011)
<i>Radinopsyche sellowi</i>	Construção do ninho, ninhada, cuidado parental	da Silva et al. (2008)

<i>Thamnophilus melanothorax</i>	Ninho	Zyskowski et al. (2008)
<i>Herpsilochmus dorsimaculatus</i>	Ninho, juvenil	Melo e Xavier (2017)
<i>Herpsilochmus pectoralis</i>	Ninho, ninhada	da Silva et al. (2008)
<i>Myrmotherula assimilis</i>	Ninho, ninhada	Leite et al. (2016)
<i>Myrmoborus lophotes</i>	Ninho, ninhada, cuidado parental	Lebbin et al. (2007)
<i>Grallaria andicolus</i>	Arquitetura do ninho, colocação, ovos, filhotes	Greeney (2012)
<i>Cryptopezus nattereri</i>	Ninho, ninhada, cuidado parental	Chachugi (2013), Bodrati e Di Sallo (2015)
<i>Hyllopezus ochroleucus</i>	Ninho, filhotes, exibição de distração	Greeney et al. (2016)
<i>Myrmothera dives</i>	Ninho, filhotes, dieta do filhote	Greeney e Vargas-Jiménez (2017)
<i>Scytalopus parvirostris</i>	Ninho, ninhada, taxa de crescimento do ninhego, atenção ao ninho	Smith e Londoño (2014)
<i>Scytalopus micropterus</i>	Ninho, filhotes, dieta do ninhego	Greeney e Gelis (2005)
<i>Scytalopus vicinior</i>	Ninho, ninhada, ninhego	Arcos-Torres e Solano-Ugalde (2007)
<i>Heliobletus contaminatus</i>	Ninho, ninhada, filhotes, cuidado parental	Cockle e Bodrati (2017)
<i>Philydor atricapillus</i>	Ninho	Tanaka et al. (2016)
<i>Anabacerthia lichtensteini</i>	Ninho, filhotes, cuidado parental	Saibene (1995), Cockle e Bodrati (2017)
<i>Hellmayrea gularis</i>	Ninho	Greeney e Zyskowski (2008)
<i>Asthenes heterura</i>	Ninho, local do ninho	Martínez et al. (2011)

<i>Neopelma chrysolophum</i>	Ninho	Kirwan (2016)
<i>Chiroxiphia boliviana</i>	Ninho, ovos, crescimento do ninhego, cuidado parental	Hazlehurst e Londoño (2012)
<i>Ceratopipra chloromeros</i>	Ninho, construção	Doucet e Mennill (2005)
<i>Carpornis cucullata</i>	Arquitetura e posicionamento do ninho (variação)	Maurício (2013)
<i>Pipreola chlorolepidota</i>	Construção do ninho, ninhada, filhotes, período do ninhego	Gelis et al. (2006)
<i>Piprites pileata</i>	Ninho	Cockle et al. (2008)
<i>Pseudotriccus pelzelni</i>	Ninho, ninhada, filhotes, cuidado parental	Greeney et al. (2005)
<i>Pseudotriccus ruficeps</i>	Colocação, ninhada, período de incubação, filhotes	Greeney (2006)
<i>Inezia inornata</i>	Ninho, ovos	Di Giacomo (2005)
<i>Anairetes alpinus</i>	Ninho, ovos, filhotes, cuidado parental	Barnes (2009), Greeney (2013)
<i>Anairetes fernandezianus</i>	Ninho, ninhada, cuidado parental	Hahn (2006)
<i>Uromyias agilis</i>	Ninho, filhotes, comportamento adulto, ectoparasitas	Bonier et al. (2008)
<i>Rhytipterna holerythra</i>	Construção de ninhos, ovos	Snow et al. (2017)
<i>Myiarchus cephalotes</i>	Construção do ninho, ninhada, período de incubação, período do ninhego, atenção ao ninho, dieta do ninhego, período do juvenil	Greeney e Dyrce (2011)
<i>Xolmis velatus</i>	Ninho, ovos	Lombardi et al. (2010)
<i>Neoxolmis salinarum</i>	Ninho, ovos, filhotes	Cobos e Miatello (2001)
<i>Myiotheretes fuscorufus</i>	Ninho, ovos, crescimento do ninhego, cuidado parental	Kingwell e Londoño (2015)
<i>Cyclarhis nigristrois</i>	Arquitetura do ninho, ovos	Strewe (2001), David (2011)
<i>Odontorchilus branickii</i>	Colocação de ninhos, construção de ninhos	Johnson (2017)

<i>Thryophilus nicefori</i>	Ninho	Valderrama et al. (2007)
<i>Entomodestes leucotis</i>	Ninho	Rheindt e Quispe Vela (2008)
<i>Anthus hellmayri</i>	Ninho, ovos	Belton (1985), Güller et al. (2004), de la Peña (2005), Lombardi et al. (2010)
<i>Chlorothraupis carmioli</i>	Ninho, ovos, cuidado parental	Martínez e Rechberger (2011)
<i>Peucaea sumichrasti</i>	Ninho, ovos	McAndrews et al. (2008)
<i>Catamenia inornata</i>	Ninho, ovos	Peraza (2011)
<i>Catamenia homochroa</i>	Ninho, ovos	Chaparro-Herrera et al. (2015)
<i>Saltator cinctus</i>	Ninho, ovos, período de incubação, crescimento do ninhego, atenção ao ninho	Ortiz Mendoza (2013)
<i>Chlorochrysa nitidissima</i>	Ninho, ninhada, crescimento do ninhego, cuidado parental	Loaiza-Muñoz et al. (2017)

B. Exemplo de espécie com apenas uma foto ou descrição de ninho muito limitada em *Birds of the World*

<i>Crypturellus parvirostris</i>	Período de nidificação, ninho, ovos, tamanho da ninhada, período de incubação, defesa do ninho	Marini et al. (2012)
<i>Patagioenas picazuro</i>	Período de nidificação, ninho, ovos, período de incubação, período de aninhamento	Marini et al. (2010)
<i>Hydropsalis torquata</i>	Filhotes, cuidado parental, aparente falta de territorialidade, ecologia dos ninhos, defesa dos ninhos	Pautasso e Cazenave (2002), Marini et al. (2012)
<i>Pharomachrus pavoninus</i>	Ninhada, incubação, abastecimento, período de aninhamento, dieta do ninhego, pulgas	Lebbin (2007)
<i>Notharchus swainsoni</i>	Ninhada, período de aninhamento, cuidado parental	Matthews e Smith (2017)

<i>Picumnus temminckii</i>	Ninho, ninhada, períodos de incubação e de aninhamento, filhotes, atenção ao ninho, dieta do ninhego, descanso social, cuidado parental, evolução	Bodrati et al. (2015)
<i>Clibanornis rectirostris</i>	Ovos, filhotes, fidelidade do casal, territorialidade, cuidado parental, sucesso do ninho, movimentos do juvenil	Faria et al. (2008)
<i>Chiroxiphia caudata</i>	Sistemas sociais e de acasalamento, períodos de incubação e de nidificação, sobrevivência diária dos ninhos, atenção durante os períodos de incubação e de aninhamento, história comparativa da vida	Brodt et al. (2014), Bobato (2016), Zima et al. (2017)
<i>Procnias tricarunculatus</i>	Construção de ninhos, cortejo, copula	Sánchez et al. (2013)
<i>Suiriri suiriri</i>	Ecologia do ninho, sobrevivência do ninho, desenvolvimento do filhote, parasitismo <i>Philornis</i> , cuidado parental, reaninhamento	Lopes e Marini (2005a,b, 2006), Marini et al. (2012)
<i>Guyramemua affine</i>	Ecologia do ninho, sobrevivência do ninho, desenvolvimento do filhote, parasitismo por <i>Philornis</i> , cuidado parental, reaninhamento	Lopes e Marini (2005a,b, 2006), França e Marini (2009, 2010)
<i>Myiobius barbatus</i>	Ninho, ninhada, cuidado parental	Greeney e Gelis (2007)
<i>Polystictus superciliaris</i>	Períodos de ninhada, períodos de incubação e de aninhamento, parasitismo do filhote, cuidado parental, sobrevivência diária do ninho, sincronia de reprodução, reaninhamento	Hoffman e Rodrigues (2011)
<i>Knipolegus hudsoni</i>	Materiais dos ninhos, ovos	Lucero (2014)
<i>Asthenes luizae</i>	Características dos ninhos, comportamento de nidificação e ecologia, parasitismo das ninhadas, história de vida comparativa/filogenia	Costa (2011, 2015)
<i>Lamprospiza melanoleuca</i>	Ninho, ninhada, comportamento dos pais	Melo e Xavier (2017)

<i>Chlorothraupis carmioli</i>	Ninhada, atenção ao ninho, períodos de incubação e filhote, comportamento de incubação, crescimento do filhote, história comparativa da vida/filogenia	Valdez-Juarez e Londoño (2016)
<i>Stilpnia vitriolina</i>	Arquitetura do ninho, posicionamento, ninhada, ovos, filhotes, comportamento da ninhada	Freile (2015)
<i>Embernagra longicauda</i>	Arquitetura do ninho, materiais do ninho, local do ninho, ninhada, ovos, filhotes	Freitas et al. (2009), Rodrigues et al. (2009)

TABELA 5. Ações recomendadas para apoiar o avanço da Ornitologia Neotropical, com base no consenso entre nossos 124 autores.

Objetivo	Mudança proposta
Promover colaborações significativas através de novos modelos de governança	<p>1. As instituições reconheçam explicitamente o legado colonial da ornitologia Neotropical, incluindo a exclusividade histórica das estações de campo e expedições embutidas nos sistemas de hierarquia e segregação (Raby 2017a,b).</p> <p>2. Revistas e agências de financiamento acrescentem requisitos para que os pesquisadores reflitam sobre como eles promoveram/irão promover a equidade e a inclusão de ornitólogos locais na liderança da pesquisa (por exemplo, por meio de declarações de reflexividade estruturada; Morton et al. 2022). Agências e instituições de financiamento incentivem a liderança coletiva/compartilhada de programas de pesquisa como um princípio central de reconhecimento acadêmico (Eichhorn et al. 2020).</p> <p>3. Instituições Neotropicais desenvolvam métodos de avaliação local (para bolsas de estudo, programas de pós-graduação, promoção, prêmios) que reflitam melhor as necessidades regionais, reduzam o uso de métricas acadêmicas (por exemplo, fatores de impacto de periódicos) e incluam a avaliação de impacto local (Rau et al. 2018, CLACSO 2020).</p> <p>4. Governos e instituições promovam, sustentem e apoiem sociedades ornitológicas em países Neotropicais nos quais ainda não haja nenhuma. Consórcios de sociedades ornitológicas nos países Neotropicais fomentem a colaboração regional, definindo prioridades de pesquisa e publicação (por exemplo, sessões de estabelecimento de prioridades das Aves do Caribe), e promovendo visões e premissas compartilhadas para comunicar efetivamente ideias para pesquisa sobre aves regionais a instituições não-Neotropicais.</p> <p>5. Organizações financiem e pesquisadores desenvolvam sistemas para redes de mentoria multidimensionais (Davies et al. 2021), reuniões virtuais e intercâmbios entre laboratórios de diferentes países. As ligações Sul-Sul devem ser uma prioridade importante, para aprender e influenciar ideias através dos Neotrópicos, África e Ásia (Cusicanqui 2012).</p>
Promover a diversidade através da justiça, da equidade e da inclusão	<p>6. As organizações eliminem todas as formas de racismo na ornitologia (ver Schell et al. 2020, Ali et al. 2021, e Gosztyla et al. 2021, para planos de ação) e desenvolvam estratégias para promover as carreiras dos ornitólogos Neotropicais em todo o espectro das identidades de gênero (Tulloch 2020).</p> <p>7. As organizações abordem considerações implícitas de viés e acesso em todos os aspectos da ornitologia, incluindo liderança de sociedades profissionais, convites editoriais, palestrantes de congressos e prêmios. As organizações reescrevam critérios de premiação para incluir pesquisadores Neotropicais, eliminem requisitos de exclusão (como a filiação a sociedades pagas) e priorizem a pesquisa em sistemas de estudo ou regiões pouco conhecidas.</p> <p>8. As organizações reduzam as barreiras financeiras e linguísticas para os pesquisadores da América Latina e Caribe (por exemplo, eliminar as taxas de processamento de artigos, realizar reuniões bilíngues, promover a publicação multilíngue através da tradução automática; Steigerwald et al. 2022).</p>

9. Os periódicos acrescentem etapas no processo de submissão e revisão para lembrar aos autores de citar trabalhos em outros idiomas além do inglês, e lembrar aos revisores que as estruturas e exemplos do Norte Global nem sempre são apropriados ou necessários para estudos do Sul Global.

Reforçar o financiamento e o desenvolvimento profissional

10. As organizações aumentem os programas de formação profissional para ornitólogos em treinamento no Neotrópico, e ofereçam financiamento e oportunidades para manter esses ornitólogos trabalhando no campo após a conclusão dos estudos de pós-graduação.

11. As instituições canalizam o financiamento especificamente para grupos marginalizados. Por exemplo, o Curso de Pós-Graduação em Ecologia da Universidade de São Paulo (USP, Brasil) abriu uma seleção especial para estudantes de grupos sociais e étnicos excluídos. As agências de financiamento também devem redirecionar o financiamento para os temas de interesse dos grupos marginalizados (por exemplo, Hoppe et al. 2019).

12. As organizações apoiem visitas de ornitólogos dos Neotrópicos às coleções dos museus nos Neotrópicos e no Norte Global. Um bom exemplo é o *Frank M. Chapman Memorial Fund* do *American Museum of Natural History*: <https://www.amnh.org/research/vertebrate-zoology/ornithology/grants>.

13. Os doadores apoiem diretamente organizações pequenas e independentes sediadas no Neotrópico.

14. Ornitólogos nos Neotrópicos forneçam orientação profissional e de pesquisa para estudantes de graduação e pós-graduação no Norte e vice-versa (McGill et al. 2021). Alguns exemplos são as "mulheres e pessoas não-binárias de cor em Ecologia, Biologia Evolutiva e campos afins" <https://wocineeb.wordpress.com/woc-in-eeb-networking>, o EEB Mentor Match <https://eebmentormatch.com>, e Científico Latino <https://www.cientificolatino.com>.

15. Os pesquisadores coordenem os esforços para aumentar o financiamento de projetos liderados localmente. Por exemplo, podemos coordenar melhor os esforços de pesquisa sobre aves migratórias de longa distância, como os insetívoros aéreos, para alavancar a pesquisa local sobre residentes e migrantes Austrais que estão atualmente sub-estudados (Faaborg et al. 2010, Jahn et al. 2020).

Tabela suplementar S1. Afiliação dos autores dos artigos publicados em *Avanços na Ornitologia Neotropical* publicados em 2020 em The Auk: Ornithological Advances (Vol. 137) e The Condor: Ornithological Applications (Vol. 122).

Artigo	Número de autores	Número de autores por afiliação institucional primária		País de afiliação do primeiro autor
		EUA, Europa ou Canadá	América Latina e Caribe	
Dayer et al. (2020)	10	6	4	EUA
Jahn et al. (2020)	7	4	3	EUA
Lees et al. (2020)	6	6	0	REINO UNIDO
Lindell e Huyvaert (2020)	2	2	0	EUA
Michel et al. (2020)	3	3	0	EUA
Neate-Clegg e Şekercioğlu (2020)	2	2	0	EUA
Pizo e Tonetti (2020)	2	0	2	Brasil
Robinson e Curtis (2020)	2	2	0	EUA
Sherry et al. (2020)	4	4	0	EUA
Stouffer (2020)	1	1	0	EUA
Total	39	30	9	

Tabela suplementar S2. Os colaboradores iniciais deste projeto se uniram a partir das discussões sobre o artigo de Lees et al. (2020) por e-mail e mídias sociais; várias pessoas sugeriram escrever uma crítica formal. Uma equipe central composta por cinco pessoas (em todos os estágios da carreira, gêneros e oriundos de seis países: Chile, México, Argentina/Colômbia, Canadá/Argentina e Brasil/Canadá) foi formada *ad hoc* para coletar e organizar os comentários e fazer o projeto avançar. A equipe central compilou os comentários das mídias sociais e e-mails, escreveu um esboço e o distribuiu às pessoas que haviam manifestado interesse, convidando-as a participar como coautores do manuscrito. Também distribuimos um questionário específico com o idioma do país dos coautores envolvidos, no qual os coautores foram convidados a contribuir com detalhes sobre os maiores desafios de pesquisa científica em seus países. O formulário foi tratado de forma diferente pelos coautores em cada país: por exemplo, no Paraguai e Equador, grupos de ornitólogos trabalharam juntos para preencher o formulário; no Chile, os autores criaram uma pesquisa para colegas (não-autores) e utilizaram os dados para preencher o questionário.

O grupo central usou os comentários e sugestões sobre o texto inicial, sugestões de literatura dos coautores e detalhes específicos de cada país a partir de questionários, para escrever uma primeira versão do manuscrito. Notando preconceitos em nossa autoria, procuramos especificamente incluir mais pessoas de regiões sub-representadas (por exemplo, Caribe, Amazônia, América Central), gêneros (mulheres, gênero não declarado) e atividades profissionais desenvolvidas fora do meio acadêmico, e para assegurar que suas perspectivas fossem valorizadas. Fizemos um esforço para contatar pessoas além daquelas que conhecíamos pessoalmente, por exemplo, procurando literatura publicada sobre aves de países que não estavam representados em nossa autoria na época, como Cuba. Distribuimos o primeiro rascunho do manuscrito a todos os coautores e novos convites, com um convite para comentar, aprovar, ou se retirar. Ao mesmo tempo, fizemos circular uma pesquisa pedindo aos coautores informações demográficas básicas. Ao receber mais de 100 cópias do manuscrito comentado, o grupo central convidou quatro membros adicionais (da Colômbia, Bolívia, Argentina e Equador) para ajudar a incorporar estes comentários. O grupo central composto por nove membros trabalhou em uma minuta final, que foi enviada aos coautores para aprovação da submissão, juntamente com uma pesquisa para que os autores indicassem suas contribuições para o trabalho, para ajudar a decidir a ordem dos autores. A ordem final de autoria foi determinada com base nas contribuições para o trabalho; para desempatar, utilizamos a localização social a partir dos dados demográficos para fazer uma lista de pessoas de grupos sub-representados na ornitologia por causa do gênero, status LGBTQIA+, status de deficiência, primeira língua, estágio na carreira ou raça (Liboiron et al. 2017).

Nosso manuscrito sofre com a falta de representação de algumas regiões do Neotrópico (por exemplo, Peru, Haiti, Guianas, Nicarágua, Jamaica, Panamá). Esta falta de representação foi produzida pelos mesmos processos e sistemas que criaram a representação tendenciosa da autoria no artigo de Lees et al. e no Special Feature: editores e autores tendem a convidar amigos - especialmente amigos masculinos e "autoridades" masculinas proeminentes - a participar de publicações. Nosso artigo partiu de discussões no Twitter e no e-mail, principalmente nos círculos acadêmicos da Argentina e do México. Como as pessoas acrescentaram suas vozes à discussão e convidaram seus amigos, percebemos que nossa autoria era tendenciosa em relação aos homens brancos que trabalham na ecologia nesses dois países. Queríamos diversificar a autoria, por isso procuramos incluir gênero e minorias raciais em regiões sub-representadas, pessoas que trabalham em temas sub-representados e não acadêmicos que publicam sobre aves.

No entanto, é difícil remediar a falta de representação quando já se tem uma longa lista de autores. Novas pessoas continuaram a convidar ou sugerir que convidemos colegas homens de países que já estavam bem representados. Pessoas que foram sistemicamente marginalizadas da publicação são muito menos visíveis nas redes internacionais de pesquisa, por isso era menos provável que as encontrássemos e convidássemos.

No futuro, uma abordagem muito melhor seria assegurar a diversidade desde o início dos projetos, por exemplo, convidando intencionalmente mulheres e pessoas de cor e depois acrescentando os colegas que eles sugerem. Para um trabalho internacional grande e de vários autores, como este, recomendamos que um autor principal se concentre principalmente na inclusão na autoria, tarefa que não requer apenas encontrar e convidar autores representativos, mas também investigar e diminuir as barreiras à participação no manuscrito.

Aqui, resumimos informações demográficas sobre nossos autores, incluindo país de afiliação (todos os 124 autores) e respostas a uma pesquisa on-line opcional (agosto de 2021 a março de 2022; 119 respostas; nem todos os participantes responderam todas as perguntas).

Parâmetro demográfico	Número de respondentes
<i>Língua(s) nativa(s)</i>	
Espanhol	87
Português	26
Inglês	11
Guarani	4
Holandês	1
Italiano	1
<i>Pessoa com deficiência (PcD)</i>	
Positivo	4
Negativo	108
<i>Qualificação profissional</i>	
Nenhum	3
Técnico	3
Graduação	13
Mestrado	11
Doutorado	87
<i>Posição atual</i>	

Não acadêmica	15
Estudante	14
Pós-doutorado	13
Professor ou pesquisador cientista	78

País de afiliação

Argentina	33
Bahamas	1
Bolívia	1
Brasil	21
Canadá	1
Chile	3
Colômbia	5
Costa Rica	1
Cuba	2
Equador	6
Finlândia	1
França	1
Alemanha	1
México	25
Paraguai	6
Porto Rico	3
Santo Eustáquio	1
EUA	10
Venezuela	1

Mulher ou outra identidade de gênero marginalizada?

Sim	50
Não	68

LGBTQIA+?

Sim	4
-----	---

Raça / etnia

Asiático ou Sul Asiático	1
Africana Negra	3
Indígenas	1
Branco ou europeu	38
Misto (Indígena/Preto/Preto/ Branco/Médio Oriente)	31
Não tenho certeza	13
Outros: (América Latina)*	10

* 10 autores acrescentaram a categoria "América Latina", que não foi incluída na pesquisa.

Literatura Citada

- Dayer, A. A., E. A. Silva-Rodríguez, S. Albert, M. Chapman, B. Zukowski, J. T. Ibarra, G. Gifford, A. Echeverri, A. Martínez-Salinas, and C. Sepúlveda-Luque. Applying conservation social science to study the human dimensions of Neotropical bird conservation. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa021.
- Jahn, A. E., V. R. Cueto, C. S. Fontana, A. C. Guaraldo, D. J. Levey, P. P. Marra, and T. B. Ryder (2020). Bird migration within the Neotropics. *The Auk: Ornithological Advances* 137:ukaa033.
- Lees, A. C., K. V. Rosenberg, V. Ruiz-Gutierrez, S. Marsden, T. S. Schulenberg, and A. D. Rodewald (2020). A roadmap to identifying and filling shortfalls in Neotropical ornithology. *The Auk: Ornithological Advances* 137:ukaa048.
- Liboiron, M., J. Ammendolia, K. Winsor, A. Zahara, H. Bradshaw, and J. Melvin (2017). Equity in author order: a feminist laboratory's approach. *Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience* 3:1–17.
- Lindell, C. A., and K. P. Huyvaert (2020). Advances in Neotropical ornithology: a special feature. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa049.
- Michel, N. L., C. J. Whelan, and G. M. Verutes (2020). Ecosystem services provided by Neotropical birds. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa022.
- Neate-Clegg, M. H. C., and C. H. Şekercioğlu (2020). Agricultural land in the Amazon basin supports low bird diversity and is a poor replacement for primary forest. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa020.
- Pizo, M. A., and V. R. Tonetti (2020). Living in a fragmented world: birds in the Atlantic Forest. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa023.
- Robinson, W. D., and J. R. Curtis (2020). Creating benchmark measurements of tropical forest bird communities in large plots. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa015.

- Sherry, T. W., C. M. Kent, N. V. Sánchez, and C. H. Şekercioğlu (2020). Insectivorous birds in the Neotropics: ecological radiations, specialization, and coexistence in species-rich communities. *The Auk: Ornithological Advances* 137:ukaa049.
- Stouffer, P. C. (2020). Birds in fragmented Amazonian rainforest: lessons from 40 years at the Biological Dynamics of Forest Fragments Project. *The Condor: Ornithological Applications* 122:duaa005.