

BỘ CÔNG THƯƠNG
HỘI ĐỒNG TƯ VẤN TUYỂN
CHỌN, GIAO TRỰC TIẾP
NHIỆM VỤ KH&CN CẤP
BỘ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

PHIẾU ĐÁNH GIÁ

HỒ SƠ ĐĂNG KÝ TUYỂN CHỌN, GIAO TRỰC TIẾP
CHƯƠNG TRÌNH KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP BỘ

1. Tên chương trình KH&CN:

2. Tên tổ chức và cá nhân đăng ký chủ trì:

- Tên tổ chức:

- Họ và tên cá nhân:

I. NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ

Nhóm tiêu chí đánh giá	Chuyên gia đánh giá					Hệ số	Điểm	Tổng điểm	Điểm tối đa
	4	3	2	1	0				
1. Tổng quan tình hình nghiên cứu									
- Mức độ làm rõ tính cấp thiết của chương trình KH&CN	☐	☐	☐	☐	☐	1			12
- Mức độ phân tích và cập nhật đầy đủ tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước	☐	☐	☐	☐	☐	1			

- Tính khoa học và thực tiễn trong việc luận giải cụ thể hóa mục tiêu của chương trình KH&CN, đối tượng, phạm vi nghiên cứu	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			
2. Nội dung, cách tiếp cận, phương pháp nghiên cứu, nhân lực và tiến độ thực hiện					
- Cách tiếp cận, phương pháp nghiên cứu phù hợp với các nội dung nghiên cứu đề ra	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			20
- Các nội dung nghiên cứu phù hợp để đạt được mục tiêu và yêu cầu đặt hàng	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
- Nhân lực và tiến độ thực hiện phù hợp để đạt được mục tiêu và yêu cầu đặt hàng	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
3. Sản phẩm KH&CN của Chương trình					
- Mức độ đầy đủ và phù hợp của các sản phẩm khoa học (sách chuyên khảo, bài báo, sách, giáo trình,...)	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			24
- Mức độ đầy đủ và phù hợp của các sản phẩm đào tạo	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
- Mức độ đầy đủ và phù hợp của các sản phẩm ứng dụng	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
4. Hiệu quả kinh tế - xã hội, phương thức chuyển giao kết quả					
- Mức độ làm rõ được hiệu quả kinh tế - xã hội của chương trình	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			8

- Sự phù hợp về phương thức chuyển giao kết quả nghiên cứu và địa chỉ ứng dụng	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			
5. Phương án tổ chức thực hiện và nhu cầu kinh phí					
- Tính hợp lý và khả thi của phương án tổ chức thực hiện	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			
- Sự phù hợp về danh mục nhiệm vụ KH&CN thuộc chương trình	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	1			16
- Sự phù hợp về xác định nhu cầu kinh phí, kế hoạch phân bổ kinh phí trong thời gian thực hiện chương trình KH&CN	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
6. Năng lực của tổ chức và cá nhân					
- Tổ chức chủ trì chương trình và tổ chức phối hợp thực hiện chương trình	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	2			
- Năng lực và thành tích nghiên cứu của chủ trì và của các thành viên chính tham gia nghiên cứu	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	3			20
Ý kiến đánh giá tổng hợp	☐ ☐ ☐ ☐ ☐				100

Ghi chú: Điểm nhận xét của chuyên gia theo thang điểm:

4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

Kiến nghị của thành viên Hội đồng tư vấn: (đánh dấu X vào 1 ô lựa chọn)

☐ 1. Đề nghị không thực hiện (có kết quả đánh giá tổng hợp là “Kém” hoặc “Rất kém”).

☐ 2. Đề nghị thực hiện

2.1. Khoản đến sản phẩm cuối cùng ☐

2.2. Khoản từng phần ☐

3. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây: (ghi rõ tại mục II)

(Hồ sơ trúng tuyển là hồ sơ có tổng số điểm của các tiêu chí đánh giá đạt từ 70 điểm,

trong đó không có tiêu chí nào có quá 1/3 số thành viên hội đồng có mặt cho 0 điểm)

II. KIẾN NGHỊ NỘI DUNG CHỈNH SỬA

.....

.....

.....

.....

....., ngày tháng năm 20...

(Thành viên Hội đồng tư vấn ký, ghi rõ họ tên)