

בית הדין לממונות בית אל

ג' טבת תשפד

תיק 002

פסק דין

בדין ודברים אשר התקיים ביום חמישי ב' טבת תשפ"ד בין — מזמין עבודת חשמל לבין החשמלאי — בענין תשלום על עבודת חשמל שהתסיימה באמצע לאחר אבחון. ולאחר חתימת הצדדים על שטר בוררות וקבלת קנין כדין. ולאחר שמיעת הצדדים.

העובדות בקצרה:

1. בסיון תשפ"ג פנה התובע לחשמלאי הנתבע כדי לערוך אבחון וביקורת בחשמל.
2. הסכום שנקבע מתחילה היה 4500 ₪ לא כולל ריג'קטים שהחשמלאי אינו רואה.
3. החשמלאי ערך אבחון במשך כ-6/7 שעות ובנוסף לריג'קטים שהוא לא ראה לפני, הוא ביקש תשלום נוסף בסך 500 שקל.
4. המזמין לא הסכים לתוספת הנ"ל ואף טען בתחילה שנראה שהחשמלאי עבד פחות שעות, בעקבות זה, ביקש החשמלאי לסיים את ההתקשרות עם המזמין.
5. החשמלאי דרש את הסכום שהוא ביצע עבור האבחון, אותו הוא מעריך בשווי של 1000 שקל.
6. אין חולק על הסכום שהחשמלאי העריך, אמנם טען המזמין שהאבחון לבד אינו מועיל כיון שהוא צריך את האישור מול חברת החשמל, ולקחת כעת משהו אחר זה אינו משתלם.

בירור הדין:

א. בדיון שלפנינו אנו עוסקים בקבלן, שהוזמן לעשות בדיקה וביקורת כדי להכשיר את הבית לקבלת אישור מחברת החשמל, שהכל תקין. הקבלן הפסיק את עבודתו לאחר שעשה אבחון שערך כ-6/7 שעות, בעקבות היחס והחוסר אמון מצד המזמין (שציין שעשה זאת בשוגג ולא התכוון חלילה לפגוע).

ב. החשמלאי העריך את האבחון שעשה, בסכום של 1000 שקל, ואף ציין שהוא בא לקראתו, והיה צריך לשלם לו אף מחיר יותר גבוה, כיון שיש לו ניסיון של שנים, והוא מומחה בתחומו,

ואחרי שעובדים לפי האבחון שלי, קרוב לודאי שחברת החשמל תאשר את תקינות החשמל בבית.

בית הדין לממונות בית אל

ג. אף שהמזמין, טוען שהוא הזמין את החשמלאי עבור כל העבודה, עד לקבלת אישור, מכל מקום כיון שהסכום עבור האבחון הינו סכום מקובל (לאחר בדיקה עם חשמלאים נוספים), ואף נמוך ביחס לשעות שהחשמלאי עבד בבית, וכמו כן ניתן למצוא חשמלאים אחרים שיעבדו ע"פ האבחון, וגם המאבחן הסכים לעשות איתם חפיפה, לכן צריך לשלם את הסכום שהחשמלאי דרש.

ד. בנוסף נראה שיש להתייחס לנידון דידן, כביטול התקשרות שנעשה בעקבות היחס של המזמין, ולכן יש לאמוד את ערך העבודה אותה ביצע הקבלן עד כה, כלומר יש לאמוד את האבחון שהחשמלאי עשה, ואין לקזז מהסכום ביחס להשלמת העבודה ע"י קבלן אחר. מקור דין זה, בגמ' בב"מ (עו.): "אם בעה"ב חוזר בו ידו על התחתונה", וכפי שנתבאר ברמ"א (חו"מ סי' של"ג סע' ד').

החלטה:

1. על המזמין (התובע) לשלם לחשמלאי (הנתבע) סכום של 1000 שקל על האבחון שערך בביתו.
2. במידה והחשמלאי החדש יתקשה בהבנת האבחון שנכתב, שלום יסביר לו או יעשה לו לפני כן חפיפה קצרה.

בברכת האמת והשלום אהבו,

הרב אריאל בראלי, הרב אורן בן דוד, הרב נועם מייזלס

בשולי הדברים:

3. לאחר שבית הדין נוכח לדעת שהדברים לא נעשו בכוונה חלילה, וגם היה נכונות מצד המזמין לשלם לנתבע את הסכום הראשוני. לכן אם יש באפשרותכם להגיע להסכמה ביניכם ולהמשיך התקשרות, מה טוב.