

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка Навчально-науковий інститут філології та історії Кафедра української мови, літератури та методики навчання	
СИЛАБУС навчальної дисципліни	
КУЛЬТУРА НАУКОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	

Освітній рівень	другий (магістерський)
Статус дисципліни	нормативна
Обсяг дисципліни	3 кредити ECTS (90 академічних годин)
Види аудиторних занять	лекції, практичні заняття
Форми контролю	залік

Інформація про викладача

Викладач (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)	Холявко Ірина Вікторівна, кандидат філологічних наук, доцент
Контактний телефон	+38(095)153-05-59
E-mail	kholyavko@gnpu.edu.ua
Консультації	щосереди з 16.00 до 17.30; платформа Google Meet

1. Анотація курсу

Культура наукової української мови – дисципліна, що ознайомлює студентів із сучасною мовною науковою картиною світу, сприяє підвищенню якості мовної комунікації в науково-професійній сфері діяльності, формуванню основ індивідуальної мовної компетентності, що забезпечить конкурентноспроможність майбутнього фахівця на сучасному ринку праці.

Мета курсу – розвинути комунікативну компетентність майбутнього фахівця. У процесі навчання здобувач освіти повинен набути ґрунтовні знання з культури мовлення, стилістики, навички і вміння у галузі наукового мовлення, зокрема щодо мовленнєвих аспектів написання, оформлення і захисту наукової роботи.

Завдання навчального курсу:

- оволодіти стилістичною системою наукового стилю української мови в його довершений, поліфункціональній формі;
- опанувати основні категорії ортології наукової мови, вільно оперувати ними;
- з'ясувати генезу наукового стилю української мови, його підстилів, жанрів; стилетвірні чинники; дослідити роль термінів у наукових текстах;
- поглибити знання про текст як, усвідомити його основні ознаки;
- опанувати ефективні технології дослідницької діяльності та роботи із текстом наукового стилю;
- навчитися правильно й результативно читати й аналізувати наукові тексти; конспектувати, анутовати, рецензувати, реферувати наукові джерела, робити аналітичні узагальнення, висновки;
- формувати вміння залежно від наукової мети спілкування створювати наукові тексти в їх жанрових різновидах, зокрема наукову статтю, рецензію, відгук, анотацію, наукове повідомлення тощо;
- оволодіти навичками редагування тексту наукового стилю;
- на науково-методичному, лінгводидактичному, професійно спрямованому рівнях виконати магістерську роботу та захистити її, оволодіти культурою усного виступу.

Навчальна дисципліна має виразне **професійне спрямування** і тісно пов'язана з іншими освітніми компонентами, які внесено до освітньо-професійної програми підготовки здобувачів вищої освіти «Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література)».

Постреквізити: сформовані компетентності під час вивчення «Культури наукової української мови» реалізуються під час проходження педагогічної практики, захисту магістерської роботи; є основою для вдосконалення критичного мислення, реалізації творчого потенціалу майбутніх фахівців.

Освітній компонент спрямовано на формування загальних і фахових компетентностей та досягнення програмних результатів навчання за ОПІ.

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі загальної середньої та фахової передвищої освіти за предметною спеціальністю 014.021 Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література), що передбачає застосування інновацій у процесі навчання та проведення наукових педагогічних досліджень і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2. Здатність виявляти повагу та цінувати українську національну культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві; здатність до вираження національної культурної ідентичності, творчого самовираження.

ЗК 4. Здатність дотримуватися принципів академічної доброчесності у професійній діяльності та під час виконання науково-педагогічних досліджень, спроможність формувати в здобувачів освіти культуру академічної доброчесності.

ЗК 5. Здатність до ефективної комунікації (усної та письмової) державною та англійською мовами на основі етичних принципів та норм, мультикультурності та недискримінації.

Результати навчання (РН):

РН 2. Демонструє здатність цінувати різноманіття та мультикультурність, має власну соціокультурну позицію в полікультурному просторі, є носієм національної культури, керується в педагогічній діяльності етичними нормами, принципами толерантності та партнерства.

РН 4. Дотримується культури академічної доброчесності у власній діяльності та демонструє вміння формувати її в учнів.

РН 5. Досконало володіє державною та англійською мовами, ефективно спілкується в професійній та соціокультурній сферах, дотримуючись етичних норм спілкування, принципів мультикультурності та недискримінації.

2. Організація навчання, викладання і контролю

Навчальний матеріал курсу структуровано в три логічно завершені частини-модулі, у межах кожного з них визначено навчальні теми, що охоплюють різні форми і види навчальної діяльності студентів: аудиторну (лекції, практичні заняття) та самостійну роботу.

В основу навчання і викладання покладено методи навчання і викладання та форми оцінювання програмних результатів навчання.

Добір методів навчання і викладання ґрунтується на програмних результатах навчання:

- *словесні* методи: лекція, бесіда, дискусія;
- *наочні*: ілюстрування;
- *практичні*: виконання вправ і завдань, робота з інформаційними джерелами;
- *інноваційні* технології: інтерактивне навчання, проблемне навчання.

Структура залікових кредитів

№ з/п	Тема	Кількість годин, відведених на:		
		аудиторні заняття		самостійну роботу студентів (СРС)
		лекції	практичні	
Модуль 1. Наукова мова як комунікативний феномен				
1	Культура наукової мови, її основні категорії та поняття	2	2	11
2	Жанри наукового дискурсу	2	2	11
Модуль 2. Культура наукового тексту				
3	Композиційна та мовностилістична специфіка наукових текстів різних жанрів	2	2	8
4	Типологія помилок у науковому тексті	2	2	8
5	Український науковий термін як національно-культурне явище	0/0	2	7
Модуль 3. Культура усного наукового мовлення				
6	Наукові заходи як вияв мовної культури дослідника	1	2	11
7	Науковий мовний етикет	1	0	11
Усього		10	12	68

3. Політика навчання, викладання, контролю

Мета і завдання освітнього компонента спонукають здобувачів освіти до узагальнення, систематизації та поглиблення знань із сучасної української літературної мови, удосконалення власної мовно-мовленнєвої культури з метою формування здатності до нормативного українськомовного спілкування в академічній сфері.

Практичний складник спрямовано на оволодіння змістом освітнього компонента під час практичних занять або самостійно. Перевірка рівня усвідомлення теоретичного матеріалу, формування вмінь і навичок публічного мовлення крізь проєкцію на майбутню професійну діяльність здійснюється під час аудиторних занять та/або онлайн-занять (Google Meet), офлайн-занять (Classroom) засобами індивідуальних бесід, фронтальних опитувань, презентування результатів наукових досліджень, захист мініпроєктів, обговорення проблемних ситуацій тощо відповідно до засад студентоцентрованого підходу (змістові проблеми із запропонованого переліку здобувачі освіти обирають та/або пропонують самостійно в межах теми та/або модуля; участь в обговоренні беруть усі учасники освітнього процесу; функція викладача не контролювальна, а спрямовувальна).

Самостійна робота студента (СРС) – це самостійна діяльність-учіння здобувача освіти, яку викладач планує разом зі студентом, але виконує її студент за завданнями та під методичним керівництвом і контролем викладача. Зміст самостійної роботи за темами визначається робочою програмою навчальної дисципліни та містить завдання різного типу: підготовки повідомлень і виконання вправ до творчих завдань – моделювання аудіовізуальних матеріалів, виступ-презентація, захист мініпроєкту тощо.

Організаційні та навчальні обов'язки здобувачів вищої освіти

- належна підготовка до роботи на заняттях; опрацювання додаткових джерел за темою заняття; виконання СРС;
- присутність на заняттях; у разі потреби завчасне попередження викладача різними засобами зв'язку про неможливість взяти участь у ході заняття; виконання завдань практичної роботи, надання на перевірку викладачеві для аналізу та оцінювання;
- активна участь (очно, дистанційно) у практичних заняттях під час обговорення теоретичних питань, виконання колективних та індивідуальних завдань; укладання презентацій, таблиць, схем; виконання вправ;
- аргументоване доведення власної думки з теми заняття, долучення до обговорення дискусійних питань;
- дотримання академічної доброчесності;
- дотримання правил техніки безпеки й охорони праці.

Навчання здобувачів вищої освіти передбачає *види контролю*: *поточний* (оцінюється аудиторна, самостійна робота, завдань модульного контролю), *підсумковий* (здійснюється відповідно до навчальних досягнень здобувачів освіти за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS); під час оцінювання можуть враховуватися результати навчання, здобуті в неформальній, дуальній освіті. Дозволяється перескладати теми у випадку незгоди з отриманою оцінкою; з метою поглиблення знань, умінь, навичок, інших компетентностей; у разі потреби отримувати додаткові консультації викладача за змістом навчальної дисципліни.

4. Система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з академічної риторики ґрунтується на *компетентнісному підході*, що передбачає формування в майбутніх фахівців здатності до результативного послугоування мовно-мовленнєвими засобами з метою розв'язання комунікативних професійних завдань.

Загальний підсумковий бал з дисципліни визначається на основі додавання (знаходження суми) балів за всі види робіт, передбачених робочою навчальною програмою з дисципліни, і виставляється у відомість обліку успішності, індивідуальний навчальний план студента та/або залікову книжку за двома шкалами оцінювання: 100-бальною і ECTS.

Максимальна кількість балів, яку може набрати студент за поточну навчальну діяльність із дисципліни – 100 балів. Підсумкова оцінка є сумою балів, які отримує студент за поточну роботу на практичних заняттях, виконання завдань для самостійної роботи студентів, модульний контроль.

Максимальний бал за кожне практичне заняття, виконану самостійну роботу, модульний контроль розраховується як частка ваги кожного виду робіт до кількості таких форм роботи, визначених робочою програмою навчальної дисципліни, а саме:

Практичні заняття						Самостійна робота			Модульний контроль			Форма семестрової атестації – залік
Максимальна кількість балів – 30						Максимальна кількість балів – 49			Максимальна кількість балів – 21			Максимальна кількість балів – 0
ПЗ № 1	ПЗ № 2	ПЗ № 3	ПЗ № 4	ПЗ № 5	ПЗ № 6	СР №1	...	СР №7	1	2	3	–
5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	

Критерії оцінювання

Сума балів за 100 бальною шкалою	Оцінка ECTS	Рівень навчальних досягнень студентів	Критерії
----------------------------------	-------------	---------------------------------------	----------

90-100	A	Високий рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями; сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання	Здобувач освіти дає правильні, точні, повні ґрунтовні відповіді. Демонструє високий рівень знань в обсязі навчальної програми з культури наукової української мови. Вільно відповідає на складні запитання, самостійно аналізує й розкриває сутність мовних явищ, узагальнює, систематизує, встановлює причиново-наслідкові зв'язки. Може вести дискусію з конкретних питань з використанням міжпредметних зв'язків. Виявляє особисту позицію щодо культуромовних проблем, уміє аналізувати проблему й знаходити шляхи її розв'язання. Виконано всі завдання, студент ґрунтовно та повно викладає зміст теоретичного матеріалу, виявляє повне його розуміння, обґрунтовує свої думки, наводить необхідні приклади, викладає матеріал послідовно і правильно. Вільно виконує вправи з культури наукової мови різного рівня складності відповідно до навчальної програми. Ретельно виконує практичні, самостійні роботи, оформляє їх, робить самостійні обґрунтовані висновки. Володіє вмінням редагування наукових текстів відповідно до вимог наукового стилю. Здійснює операційне оброблення наукових текстів різних жанрів (реферування, анотування). Уміє моделювати наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації.
100			
99			
98			
97			
96			
95			
94			
93			
92			
91			
90			
82-89	B	Достатній рівень володіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження; сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання	Здобувач вищої освіти володіє теоретичними відомостями про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Достатньо повно й змістовно викладає теоретичний матеріал курсу. Добре орієнтується в системі культуромовних термінів, але припускається поодиноких несуттєвих помилок у їх тлумаченні. Виконує типові вправи і завдання щодо аналізу наукових текстів різних жанрів українською мовою, робить висновки, але нечітко формулює їх. Володіє мовними нормами, моделює наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації, але при цьому припускається поодиноких несуттєвих помилок. Уміє редагувати наукові тексти відповідно до вимог наукового стилю, але припускається поодиноких несуттєвих помилок. Уміє здійснювати операційне оброблення наукових текстів різних жанрів (реферування, анотування). Ретельно виконує практичні, самостійні роботи, оформляє їх, робить самостійні обґрунтовані висновки. Здобувач освіти дає відповіді, що задовольняють ті самі вимоги, що й на оцінку «відмінно», але допускає деякі помилки, а також має поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу та виконанні вправ і завдань.
89			
88			
87			
86			
85			
84			
83			
82			

74-81	С	Середньо-достатній рівень володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями і навичками; сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання	Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Його відповіді недостатньо повні, але змістовні. Добре володіє теоретичними знаннями з культури наукової української мови. Орієнтується в системі культуромовних понять, але припускається поодиноких помилок у їх тлумаченні. Виконує типові вправи і завдання з культури наукової мови, виправляє допущені помилки, робить висновки, але нечітко формулює їх. Правильно і доцільно використовує наукову термінологію. Володіє мовними нормами, моделює наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації, але при цьому припускається помилок. Володіє вмінням редагування наукового тексту відповідно до вимог наукового стилю, але припускається помилок.
81			
80			
79			
78			
77			
76			
75			
74			
64-73	D	Середній рівень сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання	Здобувач вищої освіти володіє загальними теоретичними відомостями про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Його відповіді недостатньо повні, помиляється у визначенні понять з культури наукової української мови. Недостатньо володіє мовними нормами. Частково володіє вмінням моделювати зв'язні наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи, посібники) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації. Виконує прості типові завдання з культури наукової мови, наводить прості приклади. Не вміє обґрунтовувати свої думки. Виконано не менше половини завдань. За інструкцією і з допомогою викладача виконує практичні завдання. Володіє вмінням редагування наукового тексту відповідно до норм наукового стилю, але припускається помилок.
73			
72			
71			
70			
69			
68			
67			
66			
65			
64			
60-63	E	Рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче за середній; рівень сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання нижче середнього	Здобувач освіти частково володіє загальними теоретичними відомостями про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Відповідь недостатньо повна. Помиляється у визначенні понять з культури наукової української мови. Обмежено характеризує культуромовні явища. Володіє матеріалом з культури наукової мови на репродуктивному рівні. Виконує прості типові завдання з культури наукової мови, але допускає помилки, наводить прості приклади. Не вміє обґрунтовувати свої думки. Моделює наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації, але при цьому припускається суттєвих помилок. Виконано не менше половини завдань. За допомогою викладача виконує практичні завдання. Частково володіє методикою редагування наукового тексту відповідно до вимог наукового стилю, припускається помилок.
63			
62			
61			
60			
35-59	FX	Низький рівень володіння навчальним матеріалом, студент не спроможний опанувати практичні вміння без додаткових занять з дисципліни; низький рівень сформованості загальних і фахових компетентностей, професійних результатів навчання	Здобувач освіти на елементарному рівні відтворює загальні теоретичні відомості про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Виявляє обмежені знання теоретичного матеріалу з культури наукової української мови. Ключові питання з культури наукової мови розкриває неповно. З великими труднощами наводить елементарні приклади. Фрагментарно характеризує мовні явища і процес. Допускає суттєві помилки у виконанні вправ і завдань з культури наукової мови. Не послуговується науковою термінологією. Не моделює наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації. Допускає грубі помилки під час редагування наукового тексту, не знає норм наукового стилю і норм літературної мови.

1-34	F	Низький рівень знань із дисципліни, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни.	Здобувач освіти на елементарному рівні володіє загальними теоретичними відомостями про мову науки, мовлення, комунікацію, культуру мовлення. Виявляє незнання теоретичного матеріалу з культури наукової української мов. Ключові питання культури наукової мови розкриває неповно. Помиляється у визначенні понять з культури наукової мови. Не наводить елементарні приклад. Не характеризує мовні процеси та явища. Допускає суттєві помилки при виконанні елементарних вправ і завдань з культури наукової української мови. Не моделює наукові тексти різних жанрів (наукові статті, тези, доповіді, повідомлення, виступи тощо) з урахуванням структурно-сміслових, жанрово-композиційних особливостей та принципів текстової організації, новизни та пізнавальної цінності професійно орієнтованої інформації. Допускає грубі помилки під час редагування наукового тексту, виявляє незнання мовних та стилізових норм.
------	----------	--	--

Здобувачі вищої освіти, які одержали незадовільну оцінку (FX) за шкалою ECTS, мають змогу ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання заліку з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється деканом факультету / керівником інституту. Студенти, які отримали незадовільну оцінку (F) за шкалою ECTS, проходять обов'язкове повторне вивчення дисципліни відповідно до чинних нормативних положень Міністерства освіти і науки України та закладу вищої освіти.

5. Інформаційне забезпечення

Основна

1. Академічне письмо та оприлюднення наукових результатів : навч. посіб. / уклад. Т. В. Лютий, О. С. Денисова. Суми : СумДУ, 2019. 186 с.
2. Академічне письмо : навч. посіб. / уклад. С. К. Ревуцька, В. М. Зінченко. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
3. Васенко Л. А., Дубічинський В. В., Кримець О. М. Фахова українська мова : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2008. 274 с.
4. Колоїз Ж. В. Науковий стиль української мови: практикум. Кривий Ріг, 2017. 114 с.
5. Культура фахового мовлення : навч. посіб. / за ред. Н. Д. Бабич. Чернівці : Книги ХХІ, 2005. 572 с.
6. Левченко О. Науковий стиль: культура мовлення : навч. посіб. Львів, 2012. 204 с.
7. Мацько Л. Деніскіна Г. Українська наукова мова: теорія і практика : навч. посіб. Тернопіль : Підручники і посібники, 2011. 272 с.
8. Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови : навч. посіб. Київ, 2007. 360 с.
9. Михайлова О. П., Сидоренко А. А., Сухопар В. Ф. Українське наукове мовлення. Лексичні та граматичні особливості : навч. посіб. Харків, 2000. 97 с.
10. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ, 2009. 392 с.
11. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад. Т. В. Симоненко. Черкаси : ЧНУ ім. Богдана Хмельницького. 2005. 80 с.
12. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. Київ: Академія, 2010. 216 с.
13. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008. 184 с.

Додаткова

1. Вакуленко М. О. Проблеми вживання віддієслівних іменників в українській науковій мові. *Studia Linguistica*. 2010. Вип. 4. С. 353–359.
2. Вінніков В. А. Пам'ятка молодим вченим з написання наукових праць. *Український радіологічний журнал*. 2009. № 17. С. 7–9.
3. Гінзбург М. Д. Десять відомих правил українського ділового та наукового стилю, зведені в систему. *Стандартизація, сертифікація, якість*. 2004. № 2. С. 22–28.
4. Довідник з культури мови : посібник / за ред. С. Я. Єрмоленко. Київ, 2005. 399 с.
5. Зелінська Н. В. Сучасний науковий дискурс: парадокси розвитку. *Вісник Київського міжнародного університету*. 2004. Вип. 3. С. 13–25.
6. Зелінська Н. В. Стаття у фаховому виданні: комунікація, імітація, профанація? URL: www.nas.gov.ua/...8/54_NU-8-Zelinska.pdf.
7. Карпіловська Є., Кочерга О., Мейнарович Є. Структурні зміни української наукової термінології протягом двадцятого сторіччя. *Проблеми української термінології. Вісник НУ «Львівська політехніка»*. 2004. № 503. С. 3–8.
8. Коновець О. Ф. Українська наука як феномен культури: нариси історії від найдавніших часів до першої третини ХХ ст. Київ, 2000. 276 с.
9. Кочан І. Термінологія: національна чи міжнародна? *Вісник Нац. ун-ту «Львівська політехніка». Серія «Проблеми української термінології»*. 2009. № 648. С. 3–8.
10. Лаврінець О. Пасивні конструкції з предикативними формами на -но, -то та предикативними пасивними дієприкметниками на -ний, - тий у сучасній українській науковій мові. *Українська мова*. 2013. № 1. С. 24–38.
11. Мамчич І. П. Причини виникнення лексичних помилок у науковому тексті. URL: http://ukrmova.com.ua/2009/Artel_26.pdf

12. Мартиняк О. А. До проблеми запозичень в українській науково-технічній термінології. *Наук. праці Чорноморського держ.ун-ту ім. Петра Могили. Серія «Філологія. Мовознавство»*. Миколаїв : Вид-во Чорноморського держ. ун-ту ім. Петра Могили, 2009. Вип. 92. Т. 105. С. 72–75.
13. Непийвода Н. Автор наукового твору: спроба психологічного портрета. *Мовознавство*. 2001. № 3. С. 11–23.
14. Непийвода Н. Ф. Сам собі редактор: порадник з української мови. Київ : Українська книга, 1998. 240 с.
15. Пілецький В. Мовна специфіка українського терміна. URL: http://tc.terminology.lp.edu.ua/TK_Wisnyk538/TK_wisnyk538_pilec%27kyj.htm
16. Пономарів О. Культура слова: Мовностилістичні поради : навч. посіб. Київ, 2001. 240 с.
17. Ріпей М. Редакторська правка науково-технічного тексту. *Українська мова*. 2014. № 2. С. 61–67.
18. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилістичного: монографія. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
19. Селігей П. О. Науковий жаргон: основні ознаки та причини появи : навч. посіб. Київ : Інститут журналістики, 2003. 55 с.
20. Селігей П. О. Сучасне терміноутворення: симптоми та синдроми. *Мовознавство*. 2007. № 3. С. 48–61.
21. Селігей П. Про довжину речень у наукових текстах. URL: www.inmo.org.ua > ... >
22. Селігей П. О. Сучасне терміноутворення: симптоми та синдроми. URL: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=FTqxWPEAAAAJ&hl=ru>
23. Селігей П. Науковець і його мова. URL: <http://www.inmo.org.ua/assets/files/Selihey.%20Naukovets%20i%20yoho%20mova%20%282012%29.pdf>
24. Селігей П. Типи багатослів'я в наукових текстах. URL: irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?...
25. Семенов О. Наукові конференції як засіб удосконалення професійної компетенції майбутніх учителів–словесників. URL: <http://studentam.net.ua/content/view/8670/97/>
26. Сербенська О., Білоус М. Екологія українського слова: практичний словник-довідник. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 68 с.
27. Синиця І. А. Діалогічність у науковому тексті. *Мовознавство*. 2004. № 2–3. С. 55–60.
28. Тернавська Т. До проблеми експресивності наукового мовлення. *Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Т. Шевченка. Серія: Філологічні науки*. Луганськ, 2001. № 3. С. 134–140.
29. Типологія помилок у науковому тексті: збірник наукових праць. URL: <http://eprints.cdu.edu.ua/234/1/tupologiya.pdf>
30. Ярема С. На тему української наукової мови. Львів : НТШ, 2002. 44 с.
31. Яхонтова Т. В. Жанри первинної наукової комунікації: сучасні тенденції розвитку. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/nvddpufm_2014_2_26.pdf

Іноземні джерела

1. Chomsky N. Knowledge of Languages: Its Nature, Origin and Use. Westport: Greenwood Publishing Group, 1986. 307 p.
2. Gross A. Rhetoric of Science. Oxford : Oxford University Press, 1990. 397 p.
3. Edited after the Paris Manuscript. Cambridge : Cambridge University Press, 2011. 328 p.
4. Katz M. J. From Research to Manuscript. A Guide to Scientific Writing. 2-nd ed. Dordrecht: Springer, 2009. 210 p.

Інформаційні ресурси

- | | | | |
|---|-------------|----------|------|
| 1. | Антисуржик: | словник. | URL: |
| http://www.rozum.org.ua/index.php?a=list&d=19&t=dict&w1=%D0%90 | | | |

2. Електронна бібліотека України. URL: <http://lib.com.ua>
3. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: <http://nbuv.gov.ua/node/2456>
4. Лінгвістичний портал з української мови. URL: <http://www.mova.info>
5. Орфографічний словник української мови. URL: <http://www.slovnyk.ua/>
6. Портал української мови та культури URL: <https://slovnyk.ua/>
7. Сайт Українського мовно-інформаційного фонду НАН України. URL: <http://www.ulif.org.ua>