FISCALIA GENERAL DE LA NACION UNIDAD DE FISCALÍA DELEGADA ANTE LOS TRIBUNALES SUPERIORES

REF: PROCESO No		
SINDICADOS:	Y	
DELITOS: FALSEDAD	FRAUDE PROC	ESAL
DENUNCIANTE:		
I – CUES	STION A RESOLV	VER:
Esta Delegada d	e i	nstancia se ocupa de
resolver el recurso d	e APELACIÓN	que interpuso el
representante de la Part	e Civil, Dr	, en
contra de la providencia	de fecha	del corriente
año en virtud de la cua	al la Fiscalía Secc	ional de la
Unidad de delit	tos contra la Fe Ρι	ública y el Patrimonio
Económico se abstuvo de	e proferir medida (de aseguramiento en
contra de la sindicada	, ad	cusada de Falsedad y
Fraude Procesal, y en su	lugar ordenó Pred	clusión de instrucción
en su favor (Artículo 39 d	de la Ley 600 del a	iño 2000).

II- HECHOS Y ACTUACIÓN PROCESAL:

De autos surge que el denunciante,
en su condición de cliente y deudor de la compañía Aseguradora
de, obtuvo en esta empresa, por el sistema
de crédito, el otorgamiento de pólizas que le eran exigidas por
distintas compañías contratantes para asegurar sus
compromisos, como también consiguió de dicha compañía
aseguradora unos créditos. El citado procedió el día
de de a firmar y entregar el pagaré en
blanco No para que fuera llenado por la compañía
por la cuantía equivalente "al monto de todas las sumas
que le estoy debiendo a la Compañía Aseguradora de
por concepto del préstamo prendario,
recibido en la fecha, sus intereses normales y de mora,
•
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía
honorario de abogado y costos de cobro judicial",
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía "La Cuenta parcial de cobro al Contrato No.
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía "La Cuenta parcial de cobro al Contrato No del de de", celebrado entre él
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía "La Cuenta parcial de cobro al Contrato No del de", celebrado entre él y el, por la suma de \$ La por su parte, luego de aceptar el endoso, giró a favor de el cheque No Banco, de fecha de, por la suma de
honorario de abogado y costos de cobro judicial", habiendo endosado irrevocablemente a favor de la compañía

A raíz de que el deudor al parecer dejó de cubrir el
último crédito que se le había hecho, se procedió a utilizar dicho
pagaré al cual se le colocó como fecha de emisión el de
de y fecha de vencimiento el de de
, por la suma de \$, titulo valor que fue
empleado luego por la compañía para promover
en contra del citado juicio ejecutivo ante el
Juzgado Civil del Circuito de esta ciudad, en donde se
solicitaron medidas de embargo y secuestro de bienes del
demandado, quien propuso excepciones al mandamiento de
pago, entre ellas, "Inexistencia del titulo ejecutivo" y "Cobro de
lo no debido', ya que dicho pagare había sido falsificado y el
pagaré no garantizaba la deuda que se pretendía cobrar
ejecutivamente. Los documentos para promover dicha
demanda ejecutiva se le hicieron llegar al Dr por la
Dra, Sub-Gerente Jurídica de la entidad
demandante, el día de, documentación
que incluía el citado pagaré No, ya adulterado en el
valor, fecha de emisión y de vencimiento. El ejecutivo concluyó
el día de, por desistimiento de la
demanda, ya que la parte actora terminó por admitir que
efectivamente el citado pagaré no garantizaba la acreencia cuya

Por razon de estos nechos, fueron vinculados al
expediente el señor, Presidente y representante
legal de la compañía Aseguradora de, el abogado
, quien presentó la demanda ejecutiva, y la Dra.
, quien, se repite, en su condición de Sub -Gerente
Jurídica de la compañía fue la encargada de hacerle llegar al Dr
los documentos indispensables para promover el
ejecutivo contra, entre ellos, el original del citado
pagaré falso No por la suma de \$, carta
de instrucción de fecha " de" en donde el denunciante
"endosa irrevocablemente a favor de, la
cuenta de reajuste al contrato No suscrito entre
éste y la" y también, el oficio " de la,
por la que se acepta el endoso"El referido proceso ejecutivo
concluyó, como atrás se dijo, por desistimiento de la demanda
por la parte actora, en cuanto se aceptó que efectivamente la
obligación que se pretendía cobrar realmente no estaba
garantizada con dicho pagaré, que resultó ser apócrifo, porque
dicho documento había sido firmado y entregado bajo precisas
instrucciones para respaldar otra deuda con la compañía,
distinta de la que se pretendió hacer constar allí

La Fiscalía de instancia, conforme consta de autos,
resolvió Precluir la instrucción en favor del abogado
y dictar medida de aseguramiento contra el Presidente de
, señor, de Conminación, por Falsedad para
obtener prueba de hecho verdadero (Artículo 295 de la Ley 599
del año 2000) y de Detención Preventiva por el delito de Fraude
procesal, en cuanto del acervo probatorio surge, de un lado,
que efectivamente el citado pagaré No, de fecha
de, por la suma de \$, era documento
falso, parcialmente, y de otro lado, porque a través de ese
titulo valor falso se engañó a la justicia y más concretamente al
Juzgado, ya que el documento sirvió de base al
recaudo de ejecución que se solicitó a través de la demanda
contra el señor, quien, a través de apoderado, tuvo
que promover excepciones contra el mandamiento de pago,
porque se pretendió cobrar una deuda que no estaba
garantizada realmente con dicho pagaré, el cual había sido
objeto de adulteración en cuanto a la fecha de emisión,
cantidad y vencimiento, y estaba comprometido en
tales delitos.
En cuanto a la Dra, Sub-Gerente

Jurídica de, el a-quo estimó que de autos no surge
prueba que permita involucrarla en tales delitos de Falsedad y
de Fraude procesal, porque, aunque está demostrado que fue
ella la que le remitió al Dr los documentos
pertinentes, incluyendo el pagaré falso, a fin de que éste
promoviera contra el señor la demanda ejecutiva, de
la Inspección Judicial practicada en la compañía, de
sus explicaciones dadas en la indagatoria cuando afirmó que
nada tema que ver ella con la adulteración del citado pagaré, y
además de los testimonios de y, surgía
que ciertamente la sindicada era ajena por completo
a estos hechos delictivos que son objeto de investigación,
además de que la acusada ignora qué persona pudo haber
alterado el pagaré, ya que entre sus funciones como
Sub-Gerente Jurídica no estaba la de llenar esa clase de títulos
valores como el que sirvió de base a la demanda ejecutiva
contra el deudor, quien efectivamente era deudor de
en cierta suma de dinero y a raíz de esto fue que se
llenó el pagaré, siguiendo instrucciones de la misma Súper
bancaria y de acuerdo a normas del C. de Comercio, entre ellas,
el art. 622, que autoriza llenar los espacios en blanco en un
titulo valor siguiendo las instrucciones del creador del titulo,
hecho que fue el que se cumplió en este caso, según lo afirma

la sind	licada, porqu	e era deudor de la Compañía
	y por ell	o se procedió por alguien de la compañía a
llenar e	el titulo entre	gado en blanco y a colocar la fecha del
de	de	, como fecha de emisión. –

III- DE LOS RAZONAMIENTOS DEL APODERADO DE LA PARTE CIVIL:

El Dr, apoderado de la Parte Civil,
solicita se revoque la decisión mediante la cual se dictó
PRECLUSION de instrucción en favor de la sindicada Dra.
, Sub-Gerente Jurídica de la compañía
, porque estima que no es de recibo el razonamiento
del a-quo "de que no hay participación de la sindicada en los
hechos investigados", pues, de un lado, estima que su
responsabilidad se encuentra seriamente comprometida en este
asunto, ya que fue precisamente la persona que hizo llegar al
Dr los documentos para demandar, incluyendo el
citado pagaré No, ya adulterado, y, de otro lado,
porque esa clase de prácticas "cuasi-extorsivas y antijurídicas se
generalizan en las oficinas o departamentos Jurídicos de las
empresas" y acá no es un "lapsus cálami" la alteración del

citado pagaré para demandar a	"tampoco el reporte
ante la Asociación Bancaria del nombre	<i>e de mi patrocinado"</i> De
otro lado, señala el recurrente que es	"Evidente" que si está
comprometida la citada sindicada	en tales delitos
de falsedad de Fraude procesal, y	a que ella " <i>instigó"</i> al
denunciante para que pagara una obliga	ación inexistente basada
en un documento espúreo, también pr	rovocó que la compañía
utilizara ese documento falsificado ante	el Juzgado Civil
del Circuito contra, máxir	ne que ella envió ese
pagare ante la oficina del "abogado e	externo sabiendo que la
deuda que se le pretendía cobrar	a no estaba
garantizada con el pagaré objeto de esta	a investigación"

De otra parte, señala el representante de la Parte Civil que no se puede admitir el planteamiento del a-quo de que la citada Dra. ______ "es ajena por completo a estos hechos delictivos, ya que en todo el trámite prejurídico de hostigamiento o intimidación moral al denunciante y determinación de promover la acción ejecutiva estuvo a cargo del Departamento Jurídico, pues. lo cierto es que el Dr. _____ quien otorgó poder sabia necesariamente junto con la Sub-Gerente Jurídica de las acreencias que había adquirido _____ y de los problemas que tenia el titulo valor objeto

de la acción ejecutiva, además, la sindicada tuvo la oportunidad
de dialogar con el a quien lo requirió
personalmente y le exigió cheques para cubrir la deuda
inexistente ", además dicha sindicada "coadyuvó" para que se
mantuviera en "estado de indefensión" al denunciante, máxime
cuando la compañía se empeñó en mantener el
reporte ante la Asociación Bancaria "después de concluido el
juicio civil lo' que conlleva a deducir que hubo intención dolosa
por parte de la sindicada". Además, señala el recurrente que si
ya había cancelado la deuda que respaldaba dicho
pagaré, que razón había para que la sindicada enviara
el documento irregular al abogado externo de la compañía, a fin
de que éste promoviera la demanda ejecutiva, sabiendo ella que
ya había cancelado dicha acreencia que respaldaba el
pagaré firmado en blanco? Agrega, asimismo, que a la
sindicadano le importó nada la advertencia que le
hacía el abogado en la comunicación del de
de
inconsistencia del pagaré base del recaudo ejecutivo, no
obstante que ella es abogada

IV-CONSIDERACIONES DE LA SEGUNDA INSTANCIA:

1Tal como se dejó señalado por esta Delegada
en providencia de fechade, es palmar, indiscutible,
que los hechos investigados y que se atribuyen a los sindicados
y a la Dra, Sub-Gerente Jurídica
de la compañía, si constituyen los delitos de
Falsedad documental y de Fraude procesal (Artículos 295 y 453
de la Ley 599 del año 2000), en concurso, pues, respecto a la
Falsedad, es un hecho cierto, incuestionable, que el pagaré No
, de fecha de y que se empleó para
promover contra el_señordenunciante- dicha
demanda ejecutiva ante el Juzgado Civil del Circuito, el día
de, es documento privado apócrifo, y con base
en ese documento -medio fraudulento- se engañó a la justicia
para obtener, como se obtuvo, auto contrario a la ley como que
el referido pagaré sirvió de base al recaudo de ejecución y a las
medidas cautelares que se adoptaron contra el demandado
a quien se le embargaron bienes (créditos, dineros y
bienes comerciales), como así está demostrado realmente. No
cabe ninguna duda que dicho pagaré fue objeto de falsificación,
de un lado, porque se ha establecido que el referido titulo valor
se firmó y entregó con espacios en blanco por parte del deudor
, a fin de cubrir una deuda que éste tenía
pendiente hasta ese momento, para lo cual se autorizó un

endoso del deudor sobre una cuenta por cobrar a cargo de la
, deuda que oportunamente fue cubierta a
favor del acreedor, como así está palmariamente
acreditado dentro del proceso. Y, de otro lado, porque el
referido pagaré se había elaborado el día de de
fl cd, no el díade de, como
se pretendió hacer acreditar en el documento
El referido pagaré, así adulterado, como se
confirma con el dictamen de grafología del folio del cd. No.
, y que sirvió de base a la demanda ejecutiva contra el
deudor ante el Juzgado Civil del Circuito,
obviamente, conforma un engaño a la Administración de
justicia, al punto de que ante las excepciones propuestas por el
demandado, la parte demandante no tuvo otra
alternativa que desistir de la demanda, terminando por aceptar
el abogado de Dr, que efectivamente
ese pagaré no estaba garantizando la acreencia que se
pretendía cobrar en el ejecutivo del JuzgadoCivil del
Circuito, conforme así se lo informó el citado abogado a la Dra.
Sub-Gerente Jurídica de, en comunicación
del de, visible al fl del cd.
original No, en donde, además, el citado abogado

manifestaba a dicha funcionaria que "aconsejo desistir de la acción y encaminar el asunto par la VÍA ORDINARIA".-

2 En opinión de esta Delegada, es palmar,
indudablemente, que la prueba recaudada hasta ahora
compromete necesariamente a la Sub-Gerente Jurídica de la
compañía, Dra, en los ilícitos que
son objeto de investigación porque, aunque es cierto que hasta
ahora no está acreditado que hubiera sido ella la persona que
directa y personalmente llenó el pagaré colocándole como fecha
de emisión el de, fecha que no
correspondía a la verdad, y demás datos, lo cierto es que
surgen circunstancies que permiten, no cabe duda, deducir que
ella si tiene participación en estos hechos delictivos. Veamos. Tal
como se halla establecido, fue ella precisamente la persona
que entró a gestionar directamente ante el abogado externo de
, Dr, el cobro jurídico de la presunta
deuda que garantizaba el citado pagaré objeto de adulteración,
haciéndole llegar los documentos pertinentes, entre ellos, el
original del pagaré falso, comunicación mediante la cual
endosaba a favor de la cuenta de reajuste
"al contrato/_ suscrito entre éste y lay
también el oficio de Tesorería Distrital, por medio del cual "se

acepta el endoso" Es preciso acá, advertir, que contrario a lo
que se consigna en la comunicación de fecha de
de firmada por la sindicada y dirigida al abogado,
el endoso de la referida cuenta por cobrar No a favor
de por parte de, no se había realizado
el día de de de de día de de
, conforme consta al fl de las copias del proceso
ejecutivo. Tal como se halla demostrado, de otro lado, la
sindicada, como Sub-Gerente Jurídica de
tenía, entre otras funciones, la de tramitar ante los abogados
externos deel cobro jurídico de las deudas a favor de
la compañía, ejercer la "Vigilancia judicial sobre los procesos
que directamente se llevan por la Su3.b-Gerencia y los que
Ilevan por los abogados externos", y entre sus funciones
jurídicas estaban, además, las de "Asesorar y elaborar Informes,
conceptos solicitados por la presidencia Trámite General
Conciliaciones extraprocesales". flsy ssyy ss, cd
,, ,,
3 La sindicadafls y ss. y
y ss, cd como era de esperarse, se muestra ajena
por completo a los hechos delictivos investigados, afirmado que
aunque es cierto que ella fue quien envío al abogado externo de
, Dr, aquellos documentos necesarios para

promover la demanda ejecutiva contra, habiendo
aportado incluso el original del pagaré No, por la
suma de \$, de fecha de, ella no ha
participado en tales conductas presuntamente delictivas.
Sinembargo, es preciso señalar, en primer lugar, que aunque se
dice en autos que el Dpto. encargado de "llevar el control y
hacer que se cumplan los requisitos exigidos por la
SUPERINTENDENCIA BANCARIA es la Gerencia Financiera de la
Compañía", también lo es que "una vez vencidas las
obligaciones de los afianzados, la Gerencia Financiera, a través
de memorando interno, envía a la Subgerencia Jurídica la
documentación completa en que la que se acredite el
incumplimiento de las obligaciones por parte del afianzado o
deudor prendaría, anexando las cartas requiriendo el pago tanto
a la entidad contratante como al deudor" fl, cd En
segundo término, fue la sindicada, como así está
demostrado y aceptado por ésta en la injurada, quien recibió de
la Gerencia Financiera el memorando con el cual se pedía
tramitar el cobro jurídico de la deuda a cargo del señor
, habiendo manifestado la sindicada que ella
estaba al tanto de las acreencias que le había
otorgado al citado, como también estaba al tanto del
pagaré en blanco que éste había firmado y entregado, no en

de, como se quiso aparecer en el mismo, sino el
de, como así está demostrado
fehacientemente; además, la sindicada, como así
surge de autos, intervino en la gestiones de cobro directo de la
deuda mediante charlas con, y asimismo,
estaba enterada suficientemente del trámite administrativo que
se tuvo que surtir ante el Contencioso, a fin de tratar de enervar
los efectos de una sanción pecuniaria impuesta por la
por supuesto incumplimiento por parte del citado
a uno de los contratos con dicha entidad y que
estaban afianzados por fis y cd Asimismo,
estaba al tanto de que se había hecho efectiva una garantía de
"Estabilidad" a cargo de, en cuanto a tal contrato
celebrado por, No/, aceptándose allí por la
Sub-Gerente Jurídica de que ciertamente "La operación se
desarrolló normalmente -se refiere al endoso de la Cuenta
Parcial de Cobro No de de de a favor de
tanto así que la Unidad Financiera de la
, mediante oficio Node de,
nos informó que en la fecha había recibido y aceptado en
endoso, irrevocable, de la cuenta mencionada por valor de
#
la compañía de seguros al momento indicado, llenando como

fecha del pagaré en el cual se hizo exigible su derecho frente al afianzado para el cobro de la suma de dinero que le había entregado a titulo de mutuo. No obstante, el pagaré en mención contenía en su fecha la leyenda "198_", como quiera que la operación comenzó en la década de los 80s, pero como el problema que dio lugar a la exigibilidad de la obligación a cargo del afianzado se presentó en la década de los 90's, se procedió a llenar el titulo valor *conforme a la carta de instrucciones,* por una persona aun no determinada..." según consta a fls.____ y ss del cd. No.___ .-

4 -	No cabe, p	oues, ning	una duda	a de q	jue la
sindicada, co	mo Sub-G	Gerente Ju	rídica de	e	
estaba al tanto del pago	del crédit	o que se p	retendía	cobra	r con
base en el pagaré fals	o, ademá	s de que,	según	ella, (en el
trámite del cobro "prejur	idico", tuv	o "VARIAS	CONVER	RSACIO	ONES
con él, qui	en nos ma	anifestaba	que car	ecía d	le los
recursos necesarios pa	ra cancel	ar la obl	ligación,	en v	/arias
oportunidades planteó	fórmulas	de arre	eglo, sii	n hal	berse
concretado ninguna de	e ellas, o	en este	proceso	de d	cobro
prejuridico duramos apro	oximadam	ente un _	, lo qu	ie deja	a ver,
muy claramente, que	e la a	cusada (estaba	empa	pada
suficientemente del proc	edimiento	de cobro	de la de	uda qı	ue se

pretendió cobrar ejecutivamente apoyándose la compañía en el
pagaré falso, de suerte tal que mal podría aceptarse entonces
que la sindicada es ajena al proceso de falsificación del pagaré y
al uso del documento ante el Juzgado Civil del Circuito
como medio fraudulento a fin de conseguir decisión contraría a
la ley Es más, la sindicada sabía qué dinero era el que
adeudaba, y estaba al tanto, no cabe duda, de
que las dos primeras acreencias ya estaban canceladas por
, pues solo quedaba pendiente la tercera, que fue la
que se pretendió cobrar ejecutivamente con base en el pagaré
objeto de adulteración. Además, la misma sindicada dice que al
abogado externo de la compañía se "le envía la carpeta, donde
se encuentran los comprobantes correspondientes de toda la
negociación efectuada entre el" carpeta
que, como surge de autos, de manera inexplicable se extravió
de después de concluido el juicio ejecutivo, por
desistimiento de la parte demandante
De otro lado, conforme lo acepta la misma
sindicada, "si conocí el pagaré en blanco suscrito por y
su fiador, así como la carta de instrucción, a se le
hicieron tres préstamos y fueron en las siguientes fechas:
de, de y de como se

puede ver en el pagaré que sirvió de titulo ejecutivo el cambio del 8 por el 9 no trae ningún tipo de consecuencia de carácter JURÍDICO ni para hacer valer una obligación ni ningún otro objeto... no hay dolo ni se constituye una conducta típica", razonamiento inaceptable, porque, en cuanto a la comisión de la falsedad es palmar que el referido pagaré si fue objeto de adulteración y de esa manera se atentó contra el bien jurídico de la fe publica, y con el uso del mismo para promover la demanda ejecutiva se lesionó la administración de justicia, porque esa conducta constituye Fraude procesal. Ahora. Cuando se le pregunta a la sindicada si cuando ella recibió, en su calidad de Sub-Gerente Jurídica de _____, el pagaré de marras en el mes de ______de______, el documento se hallaba en blanco, o si por el contrario ya había sido llenado, contesta " si se encontraba en blanco y si lo recibí en blanco con un memorando interno de _____ de _____ ...", lo que refuerza, no cabe duda, su necesaria participación en la falsedad del pagaré, puesto que ella le hizo llegar al abogado el pagaré ya lleno para promover la demanda, no siendo atendible, por tanto, el argumento de la sindicada de que "yo no llené" el pagaré, ni tampoco "di la instrucción para que el mismo fuera llenado". Necesariamente, la sindicada debió intervenir en el proceso de adulteración del pagaré colocando la

cifra, la fecha de emisión, de vencimiento y demás datos, porque ella está admitiendo que cuando le fue enviado por la Gerencia Financiera dicho pagaré estaba aún en blanco, y después es que aparece ya llenado con datos carentes de veracidad, de modo que seria necio desconocer la vinculación de la sindicada con los hechos del proceso.-

5 La participación de la sindicada,
es palmar, se robustece frente a lo que explica el de
, y aun el mismo Dr, abogado de
en el cobro ejecutivo del pagaré falso, pues el
Dr dice que él le hizo llegar a la Dra
copia del escrito de excepciones del demandado en el ejecutivo,
donde sostenía un cobro indebido de la deuda, porque ese
pagare no respaldaba la acreencia que se estaba cobrando; que
por la "complejidad y digamos magnitud de la empresa" , esa
clase de decisiones como ejercitar el cobro judicial, está a cargo
de la "oficina jurídica", y que en su oportunidad puso al tanto de
la Sub-Gerente Jurídica de que esa carta de
instrucción no correspondía realmente a la deuda que se
pretendía cobrar ejecutivamente con base en dicho pagaré, lo
que realmente era una cuestión indiscutible porque el endoso
que hiciera el el día de de

sobre la Cuenta parcial de cobro No/, correspondía a una
deuda distinta y que se quiso hacer constar en el pagaré
No, dede, objeto de adulteración. El Dr.
, Presidente de, por su parte, señala que la
fecha del pagaré se coloca en la fecha en que se llena, " cuando
se va a hacer efectivo, dicho pagaré estaba acompañado de
una carta de autorización, carta que obedecía a obligación ya
cancelada el funcionario que llenó el pagaré es muy difícil
saberlo"; sin embargo, como se halla demostrado en autos, el
pagaré aludido llegó a poder del abogado de Dr.
ya adulterado, echo que no se podría desconocer, pues
el abogado ha sido claro en afirmar que los
documentos para demandar ejecutivamente a, entre
ellos, el pagaré No, lo recibió de la Sub-Gerencia
Jurídica de, ya elaborado, y por eso presentó la
demanda, aportando los documentos que había recibido, entre
ellos, la "Comunicación de de" alusiva al endoso de
la Cuenta Parcial de Cobro No de, a favor de
y a cargo de la
6 De suerte tal que, contrario a lo que plantea
la defensora de la Dra, su asistida sí está
necesariamente comprometida en estos ilícitos de Falsedad y

Fraude procesal, porque los resultados de la Inspección Judicial
verificada en la compañía, como también los
testimonios defl cd y de
fl, cd, no desvirtúan ni demeritan la
participación que cabe predicar de dicha sindicada, pues, se
repite, tuvo injerencia en el proceso de cobro prejuridico de la
deuda a cargo de alcanzó a tener charlas con éste
para tratar de llegar a una solución de la acreencia, y lo que es
mas diciente, la Gerencia Financiera le remitió la documentación
para estudio sobre viabilidad de promover el cobro jurídico de la
deuda, habiendo recibido, según ella, el pagaré en blanco, vale
decir, cuando aun ni siquiera había sido objeto de adulteración.
No cabe, por tanto, admitir el planteamiento de la defensora de
que no fue "su defendida quien participó en la presunta
adulteración del pagaré, mucho menos determinó la misma",
pues, se reitera, el hecho de haber tenido que ver en el trámite
jurídico de gestión de cobro jurídico del crédito supuestamente
respaldado por dicho pagaré falso, la hace partícipe de estos
punibles de Falsedad y Fraude procesal. Tampoco, se podría
admitir el argumento de la defensa de que dicho pagaré
"respaldaba todas las obligaciones de con la
aseguradora, porque dicho titulo valor se suscribió
exclusivamente por para garantizar "el préstamo

prendario, recibido en la fecha", el cual ascendía a algo mas de \$______ y además, según el art. 622 del C. de Co., el tenedor legitimo de un titulo valor solo está autorizado para llenar los espacios en blanco, "conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el titulo para ejercitar el derecho que en él se incorpora", de modo que mal podía utilizarse el titulo valor para hacer constar allí otra deuda totalmente distinta de la que indica la carta de instrucciones del creador del pagaré objeto de falsificación.

Acaso, se podría pensar en que la adulteración del pagaré fue seguramente decisión exclusiva y propia de alguna Secretaría de esa Sección, o del Dpto. de Crédito, o de alguno de los abogados que trabajaban para la Sub-Gerencia Jurídica, como se pretende hacer creer?. -Los documentos necesarios para que el abogado ______ gestionara el cobro jurídico de la presunta deuda a cargo del señor_____ ante el Juzgado _____ Civil del Circuito, se reitera, se los envió la sindicada _____ al abogado _____, el día __ de ____ de ____, y para ese instante, no cabe duda, ya el pagaré No. ____, por valor de \$_____ (el mismo valor de la solicitud de endoso de la Cuenta Parcial de Cobro No. __/__, de fecha _____ de ____, había sido objeto de dicha

adulteración, lo que es una cuestión irrefutable.

La colocación de la fecha de
de, como aquella en que supuestamente había
sido expedido y firmado el pagaré, era requisito indispensable
para poder entablar la demanda ejecutiva, porque la compañía
carecía ciertamente de titulo valor que respaldara la
deuda a cargo de y que permitiera ejercitar el
cobro por la vía judicial. Y, como lo afirma el mismo abogado
, éste puso al tanto a la sindicada quien es
abogada- de la falta de titulo ejecutivo que realmente
respaldare la acreencia que se pretendía cobrar ejecutivamente,
aspecto que fue una cuestión desentendida para la Sub-Gerente
Jurídica de,, lo que refuerza, no cabe duda,
su participación en tales hechos delictivos
7De otro lado, aunque se produjo fallo de
Tutela, de fecha de, ordenando que
debía de solicitar a la Asociación Bancaria en el "término de 48
horas a partir de la notificación de la presente providencia" el
"borrado" de la Central de Información del deudor,
existió cierta reticencia de parte de, y por qué no
decirlo, también de la Sub-Gerencia Jurídica, para atender

la acusada que a ésta se le remitió la documentación para el
estudio de cobro jurídico de la deuda que se decía estaba
pendiente y a cargo de, incluyendo el pagaré aún en
blanco, y el abogado la puso al tanto de la
inconsistencia del pagaré base del cobro ejecutivo de la
acreencia que se reclamaba en el juicio civil, sin que esa
advertencia haya merecido atención alguna de la acusada
Además, como bien lo apunta el recurrente, la
adulteración del pagaré de marras era una cuestión que iba a
ahorrar un "trámite de un engorroso proceso ordinario que
podía durar más de() años", porque carecía
ciertamente de documento -titulo valor- que respaldara la
acreencia (deuda) que se pretendía cobrar ejecutivamente,
como así terminó admitiéndolo el mismo Drflsy
, cd
8De suerte tal, que contrario a lo que sostiene
8De suerte tal, que contrario a lo que sostiene el a-quo en la providencia recurrida, es indudable que dentro
el a-quo en la providencia recurrida, es indudable que dentro
el a-quo en la providencia recurrida, es indudable que dentro del proceso sí se reúnen las exigencias del art. 388 del C. P. P.,
el a-quo en la providencia recurrida, es indudable que dentro del proceso sí se reúnen las exigencias del art. 388 del C. P. P., (Artículo 356 de la Ley 600 del año 2000) y por tanto, será del

documento privado y Fraude procesal, en calidad de autora del
primer delito y de Cómplice del segundo, porque, en cuanto a la
adulteración del pagaré No, allegado al ejecutivo,
necesariamente ella es coparticipe-autora; y respecto al Fraude
procesal, porque contribuyó al engaño a la Administración de
justicia haciéndole llegar al abogado el citado pagaré
ya falsificado, a fin de que sirviera de fundamento del recaudo
de ejecución que se pedía contra el presunto deudor
y de las medidas de embargo y secuestro- El hecho de haber
recibido el pagaré en blanco para estudio jurídico de cobro
judicial, constituye necesariamente un indicio grave, porque, se
reitera, el titulo valor ya falsificado le fue entregado al abogado
externo de,, como así está acreditado. El
conocimiento que, Sub-Gerente Jurídica de
, tenía sobre las acreencias del señor;
la gestión de cobro personal y directo por parte de ésta de la
deuda pendiente a cargo de, y su participación en el
trámite de cobro jurídico de la obligación que se reclamaba por
, refuerzan dicha participación suya en tales delitos de
Falsedad y Fraude procesal, de modo que habrá de revocarse el
auto apelado y en su lugar, dictar dicha medida, conforme lo
reclama el apoderado de la Parte Civil

Las medidas de aseguramiento que se adoptarán serán la Conminación en cuanto al delito de Falsedad, por estar sancionado este delito con pena de arresto (Artículos 295 y 453 de la Ley 599 del año 2000), y Detención Preventiva en cuanto al Fraude Procesal, de acuerdo a lo que establece el art. 397, ord. 20. del C. de P. P. (Artículo 355 a 357 de la Ley 600 del año 2000). Sin embargo, como se reúnen en este asunto las exigencias del art. 415, numeral 10. del C. de P. P. (Artículo 365 de la Ley 600 del año 2000) (la pena en caso de condena no es superior a 3 años de prisión, la sindicada no registra antecedentes penales y las modalidades de los hechos no acusan la necesidad de tratamiento penitenciario-art. 68 C. P. -) (Artículo 63 de la Ley 599 del año 2000), será del caso conceder la Libertad Provisional en favor de la sindicada __, previa Caución que se fija en _____() salarios mínimos legales mensuales, dada la naturaleza de los hechos y su capacidad económica, caución que debe de prestar dentro de los __ () días siguientes a la notificación de este proveído a favor de la Fiscalía de instancia, debiendo además suscribir la diligencia de Caución (Artículos 368 y 369 de la Ley 600 del año 2000). También se dispondrá la prohibición de salir del país. Esta Delegada se abstendrá de ordenar embargo y secuestro de bienes de la acusada, pero la Parte Civil podrá denunciarlos en

su momento, para los fines de ley.-

Las demás decisiones contenidas en el auto recurrido no ofrecen reparo, y por consiguiente, serán objeto de aprobación. -

Por todo lo expuesto, esta Delegada,

RESUELVE:

1 -DEVOCAD IS DECLUSION DE

1KLVOCAK IG PKLCLUSION DL
INVESTIGACIÓN que se ha dictado en favor de la sindicada
Dra, Sub-Gerente Jurídica de la compañía
, la cual se adoptó en la providencia objeto de
apelación, por las razones atrás expuestas
En consecuencia, se ordena:
2 DECRETAR medida de aseguramiento de
CONMINACIÓN en contra de la sindicada Dra.
, por el delito de Falsedad documental, en
calidad de Autora, previsto en el art 228 del C. P. (Artículo 295
de la Ley 599 del año 2000), cometido en las circunstancias que

se dejaron señaladas				
3 DICTAR igualmente medida de				
aseguramiento de DETENCIÓN PREVENTIVA en contra de la				
acusada Dra, como Cómplice del delito de Fraude				
procesal, previsto en el art. 182 del C. P. (Artículo 453 de la Ley				
599 del año 2000), cometido en las circunstancias que se				
dejaron atrás expuestas				
4. CONCEDER en favor de la acusada Dra.				
el beneficio de la LIBERTAD PROVISIONAL ,				
previa caución que se le fija en() salarios mínimos legales				
mensuales, que debe de prestar a favor de la Fiscalía de				
instancia dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación				
de esta providencia, debiendo suscribir diligencia de Caución,				
según lo atrás consignado				
5. ABSTENERSE de ordenar embargo y				
secuestro de bienes de dicha acusada, pero la Parte Civil podrá				
denunciarlos en su momento, para los fines de ley				
6. PROHIBIR la salida del país de la sindicada				
Dra, de acuerdo a lo que ordena el C. de P. P.				

7. CÍTESE a la sindicada a fin de que suscriba l	a
respectiva diligencia de Caución	
8. CONFIRMAR en lo demás el auto apelado.	-
Cópiese, notifíquese y devuélvase.	
El Fiscal Delegado.	
El Secretario.	