

Масс медиа как инструмент внешнего влияния

В современном мире масс медиа играют огромную роль в формировании общественного мнения и политических предпочтений. В условиях глобализации и информационной войны средства массовой информации стали мощным инструментом влияния на внутреннюю политику различных стран. Примером этого может служить почти все постсоветские страны, которые сталкиваются с попытками иностранного вмешательства через контролируемые масс медиа. Существует ряд масс медиа, которые любыми средствами пытаются продвигать интересы одной империалистической страны, чтобы страна стала как собака на поводке у лидеров другого государства. Для осуществления этой цели такие масс медиа используют все методы: подкуп президента и других влиятельных членов правительства, игра на религиозных чувствах, наем журналистов из титульной национальности, публикация односторонней информации о геополитических событиях в мире только с точки зрения одной страны, противопоставление граждан, когда их взгляды не совпадают с интересами хозяев этой медиа, использование лестных слов к ключевым должностным лицам для переманивания на свою сторону и другие методы.

Первый и, пожалуй, самый заметный способ, который используется для достижения целей, это подкуп президента и других влиятельных членов правительства. Когда масс медиа удается получить контроль над высшими эшелонами власти, становится возможным продвижение выгодной информации и подавление неудобных фактов. Подкуп позволяет гарантировать, что те, кто принимает важные решения, будут действовать в интересах иностранного государства, а не в интересах собственного народа. Например, определенные правительственные инициативы могут получить большую поддержку в масс медиа, если они выгодны для страны-спонсора, даже если они не соответствуют национальным интересам местного народа.

Второй метод заключается в игре на религиозных чувствах. Масс медиа могут использовать религию как инструмент для разделения общества и манипулирования общественным мнением. Например, пропагандистские материалы могут быть направлены на определенные религиозные группы с целью создания конфликтов между ними и остальной частью населения. Это создает атмосферу недоверия и нестабильности, что облегчает внешнее вмешательство.

Наем журналистов из титульной национальности — еще один метод влияния. Люди склонны больше доверять информации, исходящей от представителей своей национальности. Империалисты используют это, нанимая местных журналистов для продвижения своей повестки. Такие журналисты могут более эффективно внедрять пропагандистские идеи, так как они обладают культурной и языковой близостью к своей аудитории. Это создает иллюзию объективности и национального патриотизма, в то время как на самом деле информация контролируется и направляется из-за центра-спонсора.

Односторонняя информация о геополитических событиях — еще один метод, который активно используется масс медиа. Показывая события только с одной точки зрения,

медиа формируют у населения определенное восприятие мира. Например, международные конфликты могут освещаться исключительно с позиций страны-спонсора, при этом полностью игнорируются альтернативные мнения и факты. Это создает искаженную картину мира, где доминирует одна точка зрения, что мешает объективному анализу и осознанию реальных проблем.

Противопоставление граждан — это метод, направленный на создание внутреннего конфликта и разногласий. Когда медиа начинают поддерживать одну группу населения в ущерб другой, это ведет к социальной напряженности и расколу. Например, если одни политические или экономические инициативы подаются в положительном свете, а противоположные мнения игнорируются или очерняются, это создает ощущение несправедливости и способствует возникновению конфликтов.

Использование лестных слов к ключевым должностным лицам также играет значительную роль в стратегии влияния. Когда важные политические фигуры начинают получать похвалу и поддержку со стороны такого рода масс медиа, это может повлиять на их решения и поведение. Лестные слова могут создать ложное ощущение дружбы и поддержки, что в итоге может привести к принятию решений в пользу другого государства, а не национальных интересов.

Все эти методы, используемые в совокупности, создают мощный инструмент влияния на политическую ситуацию в стране. Они подрывают суверенитет страны, создают внутренние конфликты и делают государство уязвимым перед внешним вмешательством. Важно осознавать и противостоять этим методам, чтобы сохранить независимость и стабильность государства.

Сопrotивление этому влиянию требует комплексного подхода. Во-первых, необходимо усиление национальной медиа сферы. Создание независимых и объективных средств массовой информации, которые будут освещать события с разных точек зрения, поможет создать сбалансированное и информированное общество. Важно также привлекать внимание к фактам вмешательства и разоблачать методы, используемые иностранными медиа.

Во-вторых, необходимо повышать медиаграмотность населения. Обучение граждан критическому мышлению и умению различать пропаганду от объективной информации станет важным шагом к защите от внешнего влияния. Это можно сделать через образовательные программы, тренинги и общественные кампании.

В-третьих, правительству следует принимать меры по защите своей информационной сферы. Это может включать в себя законы, направленные на прозрачность финансирования медиа, ограничение влияния империалистических медиа корпораций и поддержку национальных медиа проектов.

В заключение, масс медиа играют ключевую роль в формировании политического ландшафта и общественного мнения. Использование масс медиа для внешнего влияния — это реальная угроза суверенитету и стабильности постсоветских стран. Однако, осознавая эту проблему и принимая меры по ее решению, можно защитить страну от внешнего вмешательства и сохранить независимость. Важно помнить, что сильное, информированное и объединенное общество — это лучший щит от любых попыток манипуляции и давления извне.

Мамбеталиев А.Э. (PhD).

<https://sites.google.com/view/textter>

22.05.2024.