

Título: Filosofía para Niños e inclusión: comunidad de indagación

Henry Nicolás Gutiérrez Marulanda
Universidad Internacional de la Rioja

Resumen

El presente trabajo es una propuesta de innovación educativa que busca implementar el programa de filosofía para niños. Con el objetivo de abordar la educación inclusiva e intercultural en un aula regular con jóvenes de grado décimo, este trabajo se basa en la metodología activa de comunidad de indagación. En primer lugar, se desarrolla el fundamento epistemológico que sostiene la propuesta educativa, por ello, se abordan ideas relacionadas con los postulados de la construcción de la identidad, la filosofía para niños, la comunidad de indagación y las características del enfoque inclusivo e intercultural, con el propósito de demostrar los beneficios que trae la unión de los temas mencionados anteriormente. Esta etapa trata de llevar a cabo procesos de enseñanza aprendizaje que respondan a las necesidades educativas actuales. Como segundo momento, se presenta la propuesta educativa, donde se plantean posibles objetivos a alcanzar, acciones detalladas de las sesiones, descripción de los resultados esperados, evaluación de la metodología y contenidos, una evaluación general de la propuesta y finalmente, la información concluyente del presente trabajo.

Palabras clave: Filosofía para niños, comunidad de indagación, educación inclusiva e intercultural, identidad.

Abstract

The present work is a proposal of educational innovation that seeks to implement the philosophy program for children. With the aim of addressing inclusive and intercultural education in a regular classroom with tenth graders, this work is based on the active methodology of the community of inquiry. In the first place, the epistemological foundation that sustains the educational proposal is developed, therefore, ideas related to the postulates of identity construction, philosophy for children, the community of inquiry and the characteristics of the inclusive and intercultural approach are addressed. with the purpose of demonstrating the benefits that the union of the topics brings, to carry out teaching-learning processes that respond to current educational needs. As a second moment, the educational proposal is presented, where possible objectives to be achieved are proposed, detailed actions of the sessions, description of the expected results, evaluation of the methodology and contents, a general evaluation of the proposal and finally, the conclusive information of the present work.

Keywords: Philosophy for children, community of inquiry, inclusive and intercultural education, identity.

1. Introducción

En el presente documento se pretende desarrollar las bondades del “programa Filosofía para Niños” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, pág. 14), en relación con los procesos argumentativos propuestos por las competencias comunicativas, con el fin de abordar la inclusión educativa en intercultural. En consecuencia, se presentará someramente la problemática de partida de la Filosofía para Niños (en adelante FpN) dentro del contexto colombiano, además se exponen los aspectos, autores y postulados que justifican la propuesta en mención. Lo anterior, permite sostener los planteamientos y necesidades que posteriormente justificarán la pertinencia de la propuesta de intervención; agregado a esto, se presenta aspectos de orden teórico relacionados con la FpN, la comunidad de indagación (en adelante CI) y la educación inclusiva en intercultural, que permitirán darle un sustento conceptual a los procesos prácticos que se desean desarrollar en el aula.

1.1. Problemática de partida

Al indagar sobre la implementación de la FpN en Colombia, se identificó que su aplicación en el aula ha tenido como fin el potenciar desde la didáctica y lúdica los procesos de enseñanza aprendizaje.

Especialmente aquellos dirigidos a reforzar y potenciar las competencias ciudadanas y comunicativas, habilidades de desarrollo del pensamiento crítico, proceso de construcción del conocimiento ético y cívico, entre otros. Asumiendo que los procesos de inclusión e interculturalidad educativa se desarrollaban implícitamente en las competencias, habilidades y procesos antes comentados.

Los ejercicios teórico-prácticos exigen que se delimite el campo de acción e implementación de con el fin de poder sustentar y demostrar la viabilidad de las hipótesis y propuestas. A raíz de lo mencionado, se partirá de la observación y análisis de un contexto escolar determinado, en este caso la institución educativa *Summerhill School* (ver anexo 1).

En la institución antes mencionada, la implementación del enfoque inclusivo e intercultural está en proceso de construcción, ya que, los temas que se desarrollan allí resultan en ocasiones neurálgico, debido a que, para algunos estudiantes, padres de familia y comunidad educativa en general, estos “temas” resultan escandaloso a raíz de construcciones morales y conservadoras, de su tradición cultural. Así, surge la propuesta de innovación del presente trabajo, esperando poder realizar un aporte al cambio de perspectiva de la comunidad educativa, para realizar una reflexión y diálogo constructivo dentro del aula.

1.2. Justificación de la temática

El rastreo de la reflexión e implementación del programa de FpN en Colombia arroja sus inicios en 1991, cuando el profesor Diego Pineda diálogo con Matthew Lipman y Ann Sharp, tal y como se describe en el Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas (CECAPFI, 2021). Posterior a lo mencionado, han surgido propuestas como el proyecto “Marginalidad y Filosofía para Niños” (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2021) o conocido como Marfil. Donde se busca implementar el programa de FpN en ambientes de pobreza, con el objetivo de crear habilidades discursivas para que los participantes, a través de sus experiencias puedan construir narrativas y reflexiones a la luz de la filosofía.

En el estado del arte adelantado por González, Lara & Suarez (2017), en su documento: “apropiaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia”. Los temas comunes tratados por la FpN en Colombia radican en torno al desarrollo del pensamiento crítico, las competencias ciudadanas y comunicativas, la formación ética y cívica, entre otros. Estos temas pueden desarrollar implícitamente el enfoque de inclusión e interculturalidad educativa, no obstante, al ser tan amplio el espectro de las categorías sobre las cuales se reflexiona en FpN, es pertinente, delimitar el desarrollo de ésta con el apoyo de la CI, para potenciar concretamente la educación inclusiva e intercultural en el aula.

1.3. Planteamiento de la necesidad que motiva el proyecto

En el presente escrito se pretende evidenciar las bondades del programa de FpN, bajo la metodología de la CI, para favorecer la atención de la inclusión e interculturalidad en un ambiente educativo. De esta manera: Filosofía para Niños e inclusión: comunidad de indagación, surge pretendiendo aportar al estado del arte de la FpN, desde el enfoque de educación inclusiva e intercultural.

Otro aspecto emergente de la propuesta de innovación, parte de la dinámica y tensión, entre la teoría y la construcción del conocimiento. Puesto que, cuando estas son llevadas a un contexto y práctica, generan cambios en las percepciones, ideas y pensamientos de aquellos que se aproximan a ellas, desencadenando eventualmente en una cultura inclusiva y diversa.

Lo anterior, permite reiterar que “si se considera que una idea o proposición es verdadera cuando se corresponde con los hechos” (Diez, 2017, pág. 131), en otras palabras, se establece una relación entre teoría/ conocimiento con contexto/práctica. En consecuencia, el enfoque de educación inclusiva e intercultural requiere de espacios donde los discentes puedan dialogar y presentar sus puntos de vista. Con el fin de poder construir, modificar o replantear perspectivas desligadas de prejuicios negativos y estereotipos, sin vulnerar o trasgredir la otredad.

1.4. Objetivos del TFE

Objetivo general

Fortalecer la educación inclusiva e intercultural a través de la propuesta del programa de Filosofía para Niños y la Comunidad de Indagación, en el aula regular de grado décimo D (10°D) en el colegio campestre *Summerhill School* de Cota – Cundinamarca.

Objetivos específicos

- Identificar los aspectos en común del programa de Filosofía para Niños con el enfoque de inclusión e interculturalidad educativa en el aula regular de grado décimo D (10°D).
- Analizar las bondades de la Comunidad de Indagación, como estrategia para el desarrollo del enfoque inclusivo e intercultural en el grado décimo D (10°D).
- Evaluar las fortalezas y oportunidades de mejora de la Filosofía para Niños y la Comunidad de Indagación para la atención del enfoque inclusivo e intercultural en el escenario educativo del grado décimo D (10°D).

2. Marco Teórico

La identidad: ejercicio individual y colectivo

La construcción de la identidad se enmarca bajo dos situaciones concretas, en primer lugar, es un ejercicio individual, pues cada sujeto imprime y construye una serie de ideas, valores, creencias, entre otras, las cuales, desde su contexto de vida y experiencias cimientan la personalidad. En segundo momento, es un ejercicio colectivo, debido a factores geopolíticos, económicos, culturales, religiosos, por mencionar algunos, quienes influyen en la percepción y construcción de la identidad de los miembros de cada sociedad.

La construcción social de la identidad puede generar identidades simétricas, es decir, cualidades y valores que se adscriben a principios axiológicos valorados por la sociedad, estos últimos se perpetúan “después de la muerte, en donde todo buen ciudadano pasaba a ser colección de toda una tradición de identidad” (Ossa, 2018, pág. 212). Lo anterior implícitamente genera segregaciones hacia aquellas identidades asimétricas, que escapan, rompen o sobrepasan los principios axiológicos requeridos por la sociedad, por lo tanto, se hace necesario comprender la identidad no desde lo aceptado socialmente, también desde lo asimétrico.

Para Bauman (2010), la construcción de la identidad en la modernidad líquida se deposita en la individualidad y solipsismo, en oposición, está la modernidad sólida donde se realizaba de identidades simétricas. Frente a esta descripción dialéctica, consiguientemente se debe ampliar el espectro de la identidad como una construcción dinámica y contingente. Ahora bien, el hombre se concibe como un proyecto inacabado que se dirige infinitamente al cambio y está en constante movimiento, por ende, se debe regir por el respeto y aprecio de la diversidad del otro.

La experiencia de lo comunitario y lo social no se acaba con la construcción individual de la identidad y viceversa, pues la añoranza de valores y principios de antaño puede generar, como plantea Bauman (2017) “retrotopías”; olvidando que, en aquellas épocas hubo circunstancias que también fueron problemáticas y se valoraron como incursiones que ponían en peligro creencias y costumbres. En consecuencia, la construcción de la identidad está sujeta a una nueva comprensión que trae consigo nuevas formas de comunidad y ciudadanía, que exigen un sistema axiológico y social conforme a las mismas.

Es adecuado afirmar que las construcciones normativas, axiológicas, religiosas, entre otras, dentro de la cultura, como se plantea en la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural en su artículo 1: “adquiere formas diversas a través del tiempo y el espacio” (2001, pág. 1), demostrando así que el relativismo social potencializa los procesos de inclusión y comprensión de la diversidad. Entonces, no se pueden atribuir como absolutos e inmóviles las percepciones que se construyen en los diferentes escenarios socioculturales, debido a que, se puede caer en afirmaciones discriminatorias y acciones segregacionistas que se funden desde sus hábitos y costumbres, las cuales, son incoherentes e inconsecuentes con los postulados de cultura.

Educación inclusiva e intercultural

Hablar de educación inclusiva implica poner de manifiesto todas las realidades y posibilidades de discriminación que pueden acontecer dentro de un aula, como lo son:

factores de género, la edad, el lugar donde se encuentra, la pobreza, la discapacidad, el origen étnico, la pertenencia a pueblos indígenas, la lengua, la religión, la migración, la situación de desplazamiento, la orientación sexual o la expresión de identidad de género, el encarcelamiento, las creencias y actitudes (UNESCO, 2020, pág. 10).

Respecto al enfoque de inclusión educativa, cabe precisar que esta posee un espectro más amplio que la atención a problemas cognitivos y físicos, pues, en el inconsciente de la colectividad se suele relacionar dicho enfoque solo con estos. “Cuando escuchamos o leemos las palabras de inclusión educativa, la mayoría de las personas instantáneamente lo relacionan con educación especial o con la discapacidad” (Plancarte, 2017, pág. 214), por lo tanto, es oportuno partir del principio que: todos los seres humanos son diversos, a razón de los procesos y experiencias que han vivido.

Según Plancarte (2017) el enfoque inclusivo e intercultural en la escuela, se debe pensar desde la flexibilización y adaptación del currículo y sus contenidos, para atender las necesidades particulares de todos sus miembros, es decir, adaptar la escuela al estudiante, no viceversa. Esto implica “cambios en el apoyo y sistema de valores de la escuela” (UNESCO, 2020, pág. 13). En otras palabras, los procesos de inclusión deben propender por la formación de hábitos y costumbres, donde prime la valoración y respeto de la individualidad sin perder el sentido colectivo.

Por otro lado, se debe analizar el rol del docente a la hora de abordar el enfoque de educación inclusiva, puesto que, como sostienen Fondón, Rodríguez y Said (2021), cuando el profesorado está formado para atender desigualdades de género y formas de discriminación, dentro del sistema educativo, se pueden evidenciar cambios en el rendimiento escolar y en los diferentes espacios de aprendizaje. Contrario a esto, si el docente no busca formarse desde lo teórico y conceptual para comprender los procesos de inclusión en el aula, puede caer en formas de discriminación por omisión.

Filosofía para Niños (FpN)

La FpN surge con el propósito de abordar los contenidos y habilidades filosóficas desde la “escuela elemental” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, pág. 113), puesto que, la enseñanza de la filosofía tradicionalmente solo se desarrollaba en la secundaria. A raíz de esto, sus creadores plantean un currículo que se despliegue en todos los procesos de aprendizaje del educando, donde se desarrollen por medio de ejercicios dialógicos, encaminados al desarrollo de competencias cívicas y comunicativas.

Una de las causales del origen de la FpN, se da en contra del conocimiento memorístico, como proceso de enseñanza. Otra situación consiste en el cuestionamiento: ¿Qué es pensar?, a este responde Heidegger que “es aquella presentación de lo presente, la cual nos aporta lo presente en su presencia y con ello lo pone ante nosotros para que estemos ante lo presente y, dentro de los límites de él, podamos resistir este estar.” (1997, pág. 17).

Aclarada la naturaleza del pensar, ahora el interrogante consiste en ¿es posible enseñar a pensar? A lo cual, se puede afirmar que pensar no se enseña, se ejercita y direcciona a través de la “práctica reflexiva” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 27) con el fin de realizar procesos superiores en las reflexiones que se comuniquen o reciban con el otro. En ese orden de ideas, el docente debe buscar que los discentes puedan pasar de inferencias apresuradas a reflexiones de mayor profundidad, donde puedan concatenar conceptos a su contexto, experiencia y realidad, a este ejercicio se le denomina “pensamiento abstracto” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 28), el cual no se da en solitario, porque, es necesario la otredad que confronte y dialogue las ideas en cuestión.

La FpN parte de los componentes de la razonabilidad y el dialogo, los cuales son “una disposición social” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 22), es decir, aquellas habilidades que permite al estudiante realizar procesos de diálogo argumentativo y construcción del conocimiento, donde no se busca un egocentrismo y competencia mal sana por tener la razón. Contrario a esto, busca poder analizar todos los puntos de vista presentados por sus compañeros y aceptar o rechazar aquellos argumentos, a razón de una ausencia de evidencias empíricas, lógicas o simplemente por carencia de validez según el problema que se trabaje en la sesión.

El programa de FpN, por lo tanto, contribuye a potenciar el enfoque de inclusión e interculturalidad, ya que, al partir del “componente disposicional de la razonabilidad” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 23) como fundamento de los procesos dialógicos, no se puede atacar a la persona, sino al argumento, dejando de lado, prejuicios y estereotipos que comúnmente llevan a discriminación y segregación en las aulas.

Comunidad de Indagación (CI)

Como plantean Jiménez, González y Tornel (2020), en la actualidad se busca que las metodologías educativas, tengan en cuenta el papel del estudiante, por esta razón, han quedado en el pasado aquellas prácticas pedagógicas que buscan la transferencia del conocimiento, centrándose en el actuar docente. Dichas prácticas tradicionales, relegaban a la pasividad al sujeto de aprendizaje, a raíz de esto, surge la necesidad de plantear estrategias, donde los discentes sean sujetos activos y tengan mayor relevancia en su proceso aprendizaje.

Partiendo de lo mencionado, la CI como metodología activa, parte de la “conversación es estructurada” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 58), sobre la cual se espera la construcción cooperativa del conocimiento por parte de los estudiantes. Este ejercicio de compartir pensamientos e ideas, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (en adelante MEN) lo aborda desde la función del lenguaje, describiéndolo como la “capacidad humana que permite, entre otras funciones, relacionar un contenido con una forma, con el fin de exteriorizar dicho contenido” (2006, pág. 20).

La metodología propuesta por Splitter y Sharp (1995) tienen algunos elementos o pasos para tener en cuenta, el primero es un elemento motivador, quien, busca introducir a los estudiantes en la sesión y el tema que se desarrollara en ésta. Dicho elemento tiene una intencionalidad oculta para los estudiantes, puesto que, la idea no es presentarles un contenido teórico-conceptual, debido que, normalmente los educandos lo perciben como tedioso y aburrido. Los contenidos del elemento motivador pueden ser una narrativa (cuento o historia), video, canción, imagen, entre otros, que aborde el tema que se desea desarrollar en la sesión.

Un segundo momento, donde se promoverán los procesos dialógicos en el aula, parte de la formulación de preguntas que fomenten y potencialicen el dialogo, por esta razón, la “pregunta de indagación, o PI” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 77) se caracteriza porque es formulada con la finalidad de comprender una situación que se desconoce. No obstante, la PI no pretende llegar solamente a la obtención de una información en concreto, contrario a esto, se formula problematizando la situación expuesta con el fin de poder contemplar los diversos puntos de vista de los participantes y recoger de las aportaciones en una idea, para construir una posible conclusión.

Las PIs pueden ser provocativas, al buscar problematizar el tema en discusión, la construcción y formulación de estas, pueden buscar causas y consecuencias, establecer dilemas, confrontar dos puntos de vista, entre otros, con el objetivo, de conducir a los estudiantes a dialogar entre sí, para que expongan ante sus compañeros sus ideas, creencias y pensamientos. “En resumen: formular preguntas que demandan un pensamiento y razonamiento acertados afinará inevitablemente las habilidades asociadas con la comprensión” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 80).

Como último momento, dentro de la construcción de los diálogos filosóficos en el aula, se debe evita llegar a conclusiones con respuestas únicas, debido que, no es pertinente construir posturas absolutas con tendencias a homogenizar el pensamiento. Por ello, se recomienda que la sesión llegue al “cierre sustantivo” (Splitter & Sharp, 1995, pág. 184), en otras palabras, el tema en lo posible debe quedar abierto para una deliberación posterior o para continuar con los procesos de indagación e investigación de los educandos.

El rol que deben cumplir los participantes de las comunidades de indagación han de ser los siguientes: el docente por su parte ha de ser un orientador de la sesión, no puede convertirse en el protagonista de esta, contrariamente, debe buscar que su papel sea el de motivar. En las primeras sesiones deberá orientar a los estudiantes en cada momento para que construyan el conocimiento, por lo tanto, siempre deberán contar con la habilidad para percibir cuando es oportuno pasar al siguiente momento. Cuando los estudiantes se hayan apropiado de la dinámica y modelo de CI, el docente cumplirá las funciones de orientarlos a pasar de momento y en ocasiones será visto como uno más del ejercicio dialogal.

Experiencias de la FpN – Buenas prácticas

Se presentará en este apartado algunos aportes e implementación de la FpN en la educación en Latinoamérica y especialmente en Colombia, con el fin de identificar contribuciones a la hora de ampliar el panorama y campo de acción de este programa y propuesta pedagógica.

Lo primero que se mencionará será la investigación que adelantaron González, Lara y Suarez, en su documento “Aproximaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia” (2017), donde realiza rastreo desde el año 2000 hasta la fecha de publicación del artículo, sobre las aportaciones de la FpN en el territorio colombiano. En dicho documento evidenciaron que las categorías que comúnmente se desarrollan en la FpN son: “pensamiento crítico, razonabilidad y lógica; ciudadanía y ética; diálogo, lenguaje, comunicación y habilidades del pensamiento; experiencias; metodología; fundamentos; y críticas al programa” (González, Lara, & Suarez, 2017, pág. 228). De esta manera, pusieron de manifiesto que los educadores colombianos están pensando su quehacer pedagógico desde la implementación del programa y utilizando metodologías y estrategias para adaptarlo y contextualizarlo a sus realidades escolares.

El artículo de investigación desarrollado por Morales y Pulido (2018) denominado “Ambientes filosóficos para la lectura en la escuela rural”, se implementó con niños de segundo y tercer grado primaria (niños entre los 8 y 9 años), el objetivo de la investigación consistía en potenciar la lectura desde los planteamientos de la filosofía. Dentro de la metodología utilizada, cabe traer a colación, que en la etapa de “Discusión e indagación” (Morales & Pulido, 2018, pág. 108), se logra inferir la utilización de la CI, como recurso para abordar los textos y reflexionar entorno a ellos. De igual forma en el apartado de “La pregunta como detonante” (Morales & Pulido, 2018, pág. 115), se observa como pretenden problematizar los textos utilizando PI, para desatar espacios de diálogo entre los estudiantes y los textos que se presentaban en la sesión.

Durán y Fernandes (2019), en su artículo “Filosofía y ciudadanía: entre afirmación y formación” pretenden desarrollar el concepto de ciudadanía en relación con las reflexiones de la filosofía, dentro de la escuela primaria. Para ello pretenden demostrar que el concepto de ciudadanía tiene un fundamento en otro concepto, en este caso el de igualdad, la cual, entre en una dialéctica con la desigualdad que se manifiesta tanto en la escuela, como en los demás escenarios sociales. Por esta razón realizan una reflexión teórico conceptual con el fin de brindar un análisis al deber ser de la formación ciudadana desde la escuela.

3. Proyecto de innovación

Según lo planteado por Hernández Sampieri (2014), la presente propuesta de innovación educativa responde a una hipótesis de investigación, la cual, se subdivide en una hipótesis de causalidad, donde luego de obtenido los resultados causales, se alcanzarán otros beneficios derivados de los anteriores, que se comprenderán como efectos inmediatos. En conclusión, este tipo de proyecto cumple con las cualidades y características de ex post facto.

3.1. Objetivo general y específico del proyecto de innovación propuesto

Objetivo General

Implementar los planteamientos de la Filosofía para Niños bajo la metodología de Comunidad de Indagación, para la atención de la educación inclusiva e intercultural en el aula regular de décimo D (10°D) del colegio campestre *Summerhill School* de Cota Cundinamarca en el año 2022.

Objetivos específicos

- Usar los postulados del programa de Filosofía para Niños bajo el enfoque de inclusión e interculturalidad educativa en el aula regular de grado décimo D (10°D).
- Administrar la metodología denominada Comunidad de Indagación, en el desarrollo del enfoque inclusivo e intercultural en el grado décimo D (10°D).

- Evaluar los alcances obtenidos por los estudiantes de décimo grado (10°D), referentes a la inclusión e interculturalidad educativa, desarrollados desde el programa de Filosofía para Niños.

3.2. Hipótesis que se espera confirmar desde el proyecto de innovación propuesto

Se espera que la implementación del programa de FpN, basado en la metodología de CI, desarrolle, potencialice y favorezca los postulados de educación inclusiva e intercultural en el aula regular de décimo D (10°D).

3.3. Análisis de necesidades

En el marco normativo del Estado colombiano se reglamentan acciones concretas para la atención e inclusión a personas con discapacidad en las aulas regulares, en los siguientes decretos: Decreto 1075 (República de Colombia, 2015), el cual, fue actualizado el 5 de noviembre de 2020 y el Decreto 1421 (2017). Allí se establecen los parámetros que deben seguir todas las instituciones educativas (colegios y universidades), para garantizar el respeto de sus Derechos Humanos y la identidad cultural, étnica, nacional, entre otras.

El MEN, en su “Documento de orientaciones técnicas, administrativas y pedagógicas para la atención educativa a estudiantes con discapacidad” (2017), aborda teórica y normativamente el tema de inclusión educativa desde la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales. Tanto los decretos como la orientación ponen de manifiesto la necesidad de flexibilizar los planes y currículum escolares, agregado a esto, solicitan que se establezca una ruta de atención en caso de ser vulnerados los Derechos de los Niños.

La institución educativa *Summerhill School*, acoge las directrices y normativas propuesta por el MEN y el Estado Colombiano, respecto a la educación inclusiva, pues, en sus aulas cuenta con niños con necesidades educativas especiales. Sin embargo, se hace evidente la necesidad de ampliar el espectro y panorama de la educación inclusiva e intercultural, para que, pueda realizar procesos significativos con todos los miembros de la comunidad educativa. De esta manera, nace la necesidad de implementar el programa de FpN y la metodología de CI con el propósito de responder a las otras formas de educación inclusiva que no han sido visibilizadas en y por la Institución.

3.4. Justificación de la implementación

La pertinencia de propuesta de innovación se fundamenta en lo consignado en la Constitución Política de Colombia (1991) en su artículo 13, donde se rechaza cualquier forma de discriminación hacia las personas y habitantes del territorio colombiano. Además, como un agregado a este artículo, en términos educativos la Ley 1620 (República de Colombia, 2013), orienta y normatiza las acciones correctivas en caso de presentarse una situación de acoso escolar o discriminación. En consecuencia, la propuesta de innovación educativa que se pretende desarrollar espera abordar precisamente aquellas formas de exclusión y discriminación en el aula, que no se han llegado a consolidarse como acoso escolar.

Los aportes que trae la presente propuesta de innovación partirán del principio de causa – efecto, es decir, si se logra superar falsas inferencias y percepciones sobre qué es y cómo se debe asumir la educación inclusiva, logrará hacerles frente a eventuales problemáticas de exclusión en el aula. Además, los docentes como discentes podrán centrarse en desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje, que aborde las necesidades educativas de todos los miembros participantes. Consiguientemente, la implementación de la metodología CI, podrá implementarse en cualquier espacio de aprendizaje, pues no es exclusivo de FpN, siempre y cuando sea adaptado a la necesidad de los estudiantes y la asignatura.

3.5. Descripción de las características del centro u organización donde se llevaría a cabo la propuesta

La presente propuesta se pretende llevar a cabo en la institución educativa *Summerhill School*, la cual es de carácter privada. El plantel educativo está organizado por rectoría, vicerrectoría, seis coordinaciones, cada una por nivel (educativo). Cada coordinador de nivel tiene un cuerpo docente que cubre los diferentes espacios de aprendizaje, un profesional en psicología, entre otros miembros.

La institución educativa cuenta con nueve decimos que van desde la letra A hasta la I, cada grupo aproximadamente es de 31 estudiantes, no obstante, el grupo seleccionado, decimo D (10°D) cuenta con 35 estudiantes, dicho grupo destaca por su buen rendimiento académico y su buena disposición para las clases. Por otro lado, al ser uno de los grupos más numerosos de decimo, se evidencian las particularidades de sus integrantes, cuestión que genera subgrupos, lo cual, es común dentro de los procesos de socialización, también surgen manifestaciones ideológicas, religiosas, culturales, entre otras, que merecen ser atendidas desde un enfoque de inclusión e interculturalidad educativa.

3.6. Viabilidad técnica para llevar a cabo la propuesta

La presente propuesta cuenta con el apoyo institucional, puesto que, gracias a vicerrectoría, quien se encarga de aprobar procesos de implementación de propuesta pedagógicas en el aula, otorga llegado el momento, la posibilidad de implementar la propuesta en el aula de decimo D (10°D). Para esto solicita que se presente de forma escrita, clara y concisa, la planeación y estructura de cada intervención que se lleve a cabo.

En la institución educativa se trabaja por bimestres y el año escolar esta dividido en cuatro bimestre, por lo tanto, durante un bimestre se desarrollarán 7 sesiones, una por semana, puesto que, la última semana se destina para exámenes finales. Posteriormente de aplicada la propuesta de innovación educativa durante un bimestre, periodo en el cual, se implementará, observará y evaluarán los resultados. Se presentará un informe que sea analizado por los docentes directivos, esperando que reflexionen positivamente y pueda realizarse en el resto de comunidad educativa, claro está adaptándose a las necesidades y particularidades de cada estudiante y aula.

3.7. Descripción de los destinatarios/beneficiarios

Los destinatarios directos de la innovación educativa serán los estudiantes de grado decimo D (10°D), es decir, 35 estudiantes, los cuales, están conformados por 21 mujeres y 14 hombres. Los destinatarios indirectos, serán tanto docentes que acompañan el aula, como demás comunidad educativa, quienes, al evidenciar la participación y habilidades reflexivas de los estudiantes, en los procesos dialógicos, podrán valorar las bondades de la FpN y el enfoque de la educación inclusiva e intercultural en el aula y fuera de ella.

3.8. Metodología

La metodología activa seleccionada para el desarrollo de la presente propuesta educativa es la CI, esta se enmarca en la propuesta de Splitter y Sharp (1995) para el desarrollo de la filosofía en las aulas, en especial forma, para el programa de FpN propuesto por Lipman (1992). Este tipo de metodología se fundamenta en los procesos dialógicos y en la técnica utilizada por Sócrates, la cual, “consiste en preguntar al interlocutor acerca de algo y luego se procede a debatir la respuesta” (De La Fuente, 2017, pág. 54), para traer la verdad a la luz, desde las propias inferencias y deducciones de los estudiantes. Se ponen en evidencia que la metodología se adapta a las cualidades del espacio de aprendizaje de filosofía, a la vez que, responde a los principios de participación y construcción de los contenidos de la educación inclusiva e intercultural.

3.9. Tabla 1.

Recursos que se deben considerar para el desarrollo de la propuesta educativa

Tipo de recurso	Especificación de los recursos
R. humanos	<ul style="list-style-type: none"> ● Docente de filosofía de grados decimos y undécimos. ● Estudiantes de grado decimo D (10°D)
R. materiales	<ul style="list-style-type: none"> ● Copias. ● Hojas de papel. ● Lápices.

R. tecnológicos

- Pelota de *pingpong*.
- Acceso a internet.
- *Video beam*.
- Dispositivo móvil o celular.

Fuente: *Elaboración Propia*

3.10 Procedimiento para su implementación

La implementación de este proyecto se pensó para desarrollarse durante un bimestre escolar, en consecuencia, se desarrollará en 7 sesiones, cada una de ellas tiene un tiempo estimado de 45 minutos, por lo tanto, las sesiones se deben organizar a partir de estos requerimientos.

El desarrollo de la metodología de CI se adaptará a las necesidades del grupo, puesto que, la estrategia es pensada para trabajar con grupos que oscilen entre 15 a 20 personas máximo, a partir de lo anterior, para trabajar con los estudiantes de grado décimo D (10°D), se conformarán 7 grupos, de 5 persona, donde ellos deberán dialogar y presentar sus ideas. Posterior a esto, cada grupo seleccionará a un vocero que exponga las ideas construidas ante el aula y allí nuevamente se espera generar procesos dialógicos y elaborar una conclusión a modo de cierre de la sesión.

Otra estrategia que viene a complementar y fortalecer la CI se denominó por el investigador como memorias, las cuales, consisten en solicitar de forma voluntaria a un participante, que recoja o compile las ideas relevantes, que se desarrollaron durante la charla y al finalizar la sesión, las compartirá con el resto de los miembros para establecer una idea general de lo trabajado en esta. Finalmente, para la asignación de la palabra en el momento de discutir las PIs, se utilizará una pelota de *pingpong* y quien la tenga en su poder en ese momento, podrá hablar. Esta misma estrategia se utilizará al momento de dar la palabra a los expositores de cada grupo.

3.11. Etapas

Etapa de reconocimiento.

En esta etapa inicial, el docente explicará la estructura de la metodología y las normas básicas que la componen, para llevar a cabo los procesos dialógicos y estructura de CI, agregado a esto, deberá planear una actividad, donde el docente pueda corregir acciones por parte de los estuantes que no corresponden a la dinámica de la metodología.

Etapa de implementación.

Se iniciará a abordar temas respecto a la inclusión educativa. Para ello se utilizará la metodología de CI, por lo tanto, se programarán cinco actividades con los siguientes temas: cultural, identidad, otredad, libertad de expresión y diversidad sexual y afectiva.

Etapa de conclusión.

A modo de cierre y conclusiones, el docente en conjunto con los estudiantes realizará una evaluación de la metodología implementada e incentivará a los estudiantes a realizar propuestas para mejorar o reforzar dicha metodología.

3.12. Evaluación del proyecto propuesto

Evaluación de los estudiantes

Es importante conocer la percepción de los estudiantes sobre las estrategias, recursos, temas y metodología implementadas en las sesiones, puesto que, dicha información, permite al investigador corregir en tiempo real sus prácticas a la hora de implementar la propuesta de intervención, además, genera un canal de comunicación acertado y envía un mensaje a los discentes de ser escuchados por el docente. Subsiguientemente, los estudiantes por medio de un formato de Google, desde sus dispositivos móviles, de

forma anónima, responderán cinco ítems, tres de los cuales con preguntas cerradas y dos con preguntas abiertas para que presente su perspectiva más clara y concisa. Esto se hará al finalizar cada sesión.

Evaluación de resultados obtenidos de cada sesión

Al realizar la implementación de la propuesta de investigación se espera poder medir dos aspectos, en primer lugar, medir las bondades de la metodología CI y la FpN, durante la implementación y como segundo momento, poder identificar el progreso y apropiación de temas y contenidos relacionados con la inclusión educativa e intercultural. Para evaluar cada una de las sesiones se tendrá en cuenta una rúbrica diseñada previamente por el docente, la cual, será desarrollada por el investigador con el fin de obtener información objetiva y evidenciar avances o retrocesos en la implementación de la propuesta educativa, en consecuencia, deberá diligenciarse tras finalizar cada sesión.

Evaluación DOFA

Para analizar y evaluar de forma general la propuesta educativa se implementará la metodología DOFA, con la intención de tener mayor objetividad y viabilidad en la implementación.

3.12. Discusión de los resultados de la evaluación

De acuerdo con los aspectos teóricos y conceptuales, la instauración de la educación inclusiva e intercultural desde el campo de la filosofía permitirá que los procesos dialógicos, argumentativos, conceptuales, inferenciales, entre otros, sirvan a los estudiantes para comprender su realidad social. Asimismo, desde la construcción del saber filosófico bajo el enfoque inclusivo e intercultural, los estudiantes podrán reflexionar y resolver su realidad inmediata, buscando siempre la razonabilidad a la hora de establecer un juicio y construir conocimientos.

De acuerdo con los objetivos, el consolidar la metodología activa de CI, para atender situaciones de discriminación y segregación dentro de las aulas, permitirá tener un punto de partida para abordar temas y situaciones relacionadas con la inclusión e interculturalidad educativa. Lo anterior, dirigirá a la comunidad educativa en general a atender de forma oportuna y a tiempo, eventuales situaciones que obstaculizan procesos de educación y atención integral de la niñez.

De acuerdo con la viabilidad, la implementación del enfoque de educación inclusiva e intercultural no tendrá como finalidad atender escenarios conflictivos o discriminatorios, contrario a esto, se debe pensar de forma preventiva, es decir, implementarse en todos los espacios educativos, antes que suceda formas discriminatorias en el aula. Por lo tanto, será necesario ajustar los contenidos de los diferentes espacios académicos bajo los postulados de la educación inclusiva e intercultural, con el propósito de adelantar procesos consecutivos desde la primera etapa de la niñez hasta la adolescencia, pues así, serán más palpables los resultados de una cultura inclusiva e intercultural en la escuela.

Acknowledgement

Este trabajo es una versión resumida del TFE titulado: *Argumentación e inclusión: comunidad de indagación*, presentado en el Máster Universitario en Educación Inclusiva e Intercultural de la Universidad Internacional de la Rioja, bajo la dirección de la profesora Dominique Serena Antignano.

Resultados

Los logros que se esperan alcanzar en términos de cantidad, tanto para el trabajo investigativo como para la propuesta educativa, parten de la intención de poder implementar los planteamientos del programa de FpN y la CI como estrategia metodológica en los diferentes grados escolares de la institución educativa, agregado a esto, también se espera que el enfoque de educación inclusiva e intercultural, se extienda por todo el plantel educativo, claro está, adecuándose a las necesidades de cada grupo de estudiantes y aula.

En cuanto a la calidad, se pretende demostrar desde los planteamientos de la presente investigación, las bondades de la metodología activa que se desarrolla, para potenciar los diferentes espacios de aprendizaje, ya que, dicha metodología no es exclusiva del saber filosófico, por el contrario, se puede desarrollar en

cualquier escenario escolar donde el docente y grupo de educandos estén dispuestos a entablar procesos dialógicos.

Respecto a los objetivos abordados para la propuesta educativa, la calidad educativa, debe aspirar a garantizar espacios de aprendizaje dinámicos, participativos y activos, donde los discentes puedan construir un conocimiento valioso para sí mismos, a partir de los planteamientos reflexivos de la FpN y la CI, bajo el enfoque inclusivo e intercultural de la educación actual.

Para finalizar, si no se logra cumplir con el cronograma debido a un eventual obstáculo, el proyecto junto con su propuesta de innovación educativa, se pretenden desarrollar dentro de un bimestre escolar durante siete sesiones, que permitirán observar avances en términos de habilidades dialógicas, reflexivas y críticas, sobre entornos sociales desiguales, discriminatorios y segregacionistas, donde los discentes, estén en la capacidad de cuestionar y buscar soluciones a dificultades que se presenten en el aula.

Conclusiones

La FpN desarrollada bajo la metodología de CI al potencializar habilidades comunicativas, argumentativas, inferenciales, entre otras, fomenta y promueve contenidos educativos de inclusión e interculturalidad, generando así que se instaure dentro del aula una cultura de respeto, justicia y equidad a la hora de atender la diversidad de los educandos. En consecuencia, es oportuno implementar la propuesta educativa no solo en el grupo seleccionado, antes bien, se debe ampliar el panorama y pensar en un diseño curricular bajo el enfoque de educación inclusiva e intercultural que atienda las necesidades educativas de toda la comunidad educativa en general, desde los diferentes espacios de aprendizaje.

El programa de FpN tiene una estrecha relación con el enfoque de educación inclusiva e intercultural, debido al humanismo que se promulga en los dos escenarios educativos, pues el programa habitualmente se orienta a desarrollar habilidades cívicas, donde se consideran apreciables valores como el respeto, la tolerancia, equidad, entre otros y en el enfoque educativo, ocurre algo similar, pero con miras a enfrentar situaciones de discriminación y segregación. En consecuencia, la FpN y la educación inclusiva e intercultural se complementan de forma simbiótica para desarrollar y promover una cultura inclusiva dentro de las aulas y espacios de enseñanza aprendizaje.

Las metodologías activas buscan cambiar el paradigma educativo tradicional, donde el estudiante era un mero receptor pasivo de la información, asignando así un papel activo dentro de los procesos de aprendizaje, por lo tanto, la CI de indagación cumple con la función antes mencionada y en compañía de los postulados de la educación inclusiva e intercultural, podrá abrir nuevos espacios de conocimiento. Las metodologías activas no se pueden aplicar exactamente igual a la propuesta original, por el contrario, deben someterse a cambios y adaptarse a las necesidades del contexto escolar con el fin de alcanzar el mayor bien para los estudiantes, por otro lado, son un complemento y herramienta, ya que, la columna vertebral ha de ser la atención y las necesidades de los discentes.

La evaluación constante de los procesos educativos es la forma más adecuada para garantizar una educación libre de procesos rutinarios que eventualmente caen en trasmisión de contenidos, por ende, los procesos evaluativos deben ser bilaterales, donde los estudiantes tengan voz y oportunidad para reflexionar sobre la dinámica, metodología y contenidos desarrollados, al igual que el docente debe estar realizando procesos evaluativos de sus prácticas y metodologías utilizadas para el desarrollo de los actos de enseñanza aprendizaje. Consecutivo a esto, la evaluación de cada sesión y la propuesta educativa hará que se lleve a cabo procesos educativos sólidos, que respondan constantemente a las necesidades educativas de los discentes y de ser necesario replantearse nuevas estrategias de atención.

Dentro de las diferentes propuestas e investigaciones que se han desarrollado hasta la fecha sobre el programa de FpN, la mayoría buscan mejorar habilidades del pensamiento, desarrollar procesos de lectura crítica, promover las competencias comunicativas y ciudadanas, entre otras. Sin embargo, una de las principales aportaciones del presente trabajo, parte del enfoque de educación inclusiva e intercultural que se pretendió desarrollar bajo los postulados de la FpN en compañía de la metodología de CI, puesto que, según lo rastreado en otras investigaciones aún no se había contemplado explícitamente las bondades del programa de Lipman para la atención de la diversidad e inclusión educativa en Colombia.

Referencias bibliográficas

Bauman, Z. (2010). *Libertad*. Buenos Aires: Losada.

Bauman, Z. (2017). *Retrotopías*. Barcelona: Paidós.

CECAPFI. (26 de Octubre de 2021). *Diego Antonio Pineda Rivera - CECADFI*. Obtenido de Diego Antonio Pineda Rivera - CECADFI: <https://cecapfi.com/DIEGO%20PINEDA/FORMATO%20PARA%20CV%20RESUMIDO%20DIEGO.pdf>

Corporación Universitaria Minuto de Dios. (21 de Octubre de 2021). *PROYECTO MARFIL, UNA EXPERIENCIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CIUDADANÍA CREATIVA*. Obtenido de PROYECTO MARFIL, UNA EXPERIENCIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CIUDADANÍA CREATIVA: <http://premiofundacionelnogal.com/component/content/article/2-web/44-proyecto-marfil-una-experiencia-para-la-construccion-de-una-ciudadania-creativa>

De La Fuente, E. (2017). Enseñanza de la matemática por la mayéutica. *Praxis investigativa ReDIE*, 53 - 60.

Díez, A. (2017). Más sobre la interpretación (II). Ideas y creencias. *Revista de la asociación española de neuropsiquiatría*, 127 - 143.

Durán, M., & Fernandes, F. (2019). Filosofía y ciudadanía: entre afirmación y formación. *Praxis y saber*, 199 - 214.

Fondón, A., Rodríguez, E., & Said, E. (2021). *La cultural de la educación en igualdad: resistencias, retos y oportunidades*. Buenos Aires: Librum editora.

González, B., Lara, P., & Suarez, M. (2017). Apropiações y experiencias pedagógicas de la filosofía e infancia en Colombia. *Praxis & saber*, 225 - 247.

Heidegger, M. (1997). ¿Qué quiere decir pensar? *Revista colombiana de psicología*, 11 - 17.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Jiménez, D., González, J., & Tornel, M. (2020). Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 76- 94.

Lipman, M., Sharp, A., & Oscanyan, F. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

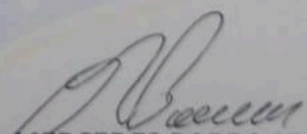
Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Documento de orientaciones técnicas, administrativas y pedagógicas para la atención educativa a estudiantes con discapacidad en el marco de la educación inclusiva*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

- Morales, L., & Pulido, O. (2018). Ambientes filosóficos para la lectura en la escuela rural. *Praxis y Saber*, 99 - 124.
- Ossa, Y. (2018). Los nuevos espacios sociales para la construcción de la identidad líquida. Un acercamiento al pensamiento de Zygmunt Bauman. *Revista Filosofía UIS*, 209 - 225.
- Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 213 - 226.
- República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogota: Republica de Colombia.
- República de Colombia. (2013). *Ley 1620*. Bogotá: República de Colombia.
- República de Colombia. (2015). *Decreto 1075 de 2015 Sector Educación*. Bogotá: República de Colombia.
- República de Colombia. (2017). *Decreto 1421 de 2017*. Bogotá: República de Colombia.
- Splitter, L., & Sharp, A. (1995). *La otra educación - filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Bueno Aires: Ediciones Manantial.
- UNESCO. (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*. México : UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Resumen del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: todos sin excepción*. Paris : UNESCO.

Anexo 1.

bir el reconocimiento otorgado a la monografía
culanda identificado con Cedula de ciudadanía
on nosotros.

áctica, Innovación, Revista y Multimedia (DIM),
plicación del artículo Indexado de acuerdo con la



MERCEDES PARRA MORENO

Vice rectora

r y Primaria No. 001274 de Septiembre 6 de 2000
2 - Media Académica No. 006150 de Noviembre 10 de 2006
a de Educación de Cundinamarca
da Parcelas, Km 3 vía Siberia Cota, Cundinamarca
CELULAR: 301 432 8277 - DANE: 425214000289
SUPERIOR (A+)