

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва

Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри



Світлана ПОЛІЩУК

“31” серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЦИФРОВИЙ ІМІДЖ ПЕДАГОГА

підготовки здобувачів вищої освіти *другого (магістерського) рівня*
вищої освіти

спеціальності А1 Освітні науки
галузі знань А Освіта

мова навчання *українська*

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми:

Олена ДУТКО, кандидат педагогічних наук, доцент, старший викладач
кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Ухвалено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти
Протокол № 13 від 31 серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми _____  Олена ДУТКО

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Освітній компонент «Цифровий імідж педагога» спрямований на формування у здобувачів магістерського рівня галузі знань «Освітні науки» цілісного уявлення про професійний імідж сучасного педагога в умовах цифровізації освіти. Особлива увага приділяється розвитку навичок створення, підтримки та управління цифровим іміджем педагога у віртуальному освітньому середовищі, а також етичним і психологічним аспектам цифрової присутності.

Мета освітнього компоненту – формування у здобувачів здатності усвідомлено формувати й удосконалювати власний професійний цифровий імідж відповідно до вимог сучасного освітнього середовища.

Завдання курсу:

- розкрити сутність поняття «цифровий імідж педагога» та його складові;
- ознайомити з основними підходами, інструментами та технологіями формування цифрового іміджу;
- розвинути навички цифрової комунікації, самопрезентації та управління професійною репутацією;
- сформувати критичне ставлення до інформації в цифровому середовищі та усвідомлення ролі цифрової етики;
- сприяти розвитку рефлексивних умінь щодо вдосконалення власного цифрового образу як фахівця в галузі освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування Показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	другий 2026-2027	
Семестр вивчення	3	
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС	
Загальний обсяг годин	120 год.	
Кількість годин навчальних занять	32 год.	
Лекційні заняття	12 год.	
Практичні заняття	20 год.	
Семінарські заняття	0 год.	
Лабораторні заняття	0 год.	
Самостійна та індивідуальна робота	88 год.	
Форма семестрового контролю	залік	

3. Статус: вибіркового освітнього компоненту

4. Передумови для вивчення дисципліни.

Дисципліни, які мають бути вивчені раніше: педагогіка вищої освіти, методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти.

5. Програмні компетентності навчання

Під час вивчення освітнього компоненту передбачено формування у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу,
здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях,
здатність спілкуватися державною мовою, у тому числі з використанням цифрових комунікативних інструментів;
здатність виявляти ініціативу, відповідальність та самостійність у формуванні й підтримці професійного цифрового іміджу.

А також:

здатність аналізувати й оцінювати особливості формування професійного іміджу педагога в цифровому середовищі;

здатність створювати, удосконалювати та підтримувати особистий цифровий бренд педагога з урахуванням педагогічної етики, академічної доброчесності;

здатність ефективно використовувати цифрові інструменти та платформи для професійної комунікації, самопрезентації та просування педагогічної діяльності;

здатність інтегрувати принципи цифрової грамотності та інформаційної безпеки у власну професійну діяльність;

здатність здійснювати критичне осмислення цифрового контенту і рефлексивно підходити до присутності в цифровому середовищі.

6. Очікувані результати навчання.

Після завершення курсу здобувачі освіти будуть здатні:

- пояснювати сутність та структуру цифрового іміджу педагога, розкривати його значення для професійної діяльності в умовах цифровізації освіти;
- аналізувати чинники, що впливають на формування та сприйняття цифрового іміджу, з урахуванням соціокультурного контексту та цільової аудиторії;
- проєктувати та реалізовувати стратегії створення і підтримки професійного цифрового іміджу, використовуючи сучасні цифрові інструменти, платформи та сервіси;
- критично оцінювати власне професійне представлення в цифровому середовищі, визначати його сильні й слабкі сторони та здійснювати корекцію відповідно до професійних і етичних стандартів;
- застосовувати принципи цифрової етики, академічної доброчесності та інформаційної безпеки у професійному представленні педагога в цифровому середовищі;
- ефективно комунікувати в цифровому середовищі, дотримуючись норм професійної взаємодії та іміджевої відповідності;

- інтегрувати елементи цифрового брендингу у власну професійну діяльність, забезпечуючи сталість, пізнаваність та довіру до педагогічної особистості.

7.Засоби діагностики результатів навчання: поточне усне опитування, обговорення та аналіз завдань практичних занять, виконання тестових завдань, завдань модульної контрольної роботи, індивідуальних завдань, презентацій.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	зокрема					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1.							
Тема 1. Сутність та структура цифрового іміджу педагога.	16	2	2	-	-	12	-
Тема 2. Цифрова ідентичність і професійне представлення педагога.	16	2	2	-	-	12	-
Тема 3. Інформаційна гігієна та цифрова етика в професійній діяльності педагога.	16	2	2	-	-	12	-
Тема 4. Платформи для професійного позиціонування педагога в цифровому середовищі.	14	2	4	-	-	8	-
Тема 5. Комунікація в цифровому середовищі: стилі, інструменти, стратегії.	16	2	2	-	-	12	-
Тема 6. Педагогічне блогерство як інструмент формування цифрового іміджу.	13	1	4	-	-	8	-
Тема 7. Цифровий брендинг у професійній діяльності педагога.	15	1	2	-	-	12	-

Тема 8. Рефлексія та самооцінювання цифрового іміджу педагога.	14	-	2	-	-	12	-
Разом за змістовий модуль 1	120	12	20	-	-	88	-
Разом годин	120	12	20	-	-	88	-

9. Форми поточного, семестрового та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю: під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне), взаємоопитування, перевірка виконаних завдань, підготовка презентацій, контроль самостійної роботи тощо).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (виконання письмових завдань).

Форма підсумкового контролю: залік.

10. Критерії оцінювання результатів навчання.

Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та вмінь здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного контролю на навчальних заняттях та модульної контрольної роботи відповідно до Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKuf/view.

Поточний контроль здійснюється на кожному занятті, має навчальний характер, проводиться у формі усного і / або письмового опитування, співбесіди, виконання практичних та тестових завдань.

Модульний контроль проводиться з метою оцінювання рівня сформованості здобувачами компетентностей під час засвоєння освітнього компоненту у письмовій (тестовій тощо) формі.

Підсумковою формою контролю є залік.

Розподіл балів, які отримують здобувачі:

Поточний і модульний контроль (100 балів)		Сума
Змістовий модуль 1 (100 балів)		100
Поточний контроль	Модульна контрольна робота	
50 балів	50 балів	

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях рівний 12.

Рейтингова оцінка у балах (rk) знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них, за формулою:

$$R_k = (0,05 r_{kc} + 0,4) * 50.$$

Де rkc – середня оцінка здобувача на навчальних заняттях.
**Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів
на навчальних заняттях**

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий	1	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Студент не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику/посібнику/матеріалах лекцій відповідь.
	3	Студент намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання.
Середній	4	Студент володіє початковими знаннями, здатний виконати завдання за взірцем; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Студент розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником/посібником/матеріалами лекцій, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати, робити певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу

		частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
До статній	7	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; наводити приклади, будувати схеми.
	8	Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати наукове повідомлення і обґрунтувати його положення.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії; формулює методологічні принципи; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані навички пошуку наукового матеріалу, здатний до його аналізу, систематизації.
Ви сокий	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями з дисципліни та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості науково-дослідної діяльності; робить аргументовані наукові висновки; практично оцінює здобутки сучасної науки; самостійно визначає мету власної наукової діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи розглядувані явища, процеси.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї наукової діяльності; оцінювати

		різноманітні явища, процеси.
2	1	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати.

САМОСТІЙНА РОБОТА

Контроль самостійної роботи студента здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено.

Метою та завданнями самостійної роботи здобувачів вищої освіти під час вивчення курсу "Цифровий імідж педагога" є:

- опрацювання та осмислення лекційного матеріалу;
- формування навчально-методичного підґрунтя та організаційної основи розвитку мотивації до навчання;
- підготовка студентів до практичних занять з теоретичних та практичних проблем курсу на основі самостійного вивчення окремих питань та освоєння рекомендованої літератури;
- надання можливості студентам готуватися до модульного контролю.

У процесі самостійної роботи студенти мають оволодіти вміннями та навичками:

- організації самостійної навчальної діяльності;
- самостійної роботи в бібліотеці з каталогами, репозитарії університету;
- праці з навчальною, навчально-методичною, науковою, науково-популярною літературою;
- конспектування наукових джерел;
- роботи з довідковою літературою;
- опрацювання статистичної інформації;
- підготовка доповідей з проблем курсу.

Модульна контрольна робота (50 балів)

Мета написання МКР – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з освітнього компонента.

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами модульного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Контрольна робота містить питання з основних питань курсу, що вивчалися на аудиторних заняттях та виносилися на самостійне опрацювання.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень.

При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується:

- 1) рівень засвоєння знань з курсу (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);
- 2) якість актуалізації студентами знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура мовлення);
- 3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;
- 4) прояв творчості й самостійності
- 5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Критерії оцінювання:

Оцінки «**відмінно**» (45-50 балів) заслуговує студент, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання.

Оцінки «**добре**» (38-44 балів) заслуговує студент, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою

завдання, засвоїв матеріал рекомендованих джерел. Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки.

Оцінки «задовільно» (30-37 балів) заслуговує студент, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань.

Оцінка «задовільно» виставляється студентам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи.

Оцінка «незадовільно» (0-29 балів) виставляється студентіві, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

Як правило, «незадовільна» оцінка виставляється студентам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи.

Семестровий залік

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Студенти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з навчальної дисципліни.

Студенти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано”/„незадовільно” за національною шкалою.

Студенти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану студента результати підсумкового контролю у формі заліку заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	Зараховано
82-89	B (дуже добре)	Зараховано
75-81	C (добре)	

67-74	D (задовільно)	Зараховано
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/aIqb9CF>), Статуту Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://kpnpu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/04/statut-2024-0001.pdf>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни).

Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану.

Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття, виконання запланованих практичних завдань та їх захист.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Академічна доброчесність (<https://surl.li/aaazrv>). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/cc/clhcpa>), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/zsqorr>), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному

університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/KNpfew>), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/xjwptw>); Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/zhmlam>), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/gmslbq>), Положенням про політику протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/fmhuya>) та ін.

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями; що здобувачі К-ПНУ не подаватимуть роботи (або їхні фрагменти), згенеровані ШІ, як власні оригінальні праці або без відповідного маркування; не поширюватимуть сфальсифіковані чи сфабриковані за допомогою ШІ дані; не використовуватимуть ШІ для імітації виконання навчальних завдань та обходу вимог щодо самостійності роботи (несанкціонована співпраця, списування, автоматизоване генерування відповідей) ; не вводитимуть в запити (промпти) персональні дані учасників освітнього процесу, конфіденційну інформацію або неопубліковані результати досліджень, що є інтелектуальною власністю К-ПНУ.

У разі виявлення згенерованої ШІ роботи або окремих фрагментів та відсутності маркування (неналежного маркування) викладач, залежно від характеру порушення, ухвалює рішення щодо повернення роботи на доопрацювання або відхилення роботи з відповідними наслідками згідно з Положенням про академічну доброчесність К-ПНУ.

Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів є прикладами можливої академічної недоброчесності, але не вичерпує їх перелік. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв).

Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів.

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом здобуття неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція) (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>), зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

В неформальній освіті:

-закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю);

В інформальній освіті:

-наявність наукової публікації, що відповідає тематиці дисципліни.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою): навчальні аудиторії; бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); силабус та робоча навчальна програма дисципліни.

12. Рекомендована література

Основна література:

Основна література:

1. Лаврінченко О. А. Розвиток педагогічної майстерності викладачів закладів вищої освіти в цифровому освітньому середовищі у повоєнний час / Київ: Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. Електронне видання. 125 с. URL : <https://surl.lt/txbdxg>

2. Інноваційні педагогічні технології в цифровій школі : збірник тез доповідей IV Всеукраїнської (з міжнародною участю) науково-практичної конференції молодих учених (м. Харків, 11-12 травня 2022 року) / [упор.: Пономарьова Н. О., Олефіренко Н. В., Андрієвська В. М.]. Харків, 2022. URL : <https://dspace.hnpu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4bf31d01-1482-4d18-b0a9-8750d298a218/content>

3. Кучерявий О. Г. Професійний і особистісний розвиток сучасного вчителя : монографія / О. Г. Кучерявий. Кропивницький : Імекс-ЛТД, 2021. — 329 с. URL : <https://surl.li/aqoadn>

4. Розвиток цифрової компетентності наукових і науково-педагогічних працівників засобами відкритих освітньо-наукових інформаційних систем: методичний посібник/ [Спірін О. М., Іванова С. М., Вакалюк Т. А., Кільченко А. В., Лабжинський Ю. А., Мінтій І. С., Новицька Т. Л., Олексюк В. П., Осадча К. П., Сікора Я. Б, Семеріков С. О., Ткаченко В. А., Франчук Н. П., Шимон О. М., Шиненко М. А., Чижмотря О. В., Яськова (Вознюк) Н. В.] / за наук. ред. проф. О. М. Спіріна. Київ: ІЦО НАПН України. 2025. 197 с. URL : https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/746838/1/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0_2025_%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB.pdf

5. Розвиток цифрової компетентності педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти засобами інформаційно-комунікаційних технологій: навчальний посібник / Івашев Є.В., Сахно О.В., Грядуща В.В., Денисова А.В., Лукіяничук А.М., Удовик С.І. Біла Церква: БІНПО, 2021. 258 с. URL : <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/728440/>

6. Цифровий супровід професійної підготовки майбутніх викладачів у воєнний та повоєнний час [Електронний ресурс] : зб. наук. праць / Петренко Л. М., Кучерявий О. Г., Лавріненко О. А., Тринус О. В., Козубцов І. М. – Київ : Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. – 149 с. URL : <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi80/0060529.pdf>

7. Петренко Л. М., Султанова Л. Ю. Підготовка викладача закладу вищої педагогічної освіти до цифрової безпеки у повоєнний час: методичні рекомендації / Київ: Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. Електронне видання. 71 с. URL : <https://surl.li/oizvkd>

Додаткова література:

8. Лебідь І., Дутко О., Федорчук В. Цифрові платформи та гейміфікація у вищій освіті: переваги та виклики. *Актуальні питання у сучасній науці*. Вип. 4(34).2025. С. 1131-1138. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/22600>

9. Інноваційні трансформації в сучасній освіті: виклики, реалії, стратегії : зб. матеріалів IV Всеукр. відкр. наук.-практ. онлайн-форуму, Київ, 27 жовт. 2022 р. / за заг. ред. І. М. Савченко, В. В. Ємець. — Київ : Національний центр «Мала академія наук України», 2022. — 588 с. URL : <https://snman.science/index.php/itme/issue/view/26>

10. Горбатюк О., Дутко О. Адаптація класичних методів педагогіки до дистанційного формату освітньої діяльності. *Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць*. Вип. 37(2-2024). Київ: Міленіум, 2024. С.7-14. URL : <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/18941>

11. Daza V., Björk G. Gudmundsdottir, Lund A. The emergence of a digital third space: Opportunities and constraints of digital practice assessment in teacher education. *International Journal of Educational Research*. 2024. Vol. 127. URL : https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035524001010?utm_source=chatgpt.com

12. Kaska Porayska-Pomsta, Wayne Holmes, Selena Nemorin. The Ethics of AI in Education. (2024) URL : https://arxiv.org/abs/2406.11842?utm_source=chatgpt.comhttps://arxiv.org/abs/2406.11842?utm_source=chatgpt.com

13. Тетяна Собченко, Вікторія Федоренко. Цифровий імідж педагога як сучасний тренд цифрового суспільства. *PrOsvita*. 2024. URL: <https://doi.org/10.36074/prosvita.issue1.008>

14. Світлана Білозерська, Ірина Майданюк, Ірина Сидоренко. Стратегії формування професійного іміджу майбутнього педагога в умовах цифрової трансформації освіти. *Перспективи та інновації науки*. 2025. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-3\(49\)-159-171](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-3(49)-159-171)

15. Classical Private University, Zaporizhzhia, Kateryna Isniuk. Implementation of digital technologies in the educational process of a preschool education institution. *Імідж сучасного педагога*. 2023. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-1\(208\)-68-70](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-1(208)-68-70)

16. Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Lesya Lebedyk, Viktor Strelnikov, M. V. Ostrohradskyi Poltava Academy of Continuous Education, State Institution «Luhansk Taras Shevchenko National University», Larysa Krulko, Municipal institution of higher education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council. The use of digital technologies in training future managers and economists. *Імідж сучасного педагога*. 2025. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2025-3\(222\)-39-43](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2025-3(222)-39-43)
17. Bila Tserkva Institute of Continuous Professional Education of the State Higher Educational Institution «University of Educational Management», Halyna Kossova-Silina, Olena Potamoshnieva, Kharkiv Humanitarian-Pedagogical Academy. Problems of digital inclusion in vocational (vocation-technical) education institutions. *Імідж сучасного педагога*. 2024. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2024-5\(218\)-66-71](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2024-5(218)-66-71)
18. State Scientific Institution «Institute of Modernization of the Content of Education», Kyiv, Ukraine, Olena Havrylyshena. The electronic textbook as a factor of teacher's digital competence development. *Імідж сучасного педагога*. 2022. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2022-4\(205\)-93-100](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2022-4(205)-93-100)
19. V. Sukhomlynskyi State Scientific and Pedagogical Library of Ukraine NAES of Ukraine, Marina Rostoka. Clustering of information and analytical support for scientific research on designing digital educational. *Імідж сучасного педагога*. 2023. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-5\(212\)-30-37](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-5(212)-30-37)
20. Olga Fediy, Vasyl Fazan, Valerii Kupriianov. Forming the digital culture of primary school pupils based on game-based communication strategies. *Імідж сучасного педагога*. 2026. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-2\(227\)-141-146](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-2(227)-141-146)
21. Liudmyla Slobodianiuk. Digital educational environment of professional pre-higher education institutions: current challenges and prospects. *Імідж сучасного педагога*. 2026. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-2\(227\)-88-92](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2026-2(227)-88-92)
22. The Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Ukraine, Oleh Bardadym. Information and digital competence development in future teachers of natural sciences using the video learning method. *Імідж сучасного педагога*. 2023. URL: [https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-2\(209\)-27-35](https://doi.org/10.33272/2522-9729-2023-2(209)-27-35)

Рекомендовані джерела інформації :

Навчально-методичне забезпечення знаходиться в електронному вигляді на платформі MOODLE кафедри педагогіки та менеджменту освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : URL: <https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=26166>

1. Міністерство освіти і науки України: Головна. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
2. Педагогічна освіта: теорія і практика. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/>
3. Всеосвіта – Національна освітня платформа. URL: <https://vseosvita.ua/>

4. Освітній проект «На урок» для вчителів. URL: <https://naurok.com.ua/>
5. EdEra – українська студія онлайн-освіти. URL: <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra-SmartOsvita+Inc+1/about>
6. Освіторія. URL: <https://osvitoria.media/>
7. Prometheus – найбільша платформа онлайн-курсів в Україні. URL: <https://prometheus.org.ua/>
8. Нормативні акти України - www.nau.kiev.ua
9. Кабінет міністрів України – www.kmu.gov.ua
10. Відкриті бази даних: НРАТ Національний репозитарій академічних текстів – <https://nrat.ukrintei.ua/>;
11. OUCI – <https://ouci.dntb.gov.ua/>
12. ЕБ НАПН України – <https://lib.iitta.gov.ua/cgi/register>
13. ScienceDirect – <https://www.sciencedirect.com/>
14. [OAPEN \(Open Access Publishing in European Networks\)](https://library.oapen.org/) – <https://library.oapen.org/>