

Relatório de Ambientação
Programa de Residência em TI aplicada à Área Jurídica
Turma 3

Escrito pelos alunos da 3ª turma do programa de Residência em Tecnologia da Informação
Aplicada à Área Jurídica

1. INTRODUÇÃO	3
2. ANÁLISE GOOGLE DRIVE	4
2.1 Pontos Positivos	4
2.2 Pontos Negativos	4
2.3 Sugestões	4
3. ANÁLISE OWNCLOUD	5
3.1 Pontos Positivos	5
3.2 Pontos Negativos	5
3.3 Sugestões	5
4. ANÁLISE PORTAL DA RESIDÊNCIA	6
4.1 Pontos Positivos	6
4.2 Pontos Negativos	6
4.3 Sugestões	6
5. ANÁLISE PORTAL DE CONHECIMENTO	8
5.1 Pontos Positivos	8
5.2 Pontos Negativos	8
5.3 Sugestões	9
6. ANÁLISE INICIAL GITJUS	10
6.1 Pontos Positivos	10
6.2 Pontos Negativos	10
6.3 Sugestões	10
7. ANÁLISE TRABALHO REMOTO	12
7.1 Pontos Positivos	12
7.2 Pontos Negativos	12
7.3 Sugestões	12
8. PRIMEIRAS IMPRESSÕES PERÍODO INICIAL	13
8.1 Pontos Positivos	13
8.2 Pontos Negativos	13
8.3 Sugestões	14

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta as primeiras impressões, positivas e negativas, da terceira turma de ingressantes no programa de Residência em Tecnologia da Informação aplicada à Área Jurídica, além de suas sugestões acerca de projetos/conteúdos produzidos por turmas anteriores e aspectos sobre o processo de entrada dos novos residentes.

Foram definidos para análise o repositório remoto no Google Drive, o ownCloud <<https://nuvem.jfrn.jus.br/owncloud/index.php>>, o portal de conhecimento <<https://conhecimento.jfrn.jus.br/>>, os projetos no portal do programa de Residência <<https://residencia.jfrn.jus.br>> e repositórios presentes no GitJus <<https://gitjus.jfrn.jus.br>> produzidos pelas turmas anteriores de residentes, além da avaliação sobre aspectos relacionados ao processo de recepção da nova turma desde o início da seleção e à experiência do trabalho remoto. Este documento representa o produto final da *Sprint 0*, registrando as ideias dos novos residentes sobre as ferramentas encontradas e impressões em relação a este período de ambientação.

O documento está estruturado em diferentes tópicos, abordando cada um dos pontos e plataformas listados acima, mostrando o que foi considerado positivo, negativo e algumas sugestões que têm por objetivo melhorar o que foi apontado como negativo.

2. ANÁLISE GOOGLE DRIVE

2.1 Pontos Positivos

- Possibilita de forma prática e rápida o acesso externo a arquivos/documentos não-sensíveis da JFRN, devido a sua autenticação por meio da conta do google;
- Facilita a criação, edição e compartilhamento de documentos e apresentações entre os residentes, por meio das ferramentas google (docs, apresentações, planilhas).

2.2 Pontos Negativos

- Seu uso parece ter sido descontinuado nas turmas anteriores;
- Pastas vazias sem sentido;
- Não é intuitivo para os novos residentes;
- Falta de padronização;
- Dispensável, tendo em vista a existência do owncloud na intranet;
- Pode representar uma falha de segurança, caso alguém coloque informações sigilosas e o link seja compartilhado;
- Descentralização.

2.3 Sugestões

- Criar estrutura para novos residentes seguirem e entender a JFRN;
- Definir local para centralização de arquivos;
- Padronizar arquivos.

3. ANÁLISE OWNCLOUD

3.1 Pontos Positivos

- Hierarquia bem definida e estruturada;
- É possível encontrar qualquer arquivo importante do NTIC de forma fácil;
- Maior segurança aos documentos sensíveis referente aos projetos, pelo fato de ser privado e não estar na internet.

3.2 Pontos Negativos

- Dificuldade no acesso (devido a pandemia não é possível alterar senha do AD);
- Impossibilidade de editar arquivos, qualquer alteração o arquivo deve ser baixado, editado e depois upado novamente;
- No material de apoio geral há “Mídias” - “e-books” e nela há apenas e-books de desenvolvimento, logo deveriam estar no material de apoio dentro da pasta inicial de desenvolvimento. Além disso, a pasta “Documentos e Tutoriais” dentro de Desenvolvimento está vazia;
- Muitas pastas vazias e pastas que não são intuitivas;
- Desorganização.

3.3 Sugestões

- Criar estrutura para novos residentes seguirem e entender a JFRN, em forma de guia;
- Manter um critério de organização;
- Adicionar um “Saiba mais”, nos projetos para fazer referências com a base de conhecimento e GitJus para um entendimento e relacionamento maior dos projetos.

4. ANÁLISE PORTAL DA RESIDÊNCIA

4.1 Pontos Positivos

- Portal intuitivo e boa usabilidade;
- Visual agradável;
- Boa descrição das equipes separados por turma e por área, embora o tamanho dos cards de cada um não esteja padronizado em altura devido a diferença das descrições;
- Página de diário de atividades organizada, com opção de visualizar as sprints por área na turma 2019-2020;
- Ótimo vídeo explicativo na página de imersão;
- Boa descrição e documentação dos projetos divididos por turma de residentes, embora alguns contenham vídeos e sejam melhores explicados do que outros.

4.2 Pontos Negativos

- Padronização dos tamanhos dos cards das Notícias Recentes na Home, na página de Notícias e na página Equipe;
- Nos projetos 2019-2020 há um espaço vazio na penúltima linha dos cards. Deveriam ter 3 cards na linha, porém tem apenas dois;
- As descrições das sprints apresentam formatos/conteúdos diferentes;
- Algumas descrições são bem longas causando devido ao excesso de informação.

4.3 Sugestões

- Criação de uma nova aba para a turma 3 da residência;
- Padronizar os cards das Notícias;

- Dar nomes as Sprints;
- Padronizar forma de descrição do Diário de Atividades;
- Ajustar imagens que não permitem o zoom.

5. ANÁLISE PORTAL DE CONHECIMENTO

5.1 Pontos Positivos

- Documentação bem organizada em tópicos;
- Texto bem escrito;
- Intuitivo;
- Grande variedade de informação sobre as tecnologias e ferramentas utilizadas na JFRN;
- Tutorial direto e sem enrolações;
- Separação de espaço por seções do NTIC, bem como subdivisão para utilização dos residentes por área de atuação;
- Informações relevantes sobre os chamados na página inicial.

5.2 Pontos Negativos

- Os projetos não tem um status da sua situação atual: estudo, teste, homologação, produção, etc.;
- Subtópico “Migração do banco”, localizado em **site -> instalacao_do _ambiente**, ainda não documentado;
- Não tem documentos na seção sistemas do menu residência, provavelmente não estava sendo usado pelas turmas de desenvolvimento anteriores;
- A página dos Links Úteis não está atualizada, o link do Git não corresponde ao Git usado e o link do chat informado é do slack e não do rocket.chat como informaram que devemos usar;

- Pouco conteúdo sobre BI.

5.3 Sugestões

- Criar um campo “status do projeto” para identificação rápida da atual situação;
- Criação da aba de desenvolvimento dentro da aba da residência com descrição e explicação dos projetos;
- Atualizar a página de Links Úteis;
- Colocar mais conteúdos sobre BI e Analytics.

6. ANÁLISE GITJUS

6.1 Pontos Positivos

- Muito bom ser uma ferramenta própria e segura para os códigos de projetos da JFRN;
- Estrutura organizada de diretórios de acordo com a área de atuação na residência;
- Utilização de controle de versão para os projetos.

6.2 Pontos Negativos

- Projetos “soltos” na área principal, confundem novos residentes no processo de ambientação;
- Muitos projetos estão vazios;
- Ausência de **padronização nos commits** dos projetos. Os commits muitas vezes não descrevem de maneira clara a que ação se deu a submissão das mudanças;
- As mudanças são ‘*commitadas*’ na branch master;
- **Ausência de descrição** (ao menos uma breve descrição) na README dos projetos, para entender do que cada sistema se trata;
- Ausência de grupos e subgrupos de projetos relacionados.

6.3 Sugestões

- Eliminação dos projetos vazios para uma melhor organização da área principal;
- Criação de novos projetos para residência, um para cada área;
- Para projetos futuros, seria bom adotar um padrão (*style guide*) de commitar as mudanças em inglês, para facilitar o entendimento para outros desenvolvedores futuramente;

- Seria interessante a adoção de utilizar **múltiplas ramificações** por desenvolvedor, para manter melhor o controle e evitar possíveis erros durante o desenvolvimento;
- Criação de grupos e subgrupos dos projetos relacionados e criação da descrição no README de cada projeto;
- Opção de “favoritar” os projetos que estão sendo desenvolvidos.

7. ANÁLISE TRABALHO REMOTO

7.1 Pontos Positivos

- Melhor gerenciamento do tempo para as atividades;
- Diminuição dos custos (aluguel, transporte, refeição);
- Maior segurança diante do cenário da pandemia;
- Reuniões para sanar dúvidas e fazer integração com o pessoal;
- Equipe sempre a disposição.

7.2 Pontos Negativos

- Não há interação pessoal, impossibilitando transmitir mais informações e troca de ideias, na condição de trabalho em equipe;
- Ambiente de trabalho em casa nem sempre é o mais efetivo devido à família e/ou outras pessoas que moram no mesmo local;
- Internet oscilando várias vezes durante o dia.

7.3 Sugestões

- Continuar com reuniões com uso de Webcam para tentar quebrar a barreira da distância.

8. PRIMEIRAS IMPRESSÕES PERÍODO INICIAL

8.1 Pontos Positivos

- Profissionais presentes e disponíveis para sanar todas as dúvidas e problemas que surgem;
- Primeira semana dedicada à integração;
- Boa apresentação da instituição para quem não possui conhecimento sobre a JFRN.

8.2 Pontos Negativos

- Variedade muito grande de sistemas utilizados, difícil assimilação em pouco tempo;
- Falta de centralização do acesso às ferramentas;
- Não estar presencialmente na JFRN para conhecer o ambiente;
- Problemas de acesso às ferramentas nos primeiros dias para alguns residentes;
- Explicação pouco detalhada sobre o método de trabalho;
- Falta de direcionamento das atividades com relação a grande quantidade de informações (sistemas, plataformas, banco de dados, projetos, etc.);
- Falta de planos de aula no SIGAA, complicando o aluno antecipar o que vai ser estudado;
- Falta de orientação quanto ao cadastro no SIGAA e disponibilização da matrícula para tal cadastro;
- No email inicial recebido com o Login e Senha não tinha explicações sobre onde era para ser utilizado.

8.3 Sugestões

- Reuniões com os orientadores de cada área da residência com o grupo de residentes específicos;
- Uma página com o endereço para todas as ferramentas (hermes, conhecimento, gitjus e outros);
- Documentação escrita explicando todas as ferramentas (hermes, conhecimento, gitjus e outros);
- Direcionar as atividades semanalmente por projeto, sistema, plataforma, etc.