

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR - COLOMBIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR MONTES DE MARÍA
GUÍA DE APRENDIZAJE CASTELLANO GRADO 9
Docente: Aracelys Rodríguez Palmera



El proceso de accesibilidad de esta guía se hizo para CONALIVI ejecutora del proyecto WIKITIFLOS, con la financiación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo, AECID y la cofinanciación de la Fundación ONCE – América Latina, FOAL

Encuentro Pedagógico	Desarrollo de las competencias comunicativas y lingüísticas
PLANEACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA	
NÚCLEO PROBLÉMICO: LENGUA	
PROYECTO DEL NÚCLEO: “La Oralidad y la Escritura en la formación Socio Humanística del docente de los Montes de María”.	
EJE PROBLÉMICO: Prácticas Pedagógicas investigativas, la valoración del trabajo y la tecnología, la gestión comunitaria, la interinstitucionalidad en el desarrollo humano sostenible, convivencia para la paz y la recreación de la cultura.	
EJE CURRICULAR: La comprensión y producción textual en la recreación de la cultura, la interinstitucionalidad y la gestión comunitaria.	
PREGUNTA PROBLEMATIZADORA: ¿Cómo crear y recrear mis ideas en ensayos y relatorías que respondan a mi intencionalidad comunicativa?	
SUBPREGUNTA: <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué estrategias son pertinentes para hallar el sentido general de un texto argumentativo?	
COMPETENCIAS	
COMPETENCIA COMUNICATIVA: Demuestra que es capaz de comunicarse de manera oral y escrita.	
Textual produce textos a partir de la lectura de diferentes fuentes.	
Cognitiva Desarrolla la capacidad de aprender autónomamente y adaptarse a los cambios de acuerdo a lo que lee.	
Sociolingüísticas Conoce algunas condiciones sociales y culturales que están implícitas dentro del lenguaje y las tiene en cuenta para relacionarse en contextos específicos.	
Ciudadanas Argumenta y debate sobre temas cotidianos en los que entran en conflicto el bien	
EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	
<ul style="list-style-type: none">• Produce textos críticos sobre su práctica como maestro en Formación Inicial.• Plantea y desarrolla una tesis con rigor.• Analiza la estructura de algunos párrafos argumentativos.	

- Reconoce las características del párrafo – tesis, párrafo – argumento y párrafo – conclusión para escribir un ensayo.

PRIMER MOMENTO: EL AUTOAPRENDIZAJE, APRENDIZAJE INDIVIDUAL, AUTODIDAXIS

Exploración de Saberes Previos

- ¿Qué es argumentar?
- ¿Qué es un argumento?
- ¿En qué situaciones de tu vida cotidiana te ha tocado utilizar argumentos?
- ¿Qué aspectos debes tener en cuenta para elaborar un argumento?
- ¿Por qué crees que es importante tener buenos argumentos?

SEGUNDO MOMENTO: ACTIVIDADES DE AUTOAPRENDIZAJE PARA DESARROLLAR EN CASA.

Lee el siguiente texto resaltando las ideas principales y secundarias del tema.

La Argumentación

Argumentar consiste en defender razonadamente una opinión con el fin de que el destinatario haga suya la idea que el emisor sostiene. Su eficacia dependerá, pues, de la consistencia y la fuerza persuasiva de los argumentos.

Para que la argumentación resulte eficaz, el emisor debe tener presente la importancia de la persuasión.

El texto argumentativo

La argumentación, por importante que sea, no suele darse en estado puro, suele combinarse con la exposición. Mientras la exposición se limita a mostrar, la argumentación intenta demostrar, convencer o cambiar ideas. Por ello, en un texto argumentativo además de la función apelativa presente en el desarrollo de los argumentos, aparece la función referencial, en la parte en la que se expone y se defiende la tesis. (La gran Enciclopedia Ilustrada del Proyecto salón Hogar, s.f.)

Tipos de textos argumentativos:

- Textos científicos
- Textos filosóficos
- Ensayos
- Relatorías
- Textos periodísticos
- Columnas de opinión

- Algunos mensajes publicitarios

Estructura de un texto argumentativo

Introducción: Párrafo donde se presenta el tema y se intenta atraer la atención del lector.

Tesis: Es la idea que se pretende defender o rebatir. Una buena tesis debe:

- Ceñirse al tema, es decir, tener un alcance limitado (un tema muy amplio es difícil de desarrollar)
- Se debe formular de forma afirmativa, evitando palabras cliché, metáforas, entre otras.

Argumentos: Son las razones que apoyan la tesis.

- Es importante elegir bien los argumentos ya que un argumento mal formulado invalida la tesis.
- Debemos graduarlos por orden de importancia y no olvidar poner ejemplos adecuados.
- Es importante también, no olvidar los contraargumentos que se pueden oponer a nuestro razonamiento.

Conclusión: Es la parte final en la que recordamos los puntos más importantes de nuestra argumentación de forma resumida y ordenada para que los recuerde el receptor y de ese modo consigamos convencerlo.

Ejemplo:

Introducción: El texto que se presenta en este escrito tiene como tema central el cigarrillo.

Tesis: Fumar es nocivo para la salud.

Argumentos: Según estudios realizados por especialistas de todo el mundo, el tabaco produce cáncer en un tanto elevado de la población. Está comprobado que la gente que fuma tiene menos capacidad pulmonar, lo que disminuye su calidad de vida.

Conclusión: Atendiendo a los razonamientos expuestos, podemos reafirmarnos en la teoría de que fumar afecta a la salud y daña la calidad de vida, incluso provocando la muerte

Tipo de argumentos: Se pueden clasificar los diferentes argumentos en categorías o tipos. No se trata de una clasificación cerrada, pero es muy útil a la hora de clasificar los textos argumentativos. Cuando esté leyendo los argumentos, vuelve a esta tabla y busca en las definiciones y ejemplos. Te van a ser muy útiles para la realización del ejercicio.

DE CONOCIMIENTO GENERAL

Definición:

Se defiende una idea que es ampliamente aceptada por nuestra sociedad (suponiendo con esto que la mayoría no se equivoca lo que lleva en muchos casos a formular lo que llamamos tópicos) o saberes que la sociedad ha admitido como válidos (presuposiciones)

Ejemplo: “Dos cabezas piensan más que una”

CAUSA -EFFECTO

Definición:

Se presentan las razones de un hecho probando las causas (éstas deben tener un cierto rigor científico)

Ejemplo: “La madre de Andrés no se cuidó durante su embarazo, por eso Juanito es un niño débil y con bajo peso”.

CONOCIMIENTO GENERAL

Definición:

El emisor pone sus propias experiencias como razón o argumento. (No es demasiado riguroso y además tiende a ser parcial)

Ejemplo: “A mí me sucedió algo similar: me informaron de la promoción y luego me dijeron que no era posible obtenerla.”

CONCLUSIÓN

Definición:

En él se citan las palabras de estudiosos, expertos, organizaciones de probada credibilidad que manifiestan una opinión semejante a la que estamos defendiendo.

Ejemplo: “Como ha dicho el señor Presidente”

DE AUTORIDAD

Palabras, frases, conceptos, citas de estudiosos, expertos.

AFECTIVO-EMOTIVO

Definición:

El emisor hace uso de recursos con los que intenta conmover al receptor introduciendo efectos de tipo sentimental que provoquen compasión, benevolencia, entre otros afectos.

Ejemplo: "Una madre intenta que su hijita pequeña se coma las espinacas y como no le ha servido de nada explicarle lo sanas que son, le dice que, si no las come, su mamá se va a poner muy triste (pena), o que va a venir el Coco y se la va a comer a ella (miedo)."

EL ENSAYO

EL ARTE DE ESCRIBIR ENSAYOS

En términos generales, se puede caracterizar el ensayo argumentativo como un escrito en el que se toma posición sobre una temática, una opinión o una problemática determinada, se sustenta dicha posición a través de argumentos y se accede a unas conclusiones. De este modo, el objeto de un ensayo argumentativo es algo susceptible de discusión; o en otras palabras, en el ensayo argumentativo no se está frente al problema de la verdad o la falsedad, sino más bien frente al problema de la verosimilitud.

Veamos algunos elementos y características del ensayo argumentativo:

1. **Delimitación de un Campo Temático.** Dado que el ensayo argumentativo se sitúa en un campo semántico específico debe delimitar el campo temático del que se ocupa, y mostrar la pertinencia, alcances y límites de la misma.
2. **Toma de Posición.** La característica central del ensayo argumentativo es la toma de posición, quien escribe el texto plantea un punto de vista sobre la temática en discusión, de lo contrario nos encontraremos frente a otro tipo de texto. Con base en la toma de posición, y teniendo en cuenta el auditorio al que se dirige el texto, se selecciona el tipo de argumentos. De otro lado, la toma de posición (o tesis) puede estar conformada por una opinión, un juicio frente a una situación X, una valoración, una teoría que se quiere defender, un procedimiento que se quiere evaluar.
3. **Argumentos.** Para apoyar la tesis o las tesis planteadas, se deben presentar argumentos. Un argumento puede estar compuesto por una afirmación, una

opinión, una teoría, y por unas razones que la apoyan. Las razones que apoyan los argumentos pueden estar conformadas por ejemplos, comparaciones, definiciones.

4. **Plan Argumentativo.** Es necesario que los diferentes elementos del ensayo argumentativo se organicen siguiendo un plan o eje argumental. La existencia de un plan argumental define el tipo de secuencia (estructura / superestructura) argumentativa.

Si no existe un plan argumental se podrá estar frente a un listado de argumentos inconexos; o se podrá estar frente a un texto en el que la conclusión no se deriva de los argumentos y la tesis planteados. De este modo, el tipo de nexo, semántico y lógico, existente entre uno y otro componente define el nivel de coherencia del texto.

5. **Conclusiones / implicaciones.** En el ensayo argumentativo el desarrollo de la toma de posición y el planteamiento de argumentos, generalmente, conducen a una conclusión (o conclusiones) o a unas implicaciones. La conclusión debe derivarse lógicamente de la tesis y los argumentos. Sin embargo, es posible que en algunos casos no se planteen de manera explícita las conclusiones, hay ensayos que dejan en manos del lector la elaboración de las conclusiones e implicaciones.

Hamas y la "promoción de la democracia" Noam Chomsky

Hamas ganó combinando una fuerte resistencia contra la ocupación militar con la creación de organizaciones sociales de base y de servicio a los pobres, una plataforma y una práctica que probablemente haría ganar votos en cualquier lugar. La victoria electoral de Hama es ominosa pero comprensible, a la luz de los acontecimientos. Es enteramente justo describir a Hamas como fundamentalista, extremista y violentista, y como una seria amenaza a la paz y a un acuerdo políticamente justo. Sin embargo, es útil recordar que en aspectos importantes, Hamas no es tan extremista como otros. Por ejemplo, declara que estará de acuerdo con una tregua con Israel sobre la base de la frontera reconocida a nivel internacional antes de la guerra árabe-israelí de junio de 1967. .

La posición de Washington hacia las elecciones en Palestina ha sido coherente. Las elecciones fueron postergadas hasta la muerte de Yasser Arafat, que fue recibida como una oportunidad para la realización de la "visión" de Bush sobre un eventual Estado palestino democrático, que es un pálido y vago reflejo del consenso

internacional sobre un acuerdo de dos entidades estatales en la zona, que Estados Unidos viene bloqueando desde hace 30 años....

El compromiso formal de Hamas de "destruir Israel" lo pone a la par con Estados Unidos e Israel, que prometieron por mucho tiempo que no habría ningún "Estado palestino adicional" (aparte de Jordania", hasta que ambas naciones aflojaron parcialmente su posición, para aceptar un mini Estado constituido por los fragmentos que queden después que Israel se apropie de todas las partes de Palestina que desea....

Simplemente como conjetura, imagine el lector una inversión de las circunstancias: que Hamas permitiese a los israelíes vivir en cantones desparramados e invariables, virtualmente separados unos de otros, y en alguna pequeña parte de Jerusalén, mientras los palestinos construyen enormes asentamientos y proyectos de infraestructura para apoderarse de las tierras y los recursos de Israel, Y que, además Hamas acepte llamar a esos fragmentos "un Estado". Si se hicieran propuestas para esta empobrecida "categoría de Estado", nosotros nos sentiríamos, con razón, horrorizados. Pero con ese tipo de propuestas, la posición de Hamas sería esencialmente igual a la de Estados Unidos e Israel.

Publicado en La Nación (Chile) Distribuido por The New York Times Syndicate
En el *texto argumentativo*, el autor plantea una hipótesis o toma una posición frente a un determinado tema (como en este caso frente a la política de Bush) y la mantiene a lo largo del texto, reforzando su opinión por medio del desarrollo de sus ideas, ejemplos, etc. Mediante la argumentación, el emisor pretende influir sobre su destinatario y lograr la aprobación y/o adhesión del receptor a la idea que postula. Este tipo de textos tienen también como característica un carácter dialógico: un diálogo con el pensamiento del otro para transformar su opinión.

Referencia bibliográfica (Cibergrafía)

PÉREZ ABRIL, Mauricio. Elementos básicos del ensayo argumentativo. [Sitio en Internet]. Disponible en: <http://www.educacion.objectis.net/maestria/Elementos%20Basicos%20del%20Ensayo%20Argumentativo.doc>. Consulta 6 de agosto de 2009

CARACTERÍSTICAS DEL ENSAYO

1. Usualmente se entiende por ensayo un *escrito relativamente corto* (en comparación con un tratado o un estudio exhaustivo), que puede abarcar desde dos cuartillas hasta cuarenta o cincuenta (según la demanda, la prolífera que se le quiera dar al asunto o lo que se establezca previamente). Es cierto, sin embargo, que algunos autores clásicos han dado a sus escritos, que son tratados completos y muy extensos, el nombre de ensayo. Por eso, aquí no se da una definición del ensayo, sino unas pautas *convencionales*, para nuestro uso.
2. Se centra generalmente en un único objeto de estudio: un problema, un área problemática, un autor, un concepto, un campo de conceptos, un proceso, un ámbito de procesos, etc. Con otras palabras, el ensayo guarda una *unidad temática*: no aborda en el mismo escrito temas ajenos unos de otros.
3. Acorde con lo anterior, también presenta una *unidad argumentativa*; es decir, el ensayo pretende ofrecer un conjunto de «pruebas» relevantes a favor de la tesis o posición que se pretende defender en él. Estrictamente, un argumento consiste en un conjunto de enunciados que dan apoyo (o fundamento o justificación) a otro enunciado, llamado conclusión, el cual expresa la tesis principal que se pretende defender en el ensayo. Muchas veces los enunciados que apoyan a la tesis principal necesitan (por su complejidad, importancia o carácter disputable) ser defendidos por otros enunciados, de modo que en el ensayo tiene que haber lugar para el argumento principal y para otros secundarios, que, en conjunto, contribuyen a que el argumento principal sea racionalmente persuasivo. En filosofía predominan los argumentos deductivos, pero no es infrecuente recurrir a argumentos analógicos, inductivos y hasta deontológicos.¹ No obstante, para algunos subtemas al interior del ensayo se pueden emplear estructuras discursivas no argumentales, tales como definiciones, citas, preguntas, preguntas retóricas, etcétera.
4. Ofrece una *propuesta específica de tratamiento o comprensión del objeto de estudio*, propuesta que el autor del ensayo (al que en adelante se llamará aquí “ensayista”) debe argumentar o justificar.
5. Su objetivo es, generalmente, conducir al lector hacia la reflexión de un asunto mediante su cuestionamiento, el aporte de datos o de argumentos que se abren a otras posibilidades de entender el asunto.
6. El ensayo expresa:
 - a. Meditaciones propias del ensayista (en ilación congruente y apoyadas con argumentos consistentes) o

- b. resultados de una investigación no exhaustiva (investigación de campo, documental, histórica, etcétera) o
 - c. inferencias de observaciones, de experiencias, de entrevistas o
 - d. una combinación de dos o más de estos tipos.
7. El ensayo no es una carta ni selección de un diario personal, etcétera, sino un trabajo discursivo filosófico, por lo cual su *lenguaje* no es coloquial y sí, muchas veces, necesariamente “técnico” (en el sentido de que recurre a los términos empleados en un sentido particular por la tradición filosófica). Hoy en el ensayo filosófico predomina la expresión directa y llana, en primera persona, que presta especial atención al rigor argumentativo y a la exactitud en el manejo conceptual. Con todo, en la actualidad hay ensayistas de renombre que se toman ciertas libertades respecto del estilo de expresión.

Condiciones del ensayo.

Todo ensayo ha de observar una estructura interna, aunque en él no se diga explícitamente que la tiene. Tres partes integran a esta estructura:

Apertura o introducción: presentación del tema, justificación de su importancia, consideraciones por las cuales el ensayista aborda el tema, etc.

Desarrollo: características del tema, tratamiento que le dan diversos autores, datos que permiten entenderlo, problemas que presenta, desenvolvimiento histórico, conceptos que contribuyen a plantearlo más claramente o de maneras alternativas. Por supuesto, en esta fase se desarrolla el argumento del ensayo; en otras palabras, esta sección contiene, usualmente, el grupo de razones que justifican nuestra tesis principal. También es el lugar para desarrollar los argumentos secundarios (aquellos que apoyan a las razones controversiales o no obvias de nuestro argumento principal).

Cierre o conclusión: No significa necesariamente solución a problemas planteados; puede dar cuenta de la perspectiva que asume el ensayista ante lo establecido en la apertura o en el desarrollo. Si el escrito se presta para ello, es conveniente dividirlo en varias unidades más pequeñas, encabezadas por subtítulos que hagan alusión resumida a lo que enseguida se plantea. Cada vez que en el ensayo se hace referencia a algún *dato histórico*, a algún *suceso*, se menciona alguna tesis no elaborada por el ensayista, o algo similar, se debe indicar (según el inciso h de la serie anterior) la fuente de donde el ensayista obtuvo tales datos o información. Igualmente, en cada ocasión en que se cite a algún autor de manera literal, parafraseada o,

simplemente, como referencia, se ha de indicar con toda precisión (incluida la página citada) lo que el ensayista refiere. Lo mismo vale si el ensayista pretende referirse a las tesis de alguna corriente o escuela de pensamiento. El propósito académico de éste y el anterior punto consiste en presentar textos rigurosos, que cuenten con respaldo documental, además de ofrecer apoyo a un posible lector interesado en seguir los pasos de nuestra investigación.

ACTIVIDADES

Elabora tesis

1. Lee atentamente las pautas para realizar una tesis. Luego escribe dos posibles tesis a cada tema enunciado en la tabla

Recuerda: Para responder al ejercicio, es importante tener en cuenta que una tesis:

- Es una oración completa, con sentido.
- Pretende defender o debatir una idea.
- Está escrita de forma afirmativa.

Temas: Medio ambiente, Educación en Colombia, el consumo de drogas, redes sociales, violencia sexual, abuso sexual, el mundial de futbol, la paz, convivencia escolar.

2. Despues de repasar los tipos de argumentos, escribe el tipo de argumento a los siguientes argumentos y explica tu elección.
 - “No puedes quedar fuera, tú también puedes tener hambre; únete a la campaña contra el hambre de los niños de África.”
 - La muerte es tan implacable y verdadera que nos iguala a todos”
 - “En Colombia debe existir pena de muerte para los violadores”

TERCER MOMENTO: PRODUCTOS, SOCIALIZACIÓN POR MEDIOS VIRTUALES

PRACTICANDO APRENDO

Elabora un ensayo (texto argumentativo) (tema libre)

Concurso de ensayos

Prepárate para socializar tus aprendizajes y socializar el desarrollo de la guía de trabajo a través de la plataforma (chat)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

MOMENTO DE VALORACIÓN: Rúbrica para evaluar los ensayos

1. Bajo
2. Básico
3. Alto
4. Superior

		Niveles			
Criterios	Indicadores	1	2	3	4
Título (10%)	Es pertinente con el tema tratado. Llama la atención del lector.				
	Es conciso (cuatro a cinco palabras)				
ORGANIZACIÓN:					
Introducción (20%)	Se plantea y delimita el tema con claridad y precisión.				
	Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica).				
Desarrollo (20%)	Explica, analiza, compara y ejemplifica algunas de las ideas.				
	Fundamenta las ideas en un sustento teórico y/o en el contexto.				
	Expone y defiende sus ideas personales con base en su experiencia.				
Conclusiones (10%)	Discute sus ideas, retoma el objetivo del ensayo e Identifica aquellos aspectos que pueden/deben tomarse en cuenta en el futuro.				
Coherencia (10%)	Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados.				

Adaptado de:

<http://www.ucipfg.com/Repositorio/MAP/MAPD-05/CAJA-HERRAMIENTAS/001.doc>