

**Аналіз регуляторного впливу проекту рішення – проекту регуляторного акту Катеринівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області»  
(далі - проект рішення – проект регуляторного акту)**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

**1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання господарських відносин.**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо зобов'язано органи місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом, та їх офіційне оприлюднення до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до сільського бюджету територіальної громади та є бюджето-формуєчим джерелом забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та благоустрою територій територіальної громади. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів сільської ради.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів, вирішення існуючих соціально-економічних проблем громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області».

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття даного регуляторного акту.

### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## 2. Цілі державного регулювання.

Основними цілями регуляторного акту є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету;
- встановлення пільг щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечення додаткових надходження до сільського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечення своєчасного надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування;
- приведення рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

## 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	Така альтернатива не є прийнятною, так як, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету та ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих програм.
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, але така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів ТГ, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	Прийняття регуляторного акту забезпечить досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території населених пунктів сільської ради та наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування та виконання місцевих програм.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	відсутні	відсутні
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування. Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та працевлаштування без офіційного оформлення трудових відносин
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	В разі неприйняття рішення сплата податку буде здійснюватися за мінімальними ставками, що вплине на економію коштів суб'єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін.	Втрата частини надходжень до сільського бюджету., неможливість виконання деяких сільських програм та вирішення проблем громади.

Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Сплата податків за запропонованими ставками.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, всього:	-	-	90	90
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	Сплата податку за мінімальними ставками дасть можливість суб'єкту господарювання зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток.	Втрата частини надходжень до бюджету громади, що в свою чергу, вплине на погіршення інфраструктури ТГ. Крім того, залишаться неврегульовані відносини між суб'єктами господарювання та сільською владою.
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	відсутні	Збільшення податкового навантаження, що може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць.
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій суб'єктів господарювання. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків і зборів.	Необхідність витрачання суб'єктами господарювання власних коштів, які спрямовуються не на свій розвиток, а на сплату податку.

	Сплата податку за запропонованими ставками дасть можливість покращити інфраструктуру громади і, як наслідок, залучити інвесторів для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.	
--	---	--

## ВИТРАТИ

### суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, відсутні, так як під дію рішення сільської ради підпадають суб'єкти малого та мікро бізнесу.

#### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	1	Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Відбудеться зменшення надходження до сільського бюджету, внаслідок чого буде неможливо профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної громади
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до сільського

		бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	3	Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті. Сплата податку за ставками, які не є досить обтяжливими для суб'єктів малого бізнесу, дасть можливість наповнити сільський бюджет та виділити кошти з сільського бюджету на виконання програм соціального, економічного та соціального розвитку. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	В разі неприйняття рішення сплата податку буде здійснюватися за мінімальними ставками, що вплине на економію коштів суб'єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін, дасть можливість суб'єктам господарювання зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток .	Зменшення надходжень від сплати податку до сільського бюджету, що негативно вплине на виконання в повному обсязі місцевих програм. Погіршення інфраструктури ТТ. Неврегульовані відносини між суб'єктами господарювання та місцевою владою.	Зменшення надходжень до сільського бюджету. Підвищення соціальної напруги
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та працевлаштування без офіційного	Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу, зменшення кількості робочих місць.

	територіальної громади	оформлення трудових відносин.	
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	Наповнення дохідної частини сільського бюджету за рахунок сплати податку дасть можливість виділити кошти з сільського бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку громади. Покращення інфраструктури громади, що дасть можливість залучити інвесторів для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.	Необхідність витрачання суб'єктами господарювання власних коштів, які спрямовуються не на свій розвиток, а на сплату податку.	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики: наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 (не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення)	<b>Необрана</b> У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	X
Альтернатива 2 (прийняття рішення із встановленням максимальних ставок)	<b>Необрана</b> Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3 (прийняття запропонованого рішення)	<b>Обрана.</b> Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України;

	навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податків і зборів.	та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	---

## **5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території сільської ради економічно обґрунтовані ставки із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пільг по його сплаті з 2025 року. Регуляторним актом регламентовані розміри ставок податку для суб'єктів господарювання.

При встановленні ставок враховувалися дохідність суб'єктів господарювання, аналізувалися прогнози соціально-економічного розвитку територіальної громади та розмір наповненості сільського бюджету від сплати податку.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб'єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв'язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Про оприлюднення проекту регуляторного " Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області " буде повідомлено в засобах масової інформації та на офіційному сайті Катеринівської сільської ради з метою обговорення питання щодо встановлення ставок податку та отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

2. Направлення проекту регуляторного акту " Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області " з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. На підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття сільською радою рішення " Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області", враховуючи результати обговорення та отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення прийнятого рішення.

Дане рішення буде передано до Кропивницького відділення Кропивницької ОДПІ ДФС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

## **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акту не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб'єктів малого підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва

## **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України дія даного регуляторного починається з 01.01.2025 року.

## **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначені для відстеження результативності цього регуляторного акту обрано такі прогностичні статистичні показники:

Показник	I квартал 2025 р.	II квартал 2025р.	III квартал 2025р.	IV квартал 2025р.
Розмір надходжень до сільського бюджету, тис.грн.	70	70	70	70
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	90	90	90	90
Час, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 1,5 години для одного суб'єкта господарювання, в грошовому вираженні витрати для 90 суб'єктів господарювання становлять 6480 грн.			
Розмір коштів, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, тис. грн.	71,6	71,6	71,6	71,6
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Про оприлюднення проекту буде оголошено в засобах масової інформації та на офіційному сайті Катеринівської сільської ради ( <a href="https://katerynivska-gromada.gov.ua/">https://katerynivska-gromada.gov.ua/</a> ) з метою обговорення питання щодо встановлення ставок податку та отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб.			

#### **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

У зв'язку з початком дії акту з 2025 року, буде здійснено базове та повторне відстеження результативності дії регуляторного акту.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до сільського бюджету) і, відповідно, статистичний вид даних, що будуть надані фінансово-економічним відділом Катеринівської сільської ради.

Зауваження і пропозиції від платників єдиного податку приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проекту регуляторного акту у письмовому вигляді за адресою: 27631, Кіровоградська область, Кропивницький район, с. Катеринівка, просп. Гагаріна, 8.

Сільський голова

Тетяна ПУЧКА

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.04.2024р. по 31.04.2024р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні запити до суб'єктів малого підприємництва	5	Отримано пропозиції від суб'єктів господарювання щодо розмірів ставок податку .

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 90 одиниць;
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
<b>Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>		
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0
5	Інші процедури (сплата податку в середньому на одного суб'єкта.), грн	778
5.1	Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати)	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	778
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	90
8	<b>Сумарно, гривень</b>	<b>70 020,0</b>
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм (1год.x42 грн.)	48,0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм (0,5год.x 43 грн.)	24,0
11	Процедури офіційного звітування	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0
13	Інші процедури (уточнити):	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	72,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	90
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	6 480,0

При розрахунку було враховано розмір ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на рівні з 0,1% до 0,5% до мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування, та розмір мінімальної заробітної плати – 8000 грн., який передбачається встановити з 1 січня 2025 року.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий)</b>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	70 020,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6 480,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	76 500,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	76 500,0

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Сільський голова**

**Тетяна ПУЧКА**